

פקיעת ההצעה

4. ההצעה פוקעת –

(2) כשמת המציע או הניצע או כשנעשה אחד מהם פסול-דין או ניתן נגדו צו לקבלת נכסים או צו פירוק, והכל לפני מתן הודעת הקיבול.

אם אדם שלח הצעה לאדם אחר והוא שלח לו את הקיבול אבל המציע מת, כל עוד נשלחה הודעת קיבול נכרת חוזה.

הצעה בלתי חוזרת היא הצעה, אם אדם מת ההצעה פוקעת(אם לא ניתנה הודעת קיבול) לעומת חוזה אופציה שהוא חוזה וניתן להמשיך את החוזה אם הוא מסחרי. למשל בשכירות.

לדוטיש יש ביקורת על הנושא.

אם יש הצעה בלתי חוזרת ההנחה היא שהניצע משקיע כדי לקבל החלטה.

לדעתו גם בהצעה בלתי חוזרת התוצאה הרצויה היא שמוות אינו מפקיע.

הצעה זו התקבלה בהצעת חוק דיני ממונות.

גבריאלה שליו מסכימה עם השינוי המוצע.

קיבול ושינוי יוצר בעיה במשפט המסחרי הבין לאומי, אין לכך פרוש ברור בישראל.

מלחמת הטפסים:

אבי מציע לבני לרכוש סחורה במחיר X ובכמות Y.

ההצעה נעשת בטופס שחלקו הראשון קובע את הפרטים המרכזיים בעסקה והחלק השני קובע

תנאים נוספים. בני מסכים.

תמיד ההצעה של האחרון קובעת שכן אחרי ההצעה מתחילים לבצע. זהו קיבל לפי התנהגות.

חוק מכר טובין בין לאומי מסדיר את העניין הזה בעניין עסקאות בין לאומיות.

פס"ד גרובנר נ' תל יוסף:

מזכיר הקיבוץ הזמין אצל האדריכל תוכנית שפיצים .

האדריכל הציע מספר סקיצות לקיבוץ. הנוהג הוא שלא משלמים על סקיצות.

המזכיר קיבל את אחת הסקיצות והאדריכל הציג תוכניות מפורטות לקיבוץ. נקבע כי לא התקיים חוזה

שכן המזכיר לא יכול להתחייב בשם הקיבוץ אבל יש לשלם שכר ראוי לאדריכל, כך על פי דוב ברק.

השופט ברק סובר כי יש מקרי בינים, במו"מ שניהל המזכיר היה חוסר תום לב. כמו כן דיני עשיית

עושר ולא במשפט. כמו כן יכול להיות שלמזכיר היתה אפשרות חלקית לחתום ועל כן נעשה חוזה

חלקי.

דיני הצעה וקיבול הם עיקריים שכן יוכלו לענות אם נכרת או לא נכרת חוזה. אבל ניתן לקבל פיצויים

בגין חוסר תום לב, דיני עשיית עושר ולעתים נדירות חוזה חלקי.

ביטול חוזה בשל פגם בכריתתו:

לכאורה לפי הכותרת של הסעיפים ניתן לבטל כל חוזה לפי פרק זה אבל יש עקרונות על שמגבילים זאת. כל הפרק תלוי באיזונים.

הטעיה

15. מי שהתקשר בחוזה עקב טעות שהיא תוצאת הטעיה שהטעהו הצד השני או אחר מטעמו, רשאי לבטל את החוזה; לענין זה, "הטעיה" - לרבות אי-גילויין של עובדות אשר לפי דין, לפי נוהג או לפי הנסיבות היה על הצד השני לגלותן.

הסעד הוא ביטול החוזה. אבל אם נגרם לו נזק ויש צורך לפצות אותו ניתן לפנות לחוסק תום לב. כל אלו לפי ס' 22 שקובע שהתרופות לא נפגעות.

אם תובע לא מצליח להוכיח את כל היסודות של עושה, הוא יכול לפנות לתום לב. לקרוא את גינדי שלזינגר וכנפי