**שבו נגרם לאדם נזק גוף"-** הכלל שנרם נזק לפי ס' 1 לחוק (ניתן גם נזק נפשי- אם כן להוכיח מבחנים אלסוחה אררט ). **הסייג :** פגיעת איבה. ,

מאורע – פ"סד אארט- מעשה התרחשות אחד שמהווה יחידה בפני עצמה ולא הליך הדרגתי וממושך המורכב מגורמים שונים (פרופ' **אנגלרד**).- האירוע צריך להיות פתאומי וחד פעמי. האירוע יכול להיות נדיר.

נופל להגדרה

יש לבדוק האם האירוע נופל להגדרה הבסיסית המצויה **בס' 1.** במסגרת בדיקה זו, יש לבדוק שמדובר בשימוש ברכב, ושהכלי המעורב הינו רכב מנועי לפי ההגדרה שבחוק. נטל ההוכחה מוטל על הטוען לתאונת דרכים .

תאונת דרכים! אך יש לבדוק את החזקה הממעטת

עקב- קש"ס **-העובדתי** : האלמלא הסיבה שבלעדיה אין (בן שמעון נ' ברדה)

**המשפטי :** מבחן הצפיות , **מבחן הסיכון** , במקרי גבול משלבים גם את מבחן השכל הישר( קאוסמה ) .

נזק הנגרם "עקב" שימוש ברכב מנועי , אם הנזק הוא בתחום הסיכון של השימוש (עיקרי או משני )

**מבחן הסיכון: אם הנזק הוא בתחום הסיכון שהשימוש ברכב יוצר, ואשר בגינו ביקש המחוקק לתת פיצוי**(פס"ד שולמן)

**"שימוש"**: **הנהיגה היא השימוש העיקרי ברכב**, ושאר סוגי השימוש הם שימושי לוואי (פס"ד **עוזר נ' אררט**)-

יש לבחון האם השימוש ברכב היה למטרות תחבורה, כלומר, האם זהו שימוש שיש עימו סיכון תחבורתי הנגרם בשל הגשמת היעוד התחבורתי של הרכב.

מכאן, כאשר בודקים את השימוש הרלבנטי, יש לבחון:

 (1) **האם התקיימה אחת מדרכי השימוש המוכרות והנזכרות בחוק?**

 (2) **האם שימוש זה בא למטרות תחבורה?**

נסיעה ברכב , כניסה לתוך הרכב או ירידה ממנו (פס"ד פדידה) החניית הרכב , דחיפה או גרירה (פניקס נ' חברה לביטוח)

טיפול או תיקון (יונאי נ' אארט), התדרדרות התהפכות , התנתקות או נפילה תוך כדי נסיעה התנתקות או נפילה של מהרכב או מטענו עומד או חונה – (גובר החריג פריקה וטעינה והאירוע לא יחשב כתאונת דרכים )

 **סייג :**טעינה ופריקה כשהרכב עומד לא יחשבו כשימוש ברכב מנועי

**"למטרות תחבורה**"- המסננת הכי עיקרית, מה שיקבע עם המאורע נכנס לגדר ת"ד. הבדיקה של השימוש תעשה תמיד בצמוד למטרות תחבורה.

"המבחן התעבורתי ('למטרות תחבורה') מכוון כלפי השאלה, אם השימוש שנעשה ברכב הוא בגדריו של סיכון תעבורתי(קואסמה) על מנת לקבוע אם שימוש ברכב הוא למטרות תחבורה יש יש לבחון עפ"י האופי האובייקטיבי של הפעולה שבמסגרתה התרחש המאורע(פס"ד איזנברג), ו/או את שרשרת הפעולות כשהפעולה הרלבנטית הינה חלק מהם. אם המטרה של הפעולה באופן אובייקטיבי או המטרה הסופית של שרשרת הפעולות היא תחבורתית (למשל, נסיעה או הובלת מטען) אז מתמלאים יסודות ה"שימוש" "למטרות תחבורה". כאשר הדברים פחות ברורים וחד-משמעיים, ניתן להיעזר במבחן כוונת המשתמש הסובייקטיבי(פס"ד פדידה- לעזר בלבד)

**להעביר אנשים או מטענים מנקודה א' לנקודה ב', כשבמהלך המעבר באמצעות כלי הרכב ישנם סיכונים.**.

**"ברכב מנועי " :**

**הכלל: רכב מנועי הוא :ס'1**

מבחן הזירה -האם הרכב שימש כתפאורה או שהייתה לו תרומה ממשית לסיכון- הכוונה היא האם אני מוציאה את הרכב (התאפורה) מהמאורע האם עדיין הנזק היה קורה ?(**מזאוי נ' מד"י**)

**רכב –** ימלא בתוכן על מנת להגשים את תכליתו של החוק גמיש לשינויים הטכנולוגים – (פס"ד סובחי)

**הנע בכוח מכני** –

**על פני הקרקע –** בפס"ד **סובח** תנועה על פני היבשה.

**עיקר יעודו לשמש לתחבורה יבשתית** – (1) לפחות אחד מייעודיו של הרכב יהיה לצורך תחבורה יבשתית,( 2) ייעוד תחבורתי זה הוא הייעוד המרכזי של הרכב (פס"ד **קרנית נ' נחום**).

תחבורה יבשתית עניינה הובלת אנשים או מטען ממקום יבשתי אחד למקום יבשתי אחר.., מדובר בשני מקומות או איזורים גיאוגרפיים שונים כשעצם המעבר ביניהם יוצר סיכון תעבורתי-יבשתי

יש לבדוק האם הרכב נכנס למצבי הריבוי או מצבי המיעוט שבהגדרה

**מצבי ריבוי:**

**כאשר אותם כלים נופלים מההגדרה הבסיסית של כלי רכב, עו"ד יטענו שמדובר ב"מכונה ניידת הכשירה לנוע בכוח מיכני בכביש "**האם מדובר ב**כשירות פיזית או כשירות נורמטיבית** (לפי דיני התעבורה)? **מבחן המידות , מבחן המהירות(מעל 30 קמ"ש),(פס"ד אטליס)**

**מצבי מיעוט:**

החלק השלישי מוציא מההגדרה של רכב 3 סוגי כלים: **כיסא גלגלים**, **עגלת נכים** ו**מדרגות נעות** ( לאחרונה ניתן פס"ד לגבי אופניים חשמליות שהוא עוד לא סופי) ניתן לטעון על כל דבר שטרם התקבלה עליו החלטה בפסיקה🡸 לא נחשב לרכב לא תאונת דרכים .

לא נופל להגדרה הבסיסית או למצבי הריבוי , בוחנים את החזקות המרבות (לראות אם יש סיכוי שיחשב כת"ד בחזקות המרובות )

**חזקות חלוטות מרבות:**

**1.התפוצצות או התלקחות של הרכב 🡸 תנאים שרשומים בפס"ד קטיפאן מצטברים (פס"ד לסרי)**

**2. פגיעה ברכב שחנה במקום שאסור לחנות בו🡸** (1) קיומה של החזקה (שהחניה הייתה במקום אסור שיוצר סיכון תחבורתי),

(2) קשר סיבתי בין החניה האסורה לבין התאונה

**3. ניצול הכוח המכני של הרכב – רכב רב תכליתי. המבחן בחזקה זו הוא מבחן יעודי – אם לרכב יש מספר שימושים , כל שימוש שמהווה ניצול הכוח המכני של הרכב תוך שמירת היעוד המקורי של הרכב יכנס לגדר החזקה .**

**החזקה חלה כשלרכב לפחות שני ייעודים מקוריים:** ייעוד תחבורתי ובצדו ייעוד אחר (לצרכי עבודה), **כשהנזק נגרם בעת ניצול הכוח המכני של הרכב לייעודו האחר הלא תחבורתי** (לצרכי עבודה).

**א. מאורע ב. שנגרם עקב : מבחן הסיבתי משפטי הוא מבחן של סיכון, האם הנזק שנגרם הוא בתחום הסיכון אשר ניצול הכוח המכאני של הרכב היוצר ? (פס"ד קאוסמה)** **ג. ניצול הכוח המכני ד. של הרכב ה. בעת הניצול "לא שינה הרכב את ייעודו המקורי"**

לא ? = לא תאונת דרכים

כן ?= תאונת דרכים

כאשר בחנו את ההגדרה הבסיסית, והחזקות המרבות ובאחד משניהם המאורע נכנס לת"ד לכאורה מדובר בת"ד אבל , חייב לבדוק את החזקה הממעטת.

**חזקה חלוטה ממעטת :**

לא יראו כתאונת דרכים מאורע שאירע כתוצאה ממעשה שנעשה במתכוון כדי לגרום נזק לגופו או לרכושו של אותו אדם והנזק נעשה ע"י המעשה עצמו ולא על ידי השפעתו על השימוש ברכב מנועי

1. בוצע מעשה מכוון (יסוד הכוונה )- מעשה פלילי לא יחשב כתאונת דרכים \.
2. הנזק נגרם כתוצאה ישירה מן המעשה המכוון- פגיעה ישרה
3. מטרת המעשה הייתה לגרום נזק לגופו או לרכושו של "אותו אדם",- מיהו אותו אדם ? – גם מתאבד.

סעיף 7 לחוק: "**נפגעים אלה אינם זכאים לפי חוק זה: (1) מי שגרם לתאונה במתכוון**;"

הנטל להוכחת החזקה הממעטת מוטל על הטוען לקיומה (בד"כ הנתבע).

כן אחד מאלה ? = לא תאונת דרכים

לא אחד מאלה ? = תאונת דרכים