

פרק ראשון

1 שי הגיש תובענה בסדר דין מקוצר נגד עידו לקבלת פיצוי מוסכם בסך 45,000 ₪ בגין הפרת חוזה. עידו הגיש בקשת רשות להתגונן ובקשתו התקבלה. עם קבלת הבקשה, הגיש שי בקשה להגדלת סכום התובענה ל-80,000 ₪ בהתאם למנגנון ההצמדה הקבוע בחוזה. מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להתיר הגדלת סכום התובענה, מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ב. שי רשאי להגדיל את סכום התובענה ללא צורך באישור בית משפט.
- ג. שי רשאי להגדיל את סכום התובענה ללא צורך באישור בית משפט, בתנאי שטרם הוגש כתב הגנה.
- ד. שי לא היה רשאי לבקש לתקן את כתב התביעה.

2 יובל הגיש שתי תובענות לבית משפט השלום. רשם בית המשפט, שאינו שופט, מצא כי האגרה ששולמה בגין התובענה הראשונה היתה בלתי מספקת, ואיפשר ליובל לשלם את ההפרש הנדרש, אך יובל לא שילם את מלוא האגרה. עוד מצא הרשם כי עילת התובענה השנייה התיישנה. מה הדין?

- א. הרשם רשאי למחוק את שתי התובענות על הסף. יובל יוכל להגיש את שתי התובענות מחדש.
- ב. הרשם רשאי למחוק את התובענה הראשונה על הסף, אך אינו רשאי לדחות את התובענה השנייה על הסף.
- ג. הרשם רשאי לדחות את שתי התובענות על הסף. יובל יוכל להגיש את התובענה הראשונה מחדש, אך הוא לא יוכל להגיש מחדש את התובענה השנייה.
- ד. הרשם רשאי לדחות את התובענה הראשונה על הסף, אך אינו רשאי למחוק את התובענה השנייה על הסף.

3 עופר הגיש תובענה בסדר דין מקוצר לבית משפט השלום לפינוי השוכר מדירה שבבעלותו. בקשת הרשות להגן של השוכר התקבלה. בחלוף שבועיים הגיש עופר בקשה לתיקון טעות סופר בהחלטה בבקשת הרשות להתגונן של השוכר, ובית המשפט תיקן את ההחלטה. עופר רוצה להשיג על החלטת בית המשפט בבקשת הרשות להגן. מה הדין?

- א. בנסיבות השאלה, לא תינתן לעופר רשות ערעור על ההחלטה.
- ב. עופר רשאי להגיש בקשת רשות ערעור תוך 30 ימים מיום שניתנה ההחלטה המקורית בבקשת הרשות להתגונן.
- ג. עופר רשאי להגיש בקשת רשות ערעור תוך 30 ימים מיום שניתנה ההחלטה בבקשה לתיקון טעות סופר.
- ד. עופר רשאי להגיש בקשת רשות ערעור תוך 45 ימים מיום שניתנה ההחלטה בבקשה לתיקון טעות סופר.

4 בית המשפט המחוזי דחה ביום 18.7.10 ערעור שהגישה אמו של קטין על הכרזת הקטין כבר-אימוץ על-ידי בית המשפט לענייני משפחה. אמו של הקטין מעוניינת להגיש בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי, שניתן בנוכחותה. תוך כמה זמן רשאית אימו של הקטין להגיש את הבקשה (צאו מנקודת הנחה שהיום האחרון אינו נופל על שבת או חג)?

א. תוך 30 ימים מיום 18.7.10.

ב. תוך 30 ימים מיום 1.9.10.

ג. תוך 29 ימים מיום 5.9.10.

ד. תוך 30 ימים מיום 5.9.10.

5 יעקב הגיש תובענה כספית לבית משפט השלום נגד שמעון. לאחר שהגישו הצדדים את כתבי-בי-הדין, נפטר שמעון במפתיע. מהו הדין?

א. עם מותו של שמעון, נפסקים כל ההליכים המשפטיים נגדו ;

ב. עם מותו של שמעון, הופך עזבונו לבעל הדין בתובענה באופן אוטומטי, בין באמצעות מנהל העזבון ובין באמצעות יורשיו ;

ג. עם מותו של שמעון, רשאי בית המשפט או הרשם להורות כי מנהל העיזבון או היורשים או הנאמנים או חליף אחר של שמעון, כולם או מקצתם, יהיו לבעלי הדין חלף שמעון.

ד. עם מותו של שמעון, הופך האפוטרופוס הכללי לבעל דין בתובענה חלף שמעון עד למתן צו ירושה או צו לקיום צוואה.

6 בין אסתר למיכל מתנהל הליך משפטי. מיכל הגישה בקשת ביניים במסגרת ההליך, ואת העובדות המשמשות בסיס לבקשה תמכה בתצהיר שלה ובתצהירו של בועז, שאינו בעל דין בתובענה. בית המשפט קבע דיון בבקשת הביניים. מה הדין?

א. מיכל ובוועז מחויבים להתייצב לדיון, אלא אם כן הודיעה אסתר בכתב לבית המשפט ולמיכל כי היא מוותרת על חקירת המצהירים.

ב. מיכל מחויבת להתייצב לדיון, אלא אם כן הודיעה אסתר בכתב לבית המשפט ולמיכל כי היא מוותרת על חקירתה. בועז אינו מחויב להתייצב לדיון, אלא אם הודיעה אסתר למיכל בעוד מועד כי היא מבקשת לחקור אותו.

ג. בועז מחויב להתייצב לדיון, אלא אם כן הודיעה אסתר בכתב לבית המשפט ולמיכל כי היא מוותרת על חקירתו. מיכל אינה מחויבת להתייצב לדיון, אלא אם הודיעה אסתר למיכל בעוד מועד כי היא מבקשת לחקור אותה.

ד. מיכל ובוועז אינם מחויבים להתייצב לדיון, אלא אם הודיעה אסתר בכתב לבית המשפט ולמיכל כי היא מבקשת לחקור אותם.

7 במסגרת ישיבת קדם-משפט, הורתה השופטת לתובע להעיד לפנייה, ולהשיב לשאלות בית המשפט הנוגעות להליך, וכן הוציאה פסק דין נגד אחד הנתבעים, אשר לא התייצב לדיון. האם פעלה השופטת כדיון?

- א. השופטת הייתה מוסמכת לפעול כפי שפעלה בנסיבות המפורטות בשאלה.
- ב. השופטת לא הייתה מוסמכת לפעול כפי שפעלה בנסיבות המפורטות בשאלה.
- ג. השופטת הייתה מוסמכת להורות לתובע להעיד לפנייה, אך לא הייתה מוסמכת ליתן פסק דין נגד נתבע שלא התייצב.
- ד. השופטת לא הייתה מוסמכת להורות לתובע להעיד לפנייה, אך הייתה מוסמכת ליתן פסק דין נגד נתבע שלא התייצב.

8 בורר נתן במעמד שני הצדדים את פסק הבורר בבוררות שניהל בין שמעון לראובן. פגרת הפסח של בתי המשפט מתחילה 20 ימים לאחר היום בו ניתן פסק הבוררות. משה מעוניין להגיש בקשה לבית המשפט המוסמך לביטול פסק הבוררות. עד מתי רשאי משה להגיש את הבקשה לביטול פסק הבוררות, והאם ימי פגרת הפסח יבואו במניין הימים הקבועים להגשת הבקשה?

- א. תוך 45 ימים מהיום שניתן פסק הבוררות. ימי הפגרה לא יבואו במניין הימים, אלא אם כן הורה בית המשפט או הרשם, לפי העניין, אחרת.
- ב. תוך 45 ימים מהיום שניתן פסק הבוררות. כיוון שהמועד להגשת בקשה לפסק בוררות נקבע בחוק הבוררות עצמו, ימי הפגרה יבואו במניין הימים.
- ג. תוך 30 ימים מהיום שניתן פסק הבוררות. ימי הפגרה יבואו במניין הימים, אלא אם כן הורה בית המשפט או הרשם, לפי העניין, אחרת.
- ד. תוך 30 ימים מהיום שניתן פסק הבוררות. כיוון שהמועד להגשת בקשה לביטול פסק בוררות נקבע בחוק הבוררות עצמו, ימי הפגרה יבואו במניין הימים.

9 כיצד יש להגיש תביעה לפינוי מושכר, שחוק הגנת הדייר לא חל עליו?

- א. אך ורק בסדר דין מקוצר. התביעה לפינוי המושכר לא תכלול סעד אחר.
- ב. בתביעה רגילה או בסדר דין מקוצר או בסדר דין מהיר – לפי בחירת התובע. בכל המקרים לא ניתן לכלול סעד נוסף בתביעה.
- ג. בתביעה רגילה או בסדר דין מקוצר או בסדר דין מהיר – לפי בחירת התובע. כאשר מוגשת התביעה בסדר דין מהיר, אין לכלול בה סעדים נוספים.
- ד. בתביעה רגילה או בסדר דין מקוצר או בסדר דין מהיר – לפי בחירת התובע. כאשר מוגשת התביעה בסדר דין מקוצר, אין לכלול בה סעדים נוספים.

10 מיכל הגישה תביעה נגד שלומית ששכרה את דירתה. בכתב התביעה פירטה מיכל את תביעתה לפיצוי מוסכם וקבוע מראש בהסכם השכירות; לפיצוי בגין הנזק שגרמה לקירות דירתה ותביעתה כי שלומית תציג אישורים ששילמה כל חובותיה לחברת החשמל בגין השימוש בחשמל בדירה. בטופס פתיחת ההליך האזרחי ציינה מיכל רק את הסעד לפיצויים. האם נהגה כדין?

- א. כן. מיכל רשאית לציין בטופס פתיחת ההליך את הסעדים העיקריים הנתבעים. ואולם, אם שילמה מיכל אגרה בלתי מספקת, תימחק תביעתה על הסף לפני הדיון בתובענה.
- ב. לא. סעד שלא צויין בקוד הנדרש בטופס פתיחת הליך אזרחי לא ייחשב כסעד שהתבקש בתובענה, זולת אם יתיר בית המשפט תיקון הטופס ותשולם האגרה הנדרשת.
- ג. לא. תביעה לפיצוי בגין שימוש במושכר לא תכיל סעדים נוספים בשל אותה עילה. מיכל תהא רשאית לתבוע הסעדים הנוספים בהליך נפרד ובלא צורך בקבלת רשות מאת בית המשפט.
- ד. כן. מיכל פירטה את כל העובדות והסעדים הרלוונטיים בכתב התביעה ובית המשפט יוכל להכריע בשאלות שהן באמת השאלות השנויות במחלוקת בין בעלי הדין ולדון בסעדים שהתבקשו בכתב התביעה.

11 בקשה למתן תוקף של פסק דין להסדר גישור, בסכסוך שלא הוגשה בגינו תובענה, תוגש בדרך של:

- א. תביעה בסדר דין מהיר.
- ב. תביעה בסדר דין מקוצר.
- ג. המרצת פתיחה.
- ד. בקשה בכתב.

12 בעת ביקורו בישראל של ג'סטין, תושב ואזרח קנדה, ניגש אליו עורך דין ומסר לו כתב תביעה והזמנה לדיון. ג'סטין מבקש שהתביעה לא תתנהל בישראל. מה הדין?

- א. להמצאת כתב התביעה אין כל נפקות, מאחר שלא ניתן היתר המצאה מחוץ לתחום השיפוט.
- ב. לא ניתן לתבוע את ג'סטין בארץ, כיוון שאינו אזרח ישראלי או תושב ישראל.
- ג. מאחר שההמצאה בוצעה כדין, אין אפשרות לערער על סמכותו של בית המשפט.
- ד. ניתן להגיש בקשה לעיכוב הליכים בארץ, בטענה שישראל אינה הפורום הנאות לדון בתובענה.

13 משה מבקש להגיש תביעה אזרחית נגד מיכאל, בן דודו, שעילתה סכסוך בתוך המשפחה. סכום התביעה: 1.3 מיליון ₪. משה מתגורר בהרצליה. מיכאל מתגורר בכפר סבא. לאיזו ערכאה תוגש התביעה?

- א. בית משפט השלום בהרצליה.
- ב. בית המשפט לענייני משפחה ברמת גן.
- ג. בית משפט השלום בכפר סבא.
- ד. בית המשפט לענייני משפחה בכפר סבא.

14 אסתר מבקשת להגיש תביעה בגין הנזקים שנגרמו לדירתה, בעקבות שריפה שפרצה בבית השכן והתפשטה לדירתה. לצורך הוכחת גובה הנזקים שנגרמו לדירתה, היא פנתה למומחה שיכין חוות דעת. איזה מהמשפטים הבאים אינו נכון?

- א. עליה לצרף לכתב התביעה חוות דעת של מומחה, לצורך ביסוס טענותיה. אולם רשאי בית המשפט לפטור את אסתר מצירוף חוות דעת מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ב. אם לא ניתנו הוראות בענין הגשת תצהירי עדות ראשית ונקבע מועד לשמיעת ראיות - עליה להגיש לבית המשפט חוות דעת של מומחה לא יאוחר מתשעים ימים לפני ישיבת ההוכחות הראשונה, זולת אם נקבע אחרת.
- ג. אם ניתנו הוראות בענין הגשת עדויות בדרך של תצהירי עדות ראשית, עליה להגיש את חוות הדעת במועד שנקבע להגשת תצהירי עדות ראשית מטעמה.
- ד. עליה להגיש את חוות הדעת במועד, שאם לא כן בית המשפט לא ישמע את עדות המומחה מטעם אסתר, אלא אם כן ראה לנכון לעשות כן מטעמים מיוחדים שיירשמו.

15 נפתלי השכיר את הבית שבבעלותו למשה. בהסכם השכירות כתבו הצדדים, כי כל סכסוך בקשר להסכם השכירות יועבר לבוררות. משה גרם נזקים למושכר והצדדים הסתכסכו. לא נתמנה בורר עפ"י ההסכם, ונפתלי הגיש תביעה אזרחית לבית המשפט בגין הנזקים. איזה מהמשפטים הבאים אינו נכון?

- א. גם הרשם של בית המשפט רשאי למנות בורר על פי בקשת נפתלי.
- ב. אם בהסכם נקבע, שכל צד ימנה בורר, רשאי בית המשפט, על פי בקשת הצד שמינה בורר, למנות אדם אחר כבורר יחיד.
- ג. אם ידחה בית המשפט את בקשתו של משה לעכב ההליכים בתובענה, אין בכך כדי לפגוע בזכותו של משה להשיג על אותה החלטה בבואו לערער על פסק הדין במשפט.
- ד. אם נפתלי הגיש תביעתו לבית משפט לתביעות קטנות, רשאי שופט בית המשפט, בהסכמתם של נפתלי ומשה, לדון בתביעה כבורר.

16 איתמר הגיש תביעה בנוזקין נגד אביגיל ובה טען, כי נתקל בערימת גזם עצים שהונחה ליד ביתה של אביגיל. לטענתו, איתמר נפל ונגרמו לו נזקי גוף. בכתב הגנתה הכחישה אביגיל את אחריותה לנזק וטענה, כי ראתה את אירוע הנפילה, אשר התרחש הרחק מערימת גזם העצים. במהלך קדם המשפט הורה השופט, כי אביגיל תעיד לפניו לגבי נסיבות התאונה. לאחר שהזירה כדן, שאל השופט את אביגיל מספר שאלות בעניין זה.

האם נהג השופט כדן?

א. כן.

ב. לא. השופט לא רשאי היה להורות מיוזמתו שאביגיל תעיד בקדם המשפט.

ג. לא. שופט אינו רשאי לשאול בעצמו שאלות את בעל הדין כשהוא מעיד.

ד. כן, ובלבד שאיתמר לא התנגד לכך.

17 ליאת הגישה בשנת 2010 תביעה נגד דניאל לתשלום פיצויים בגין נזק גוף שנגרם לה, וכן לתשלום פיצויים עונשיים בסכום שלא צוין בכתב התביעה. עם הגשת התביעה שילמה ליאת אגרה בשיעור הקבוע בדין עבור תביעת פיצויים בגין נזק גוף. דניאל הגיש בקשה למחיקת התביעה על הסף מחמת אי תשלום אגרה מספקת. מה הדין?

א. הסעד של פיצויים עונשיים בא בגדרו של סעד הפיצויים בגין נזק גוף. לכן, ליאת שילמה את מלוא האגרה החלה על תביעתה.

ב. הסעד של פיצויים עונשיים דינו כדין סעד לתשלום סכום כסף קצוב. לכן, על ליאת לבקש לתקן את כתב תביעתה ולציין בו מהו הסכום הנתבע על ידה כפיצויים עונשיים. יהא עליה לשלם אגרה רק בגין הסעד ששיעור האגרה שנקבע עבורו הוא הגבוה ביותר.

ג. הסעד של פיצויים עונשיים הוא בשיקול דעת בית המשפט ולכן אין צורך לנקוב בסכום הנתבע ואין צורך לשלם אגרה בגינו.

ד. הסעד של פיצויים עונשיים דינו כדין סעד לתשלום סכום כסף קצוב. על ליאת לבקש לתקן את כתב תביעתה ולציין בו את הסכום הנתבע על ידה כפיצויים עונשיים, ולהוסיף ולשלם את האגרה גם בגין הסעד של פיצויים עונשיים (הסכום הקצוב).

18 נתבע הגיש בקשה לדחייה על הסף של תובענה בגין הפרת חוזה. בית המשפט לא קבע מועד להגשת תשובתו של התובע. מה על התובע לעשות?

א. לבקש מבית המשפט רשות להגיש תשובה לבקשה לדחייה על הסף. אם תינתן רשות בית המשפט יהיה על התובע להגיש את תשובתו תוך 20 יום. לתשובה יש לצרף תצהיר לשם אימות העובדות המשמשות יסוד לתשובה.

ב. להגיש תשובה תוך 30 יום מיום שהומצאה לו הבקשה, ללא צורך בבקשת רשות מבית המשפט. לתשובה אין צורך לצרף תצהיר.

ג. להגיש תשובה תוך 20 יום מיום שהומצאה לו הבקשה, ללא צורך בבקשת רשות מבית המשפט. לתשובה יש לצרף תצהיר לשם אימות העובדות המשמשות יסוד לתשובה.

ד. לבקש מבית המשפט רשות להגיש תשובה לבקשה לדחייה על הסף. אם תינתן רשות בית המשפט יהיה על התובע להגיש את תשובתו תוך 20 יום. לתשובה אין צורך לצרף תצהיר.

19 בית המשפט נתן פסק דין לטובת התובע, לאחר שהנתבע לא הגיש כתב הגנה. הנתבע הגיש במועד בקשה לביטול פסק הדין, אך בקשתו נדחתה. הנתבע הגיש במועד בקשה לתיקון טעות סופר בפסק הדין, וגם בקשתו זו נדחתה. מאוחר יותר הגיש הנתבע בקשה לעיון חוזר בהחלטה שלא לתקן את טעות הסופר, וגם בקשה זו נדחתה.

ממתי צריך הנתבע לספור את מניין הימים להגשת ערעור על פסק הדין שניתן לחובתו?

א. מיום מתן פסק הדין בהעדר הגנה.

ב. מיום מתן ההחלטה הדוחה את הבקשה לביטול פסק הדין בהעדר הגנה.

ג. מיום מתן ההחלטה המקבלת את הבקשה לתיקון טעות סופר.

ד. מיום מתן ההחלטה הדוחה את הבקשה לעיון חוזר.

20 שי הגיש תובענה אזרחית בעילה של לשון הרע נגד קובי. קובי אסיר בכלא ובכתב התביעה נטען, שקובי סיפר לחבריו לתא כי שי הוא מלשן. קובי החליט על דעת עצמו לא להתייצב לדיון בעניינו. בעקבות כך, מבקש בא-כוחו של קובי, עו"ד יוסף, להשתחרר מייצוגו של קובי. מה הדין?

א. קובי חייב להתייצב לדיון. עו"ד יוסף יוכל להשתחרר מייצוגו של קובי רק ברשות בית משפט.

ב. קובי חייב להתייצב לדיון. עו"ד יוסף יוכל להשתחרר מייצוגו של קובי, אם יודיע על כך מראש לבית המשפט, והוא אינו נזקק לרשות בית המשפט.

ג. קובי אינו חייב להתייצב לדיון אם הוא מיוצג בו על ידי עורך דין. עו"ד יוסף יוכל להשתחרר מייצוגו של קובי רק ברשות בית המשפט.

ד. קובי אינו חייב להתייצב לדיון אם הוא מיוצג בו על ידי עורך דין. עו"ד יוסף יוכל להשתחרר מייצוגו של קובי אם יודיע על כך מראש לבית המשפט, והוא אינו נזקק לרשות בית המשפט.

פרק שני

21 יוסף הגיש תביעה כספית נגד שמעון בבית המשפט המחוזי בתל אביב. התביעה בסמכותו של בית המשפט המחוזי בתל-אביב. שמעון הגיש תביעה שכנגד באותו נושא, שסכומה 1.2 מיליון ₪. יוסף מבקש כי בית המשפט יורה על העברת הדיון בתביעה שכנגד לבית המשפט המוסמך. מה הדין?

א. בית המשפט המחוזי רשאי להעביר את התביעה שכנגד לבית משפט השלום, כי רק בית משפט השלום מוסמך לדון בתביעה שכנגד, לנוכח סכום התביעה שכנגד.

ב. היתה התביעה שכנגד בסמכותו של בית משפט לענייני משפחה, רשאי בית המשפט המחוזי להעביר את התביעות לבית המשפט לענייני משפחה, אם לדעתו הצדק והתועלת בהעברה עולים על הפגיעה בעניינו של שמעון.

ג. בית המשפט המחוזי רשאי להעביר את התביעה שכנגד לבית משפט השלום, רק אם לדעתו הצדק והתועלת בהעברה עולים על הפגיעה בעניינו של שמעון.

ד. היתה התביעה שכנגד בסמכותה של המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל-אביב, רשאי בית המשפט המחוזי להעביר רק את התביעה שכנגד למחלקה הכלכלית.

22 אפרת היא נושה של חברה שמפעלה בבאר-שבע. אפרת הגישה בקשה למחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב לפירוק החברה. רשם בית המשפט קבע, כי אין מדובר בעניין כלכלי. אפרת מבקשת להשיג על החלטתו. מה הדין?

- א. אפרת לא רשאית לערער על החלטתו של הרשם, אלא רק במסגרת ערעור על פסק הדין.
- ב. אפרת רשאית לערער על החלטת הרשם לפני בית המשפט המחוזי, אם תקבל רשות לכך.
- ג. אפרת רשאית לערער בזכות על החלטת הרשם לפני בית המשפט המחוזי.
- ד. אפרת רשאית לערער על החלטת הרשם לפני בית המשפט העליון, אם תקבל רשות לכך.

23 בתום דיון שהתקיים בבית משפט השלום בתביעה שהגיש אלברט נגד שכנתו חנה, בגין פלישת כבשים שבבעלותה לתוך שטחו, הורה בית המשפט לחנה בצו להקים גדר לכל אורך שטחה תוך שבועיים. חנה הקימה גדר רק בחלק מן השטח, והכבשים הוסיפו לפלוש לשטחו של אלברט. בחלוף חודש, עתר אלברט לבית משפט השלום לפי פקודת ביזיון בית המשפט. שני הצדדים הופיעו לדיון בבקשה. האם מוסמך בית המשפט לכוף במאסר על חנה לציית לצו?

- א. בית המשפט רשאי להטיל מאסר על חנה. המאסר יוגבל לתקופה של חודש.
- ב. בית המשפט רשאי להטיל מאסר על חנה ללא הגבלה בזמן עד שתקיים את הצו.
- ג. בית המשפט לא רשאי להטיל מאסר על חנה אלא אם הטיל עליה קודם לכן קנס, והדבר לא הועיל.
- ד. בית המשפט לא רשאי להטיל מאסר על חנה לנוכח אופי הצו ומהות העניין.

24 בתובענה שהוגשה לבית הדין האזורי לעבודה, בגין שכר עבודה שהבטיח המעביד לשלם לעובד ולא שילם, הגיש הנתבע בקשה לקיים את הדיון לפני דן יחיד. מה הדין?

- א. לא ניתן לקיים דיון בתובענה בבית הדין האזורי לעבודה לפני דן יחיד.
- ב. הבקשה תידון לפני שופט של בית הדין האזורי לעבודה.
- ג. בעל דין אינו רשאי לבקש לבחור את הרכב המותב שידון בעניינו.
- ד. הבקשה תידון לפני נשיא בית הדין האזורי לעבודה.

25 ז'אק הוא יהודי אזרח צרפת, שהחל להתגורר בישראל דרך קבע ביום 1.1.2008, אך אינו אזרח ישראלי. ביום 31.12.2009 הגיש ז'אק תביעת גירושין לבית הדין הרבני האזורי בתל-אביב, שבה ביקש להתגרש מאשתו, קלודין, יהודייה אזרחית שווייץ, המתגוררת בעיר ציריך. בני הזוג נישאו כדת משה וישראל בעיר וינה בשנת 2000, ושם התגוררו ביחד עד 31.12.2007. קלודין כופרת בסמכותו של בית הדין הרבני לדון בתביעת הגירושין. האם בית הדין הרבני בישראל מוסמך לדון בתביעה?

- א. לא, מאחר שקלודין אינה אזרחית ישראלית ואינה מתגוררת בישראל.
- ב. לא, מאחר שז'אק אינו אזרח ישראלי, ובני הזוג נישאו מחוץ לישראל.
- ג. כן, מאחר שבני הזוג נישאו כדת משה וישראל, כל בית דין רבני בעולם מוסמך לדון בתביעת הגירושין.
- ד. כן, מאחר שז'אק התגורר בישראל בפרק הזמן הדרוש לשם קניית סמכות שיפוט על ידי בית הדין הרבני האזורי.

26 יוסף שכר מייעל דירה בנהריה. בתום תקופת השכירות, סירב יוסף לפנות את הנכס. התברר ליעל כי יוסף גרם נזקים בדירה בסך 3,500,000 ₪. כיצד עליה לנהוג?

- א. עליה להגיש תביעה לבית המשפט המחוזי בחיפה, המוסמך לדון בתביעה הכספית, ולכרוך בה הן את התביעה הכספית הן את התביעה לסילוק יד.
- ב. עליה להגיש תביעה לבית משפט השלום במחוז חיפה, המוסמך לדון בתביעה לסילוק יד, ולכרוך בה הן את התביעה הכספית הן את התביעה לסילוק יד.
- ג. עליה להגיש את התביעה הכספית לבית המשפט המחוזי בחיפה ואת התביעה לסילוק יד לבית משפט השלום במחוז חיפה. עליה לבקש היתר לפיצול סעדים.
- ד. עליה להגיש את התביעה הכספית לבית המשפט המחוזי בחיפה ואת התביעה לסילוק יד לבית משפט השלום במחוז חיפה. היא אינה זקוקה להיתר לפיצול סעדים.

27 במהלך דיון שנערך בבית המשפט העליון במותב של שלושה שופטים, החליט המותב על הגדלת מספר השופטים הדנים בתיק לחמישה. בחלוף 21 ימים ממתן פסק הדין שבו נקבעה הלכה חדשה, הגישה יונה, שהיתה בעלת דין בתיק, עתירה לדיון נוסף. מה הדין?

- א. מותב שלושת השופטים לא רשאי היה להורות על הגדלת המותב לחמישה שופטים. בנסיבות העניין, יונה אינה רשאית להגיש עתירה לדיון נוסף, אלא אם תציג טעם מיוחד לכך.
- ב. מותב שלושת השופטים רשאי היה להורות על הגדלת המותב לחמישה שופטים. יונה תהיה רשאית להגיש את העתירה, רק אם הרשם יאריך את המועד להגשתה ואם תציג יונה טעם מיוחד לכך.
- ג. מותב שלושת השופטים לא רשאי היה להורות על הגדלת המותב לחמישה שופטים. יונה תהיה רשאית להגיש את העתירה רק אם הרשם יאריך את המועד להגשתה, ואם תציג יונה טעם מיוחד לכך.
- ד. מותב שלושת השופטים רשאי היה להורות על הגדלת המותב לחמישה שופטים. יונה רשאית להגיש את העתירה לדיון נוסף.

- 28 אבנר חבט בפניו של נתן ושבר את אפו. נתן הגיש תביעה לפיצויים בסך 290,000 ₪ בשל נזקי הגוף שגרם לו אבנר. בית משפט השלום דחה את התביעה של נתן. נתן הגיש ערעור. בית המשפט המחוזי קיבל את הערעור ופסק כי אבנר יפצה את נתן במלוא סכום התביעה, בתוספת הוצאות משפט בסך 15,000 ₪. מה הדין?
- א. בית משפט השלום רשאי לדון בתביעה בדרך יחיד. על בית המשפט המחוזי לדון בערעור במותב של שלושה שופטים.
- ב. בית משפט השלום רשאי לדון בתביעה בדרך יחיד. בית המשפט המחוזי רשאי לדון בערעור בדרך יחיד.
- ג. על בית משפט השלום לדון בתביעה במותב של שלושה שופטים, אלא אם הורה נשיא בית משפט השלום כי הדיון ייערך בדרך יחיד. על בית המשפט המחוזי לדון בערעור במותב של שלושה שופטים.
- ד. על בית משפט השלום לדון בתביעה במותב של שלושה שופטים, אלא אם הורה נשיא בית המשפט השלום כי הדיון ייערך בדרך יחיד. בית המשפט המחוזי רשאי לדון בערעור בדרך יחיד.

- 29 בית המשפט קיבל את תביעתו של אסף נגד יעל, ופסק כי יעל תשא בתשלום שכר טרחת עורך-דינו של אסף בסך של 30,000 ₪. יעל שילמה את הסכום של 30,000 ₪. לטענת אסף עליה להוסיף ולשלם לו סכום השווה למס ערך מוסף שמשולם על שכר הטרחה. מה הדין?

- א. על יעל להוסיף ולשלם לאסף סכום השווה למס ערך מוסף שמשולם על שכר הטרחה.
- ב. יעל אינה חייבת בתשלום סכום השווה למס ערך מוסף שמשולם על שכר הטרחה.
- ג. על יעל להוסיף ולשלם לאסף סכום השווה למס ערך מוסף שמשולם על שכר הטרחה, רק בשל כך שבית המשפט לא פטר אותה מפורשות מתשלום סכום זה.
- ד. יעל אינה חייבת בתשלום סכום השווה למס ערך מוסף שמשולם על שכר הטרחה, רק בשל כך שבית המשפט לא הורה בפסק דינו על חיוב בתשלום זה.

- 30 איזו מהתובענות שיפורטו להלן ניתן לנהל בסדר דין מהיר?

- א. תביעה אזרחית נגררת להרשעה בפלילים שהוגשה לבית משפט מחוזי, כשסכום התביעה הוא 50,000 ש"ח.
- ב. תביעה שהועברה מבית משפט השלום לבית המשפט לתביעות קטנות, כשסכום התביעה אינו עולה על 30,000 ש"ח.
- ג. תביעה לפיצויים בגין הפרת חוזה שהוגשה לבית משפט שלום, כשסכום התביעה 60,000 ₪.
- ד. תביעה לתשלום תכוף לפי חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975, כשסכום התביעה אינו עולה על 50,000 ₪.

31 משה הוא בן-דודה של גיסתו של שמעון. משה הגיש תובענה אזרחית נגד שמעון לבית המשפט המחוזי. בית המשפט המחוזי דחה את התובענה. משה ערער על פסק הדין לבית המשפט העליון. בבית המשפט העליון הסכימו משה ושמעון, כי פסק דינו של בית המשפט המחוזי יבוטל והסכימו להעביר את הסכסוך ביניהם לבוררות. בית המשפט העליון נתן תוקף של פסק דין להסכמה זו. לאחר סיום הבוררות, משה מבקש להגיש בקשה לביטול פסק הבורר. לאיזו ערכאה יש סמכות לדון בבקשת משה לביטול פסק הבורר?

א. לבית המשפט המחוזי ולבית המשפט העליון סמכות מקבילה לדון בבקשה.

ב. רק לבית המשפט המחוזי.

ג. רק לבית המשפט העליון.

ד. רק לבית המשפט לענייני משפחה.

32 ראש הממשלה מעוניין להקים צבא ממלכתי נוסף, שיגן על תושבי המדינה בגבול הדרומי, וזאת מחוץ למסגרתו של צבא הגנה לישראל. מה הדין?

א. ראש הממשלה לא יוכל לממש את הרעיון שלו, אלא אם יתוקן חוק יסוד: הצבא.

ב. ראש הממשלה צריך להביא את עמדתו לאישור מליאת הממשלה, והחלטתה של הממשלה צריכה לקבל לאחר מכן את אישור מליאת הכנסת.

ג. על ראש הממשלה לקדם הליכי חקיקה בכנסת כדי להקים צבא נוסף. חוק זה יכול להתקבל ברוב רגיל.

ד. על ראש הממשלה לקדם הליכי חקיקה בכנסת כדי להקים צבא נוסף. חוק זה חייב להתקבל ברוב של חברי הכנסת.

33 משה שופט של בית המשפט העליון. לנוכח עומס העבודה הכבד בבית המשפט המחוזי בירושלים, שוקלים שר המשפטים ונשיא בית המשפט העליון למנות את משה לכהונה בפועל בבית המשפט המחוזי בירושלים למשך כשנה. מה הדין?

א. לא ניתן למנות שופט של בית המשפט העליון לכהונה בפועל בערכאה נמוכה יותר.

ב. ניתן למנות את משה רק אם יסכים לכך.

ג. המינוי טעון הסכמת הוועדה לבחירת שופטים.

ד. המינוי טעון אישור של הוועדה לבחירת שופטים והסכמת נשיא המדינה.

- 34 חקירה של משטרת צפת העלתה חשד כי ניר ביצע עבירות לפי חוק ניירות ערך, שהעונש הקבוע בצידין הוא קנס. חומר החקירה הועבר לפרקליטות, שהחליטה על הגשת כתב אישום. לאיזה בית משפט יוגש כתב האישום נגד ניר?
- א. לבית משפט השלום בצפת, אלא אם כן פרקליט המדינה או פרקליט המחוז יחליטו כי יש להגיש את כתב האישום לבית המשפט המחוזי בתל-אביב.
- ב. לבית המשפט המחוזי בנצרת.
- ג. לבית המשפט המחוזי בתל-אביב, אלא אם כן החליט פרקליט המדינה או פרקליט המחוזי כי כתב האישום יוגש לבית משפט השלום.
- ד. לבית משפט השלום בצפת, אלא אם כן החליט פרקליט המדינה או פרקליט המחוזי כי כתב האישום יוגש לבית המשפט המחוזי בנצרת.

- 35 מיכאל הוא חייל בשירות קבע. מפקדו הודיע לו, כי הוחלט לסיים את שירות הקבע שלו בשל הרשתתו בבית דין צבאי בביצוע עבירה פלילית. מיכאל, אשר סבור כי נעשה לו עוול וכי אין מקום לסיים את שירות הקבע שלו, מעוניין להשיג על ההחלטה. מה על מיכאל לעשות?
- א. להגיש עתירה לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק.
- ב. להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים.
- ג. להגיש ערעור מינהלי לבית המשפט לעניינים מינהליים.
- ד. להגיש תובענה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים.

- 36 ראובן הגיש תביעה בגין הפרת חוזה נגד שמעון לבית משפט שלום. הדיון בתביעה נקבע לפני השופט יהודה. שמעון פנה ללוי, שופט בכיר בבית משפט השלום, העוסק בחלוקת התיקים לשופטים, בבקשה שיורה, כי התביעה תידון לפני שלושה שופטים. השופט לוי, שסבר כי הבקשה מוצדקת, הורה על העברת הדיון לפני שלושה שופטים, וזאת בלי לשמוע את עמדתו של ראובן, אשר מתנגד לבקשה. האם פעל השופט לוי כדיון?
- א. השופט לוי לא היה רשאי להורות שהדיון בתביעה יהיה לפני שלושה שופטים.
- ב. השופט לוי היה רשאי להורות שהדיון בתביעה יהיה לפני שלושה שופטים, רק לאחר שתינתן לראובן הזדמנות לטעון טענותיו בעניין זה.
- ג. השופט לוי היה רשאי להורות שהדיון בתביעה יהיה לפני שלושה שופטים.
- ד. השופט לוי היה רשאי להורות שהדיון בתביעה יהיה לפני שלושה שופטים, ובלבד שהחלטתו ניתנה מטעמים מיוחדים שנרשמו.

37 העיתונאי ירון מבקש להכין כתבה ביקורתית על רשות השידור. הוא פונה לרשות השידור מכוח חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, בבקשה לקבל חומר רלוונטי, אך זו מסרבת בטענה שאיתורו כרוך בקושי של ממש. במקביל, מגיש ירון הצעה במכרז שעורכת רשות השידור להגשת חדשות. ההצעה נדחית, לאחר שוועדת המכרזים מוצאת כי ירון אינו עומד בתנאי הסף. מה הדין?

- א. ירון רשאי לעתור לבג"ץ נגד ההחלטה בהתאם להוראות חוק חופש המידע. ירון רשאי לעתור נגד החלטת ועדת המכרזים של רשות השידור לבית המשפט לעניינים מינהליים ואם תידחה עתירתו זו, יוכל לערער בזכות לבית המשפט העליון.
- ב. ירון רשאי לעתור נגד שתי ההחלטות לבית המשפט לעניינים מינהליים. אם תידחה עתירותיו, ירון רשאי לערער לבית המשפט העליון, אם יקבל רשות לכך מנשיא בית המשפט העליון, או משופט של בית המשפט העליון שהנשיא קבע לכך.
- ג. ירון רשאי לעתור נגד שתי ההחלטות לבית המשפט לעניינים מינהליים. אם תידחה עתירותיו, ירון רשאי לערער בזכות לבית המשפט העליון.
- ד. ירון רשאי לעתור לבג"ץ נגד החלטת ועדת המכרזים של רשות השידור. ירון רשאי לעתור לבית המשפט לעניינים מינהליים בהתאם להוראות חוק חופש המידע ואם תידחה עתירתו זו, יוכל לערער לבית המשפט העליון, אם יקבל רשות לכך מנשיא בית המשפט העליון או משופט של בית המשפט העליון, שהנשיא קבע לכך.

38 פסק דין של בית המשפט המחוזי דחה תובענה אזרחית שהגיש משה נגד ראובן. משה הגיש ערעור לבית המשפט העליון על פסק הדין. נשיא בית המשפט העליון הורה על קיום דיון מקדמי בערעור. השופט שלפניו יתקיים הדיון המקדמי (להלן: השופט) הורה, כי משה וראובן יתייצבו אישית לדיון המקדמי בערעור ביחד עם עורכי דינם. משה ועורך-דינו התייצבו לדיון המקדמי בערעור, אולם ראובן לא התייצב, ורק עורך-דינו התייצב לדיון. עורך-דינו של ראובן לא מספק לשופט הסבר סביר לאי-התייצבותו של ראובן לדיון. משה מבקש מהשופט לקבל את הערעור בשל אי-התייצבות ראובן לדיון המקדמי בערעור. עורך-דינו של ראובן מתנגד לבקשת משה. מה הדין?

- א. השופט אינו מוסמך לדחות את הערעור וגם אינו מוסמך להורות על קבלת הערעור.
- ב. השופט אינו מוסמך לדחות את הערעור אולם הוא מוסמך להורות על קבלת הערעור.
- ג. השופט מוסמך לדחות את הערעור ומוסמך גם להורות על קבלת הערעור.
- ד. השופט מוסמך לדחות את הערעור אולם אינו מוסמך להורות על קבלת הערעור.

39 ראובן ושמעון, בני דודים, חתמו על חוזה, לפיו ראובן יספק למפעל שבבעלותו של שמעון חומרי גלם. בחוזה נכללה תניית בוררות, שקבעה כי כל מחלוקת כספית שתתגלע בין ראובן לשמעון תועבר לבוררות לפני בית הדין הרבני האזורי. מספר שנים לאחר החתימה על ההסכם, נתגלעה בין ראובן לשמעון מחלוקת כספית. מה הדין?

- א. בית הדין הרבני רכש סמכות לדון כבורר בין הצדדים מכוח תניית הבוררות שנכללה בחוזה.
- ב. כיוון שמדובר בבני דודים, בית הדין הרבני הוא בעל סמכות מקבילה לדון בעניינים רכושיים ביניהם.
- ג. לא ניתן להסמיך את בית הדין הרבני לשמש כבורר במקרה הנדון.
- ד. בית הדין הרבני כלל אינו מוסמך להכריע בסכסוך על דרך של בוררות.

40 משטרת כפר סבא חוקרת חשד לפיו תושב העיר הזמין, באמצעות שיחת טלפון שקיים עם אדם אחר, רצח בבית מלון בנצרת. חוקרי המשטרה, שברשותם פרטי מנוי הבזק של החשוד בכפר סבא, מבקשים צו שיפוטי, שיורה למסור לידיהם את פרטי המנוי של נמען השיחה. איזו ערכאה מוסמכת לדון בבקשה?

- א. בית משפט השלום ברחובות.
- ב. בית משפט השלום בחדרה.
- ג. בית המשפט המחוזי בנצרת.
- ד. בית המשפט המחוזי מרכז.

פרק שלישי

41 דליה ויוסף מואשמים בכתב אישום אחד בעבירות של הלבנת הון ומרמה. שמואל, בעלה של דליה, נקרא להעיד מטעם התביעה במשפטם. האם עדותו של שמואל, לחובתם, כשרה? מה בסמכותו של בית המשפט לעשות, אם שמואל יסרב להעיד?

- א. שמואל כשר להעיד לחובתם של דליה ויוסף. שכן, חרף העובדה שהוא בעלה של דליה, המדובר בעבירות שנמנות על החריגים לסייג בדבר עדותם של בני זוג. בסמכות בית המשפט לכפות על שמואל להעיד ואף לצוות על מאסרו, לתקופה שלא תעלה על חודש ימים.
- ב. שמואל אינו כשר להעיד במשפט נגד דליה. כמו כן, אין עדותו כשרה נגד יוסף, שכן הוא נאשם יחד עם דליה בכתב אישום אחד.
- ג. שמואל אינו כשר להעיד נגד דליה. עדותו של שמואל נגד יוסף כשרה, אולם אם שמואל יסרב להעיד לחובת יוסף, בית המשפט לא יכפה אותו לעשות כן.
- ד. שמואל אינו כשר להעיד נגד דליה. עדותו של שמואל נגד יוסף כשרה. אם שמואל לא יעיד נגד יוסף, בסמכות בית המשפט לכפות אותו להעיד ואף לצוות על מאסרו, אם יסרב, לתקופה שלא תעלה על חודש ימים.

42 שרה תכננה לסחוט את אברהם. לשם כך שוחחה שרה בטלפון עם אברהם ודובבה אותו אודות עבירת מרמה שאברהם ביצע בעבר וטרם פוענחה, ואף הקליטה את השיחה. משהתגלו הדברים, הוגש נגד אברהם כתב אישום בעבירת מרמה בנסיבות מחמירות, שעונשה חמש שנות מאסר. כן הוגש כתב אישום נגד שרה בעבירת סחיטה באיומים, שעונשה תשע שנות מאסר. השופטים שדנו בכל אחד מהמשפטים הורו על קבלת הקלטת השיחה כראייה קבילה, לאחר שהשתכנעו, מטעמים מיוחדים שפורטו בהחלטות, כי בנסיבות העניין הצורך להגיע לחקר האמת עדיף על הצורך להגן על פרטיות הדוברים. האם היה רשאי כל אחד מן השופטים להורות על קבלת הקלטת השיחה כראייה קבילה?

- א. ניתן היה להורות על קבילות הקלטת השיחה הן במשפט של שרה הן במשפט של אברהם.
- ב. ניתן היה להורות על קבילות הקלטת השיחה במשפט של שרה, אך לא ניתן היה להורות כן במשפט של אברהם.
- ג. ניתן היה להורות על קבילות הקלטת השיחה במשפט של אברהם, אך לא ניתן היה להורות כן במשפט של שרה.
- ד. לא ניתן היה להורות על קבילות הקלטת השיחה במשפט של שרה ואף לא במשפט של אברהם.

43 חברה שהתמודדה במכרז להקמת מסילת רכבת הגישה תביעה אזרחית נגד המדינה לבית משפט השלום. שר התשתיות הלאומיות חתם על תעודת חיסיון, לפיה מסירת ראייה פלונית במשפט זה עלולה לפגוע באינטרס ציבורי חשוב. המדינה הגישה את תעודת החיסיון בהליך. התובעת באותו הליך הגישה עתירה לגילוי הראיה לבית משפט השלום. נציג משרד התשתיות הלאומיות ביקש להשמיע לבית המשפט הסברים במעמד צד אחד בלבד, אך בית משפט השלום קבע כי אין הדבר בסמכותו. איזה פגם נפל בהליך?

- א. בית המשפט מוסמך היה לקבל הסברים מנציג המשרד במעמד צד אחד בלבד.
- ב. שר התשתיות הלאומיות לא רשאי לחתום על תעודת חיסיון לטובת הציבור.
- ג. המדינה אינה רשאית להציג תעודת חיסיון בהליך אזרחי.
- ד. העתירה לגילוי ראייה צריכה היתה להיות מוגשת לבית המשפט העליון.

44 יובל בן ה-10 מעיד במשפטו של אביו, המואשם בעבירה של איסור הגרלות והימורים לפי סעיף 225 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, בשל כך שניהל קזינו בלתי חוקי בביתם. העדות נשמעת בדלתיים סגורות. משנוכח בית המשפט שמסירת העדות בפני הנאשם עלולה לפגום בעדות, הורה, לבקשת התביעה, כי העדות תימסר שלא בפני הנאשם, אלא בנוכחות סגורו. כן הורה בית המשפט, לבקשתו של יובל, כי בעת מתן העדות תלווה את יובל המורה שלו, כדי להקל עליו את מתן העדות. האם היה בית המשפט רשאי להורות כך?

- א. בית המשפט היה רשאי להורות כי עדותו של יובל תימסר שלא בפני הנאשם, וכן כי בעת מתן העדות תלווה המורה את יובל.
- ב. בית המשפט לא היה רשאי להורות כי עדותו של יובל תימסר שלא בפני הנאשם; בית המשפט היה רשאי להורות כי בעת מתן העדות תלווה המורה את יובל.
- ג. בית המשפט היה רשאי להורות כי עדותו של יובל תימסר שלא בפני הנאשם; בית המשפט לא היה רשאי להורות כי בעת מתן העדות תלווה המורה את יובל.
- ד. בית המשפט לא היה רשאי להורות כי עדותו של יובל תימסר שלא בפני הנאשם, וכן לא היה רשאי להורות כי בעת מתן העדות תלווה המורה את יובל.

45 חברה בע"מ פתחה תיק בלשכת ההוצאה לפועל נגד אבשלום. החברה בחרה שהחייב בתיק יבוצע במסלול מקוצר.

איזו מהתשובות הבאות משקפת נכונה את הדין?

- א. אם קיימים נכסים מעוקלים של אבשלום, ביצוע החיוב במסלול מקוצר יסתיים בחלוף שמונה חודשים לכל היותר מיום פתיחת התיק בהוצאה לפועל.
- ב. ביצוע החיוב במסלול מקוצר יסתיים, אם החברה תבקש להעביר את התיק למסלול רגיל.
- ג. אם הסתיים ביצוע החיוב במסלול מקוצר והחוב של אבשלום לא נפרע במלואו - התיק יועבר אוטומטית למסלול רגיל.
- ד. אם אבשלום לא עומד בתשלומים שנקבעו לו במשך שישה חודשים, התיק יועבר למסלול רגיל.

- 46 איזה מן המשפטים הבאים מתאר נכונה את הדין באשר למועד, שבו רשאי הזוכה להגיש ללשכת ההוצאה לפועל בקשה לביצוע פסק-דין שניתן לטובתו?
- לא יגיש הזוכה בקשה לביצוע פסק-הדין שאינו למזונות, אשר לא נקבע מועד לביצועו, אלא לאחר שחלפו 21 ימים מיום מתן פסק הדין או מיום המצאתו לחייב, אם ניתן בהעדר החייב.
 - לא יגיש הזוכה בקשה לביצוע פסק-הדין שאינו למזונות, אשר לא נקבע מועד לביצועו, אלא לאחר שחלפו 30 ימים מיום מתן פסק הדין או מיום המצאתו לחייב, אם ניתן בהעדר החייב.
 - רשאי זוכה להגיש בקשה לביצוע פסק-דין למזונות, אף אם לא חלף המועד שנקבע לביצועו, ובלבד שחלפו 30 ימים מיום מתן פסק הדין או מיום המצאתו לחייב, אם ניתן בהעדר החייב.
 - רשאי זוכה להגיש בקשה לביצוע פסק-דין למזונות שלא נקבע מועד לביצועו, ובלבד שחלפו 21 ימים מיום מתן פסק הדין או מיום המצאתו לחייב, אם ניתן בהעדר החייב.

- 47 נגד רענן נפתח תיק הוצאה לפועל לביצוע פסק-דין, בו נקבע כי על רענן לשלם ליוסף 400,000 ש"ח. רענן טען לפני רשם ההוצאה לפועל כי שילם את החוב הפסוק לידי יוסף כשבוע לאחר מתן פסק הדין. איזה משפט מתאר נכונה את סמכותו של רשם ההוצאה לפועל?
- עד להכרעתו של רשם ההוצאה לפועל בטענתו של רענן, רשאי הרשם להורות על עיכוב ביצועו של פסק-הדין, כולו או מקצתו, מטעמים מיוחדים שיירשמו.
 - עד להכרעתו של רשם ההוצאה לפועל בטענתו של רענן, רשאי הרשם להורות על עיכוב ביצועו של פסק-הדין, כולו או מקצתו.
 - עד להכרעתו של רשם ההוצאה לפועל בטענתו של רענן, יורה הרשם על עיכוב ביצועו של פסק-הדין.
 - עד להכרעתו של רשם ההוצאה לפועל בטענתו של רענן, יורה הרשם על עיכוב ביצועו של פסק-הדין, ואולם הוא רשאי שלא להורות כך, מטעמים מיוחדים שיירשמו.

- 48 נגד ורדה ניתן פסק דין בו חוייבה לשלם לעידו 150,000 ש"ח. משלא ביצעה ורדה את החיוב שהוטל עליה בפסק הדין, פנה עדו ללשכת ההוצאה לפועל בבקשה לביצוע פסק הדין. ורדה הגישה לרשם ההוצאה לפועל בקשה למתן צו תשלומים, במסגרתה ביקשה לפרוס את תשלום החוב הפסוק על פני תקופה של 3 שנים. בעקבות הבקשה החליט רשם ההוצאה לפועל להכריז על ורדה כחייבת מוגבלת באמצעים ולתת צו תשלומים לפי בקשתה עד לבדיקת יכולתה. בהמשך להכרזה זו, קבע רשם ההוצאה לפועל בצו ביניים כי תעוכב יציאתה של ורדה מן הארץ. משהובא לידיעתו של רשם ההוצאה לפועל כי נגד ורדה תלוי ועומד תיק הוצאה לפועל נוסף, לביצועו של פסק דין שניתן נגדה בתביעה כספית אחרת, החליט מיוזמתו על מתן צו לאיחוד התיקים. מה הדין?
- רשם ההוצאה לפועל אינו מוסמך להכריז על אדם כעל חייב מוגבל באמצעים בנסיבות המתוארות בשאלה.
 - רשם ההוצאה לפועל אינו מוסמך להטיל צו עיכוב יציאה מן הארץ על חייב מוגבל באמצעים.
 - רשם ההוצאה לפועל אינו מוסמך ליתן מיוזמתו צו לאיחוד תיקים בעניינו של חייב מוגבל באמצעים.
 - לא נפל כל פגם בהתנהלותו של רשם ההוצאה לפועל בהליך המתואר.

49 ערן נקרא להעיד על ידי אחד הצדדים בהליך אזרחי. בית המשפט הזהיר את ערן טרם מתן העדות, אך התרשם כי במקרה זה עשויה השבעתו של ערן לסייע בגילוי האמת. ערן מסרב להישבע מטעמי דת. מה הדין?

- א. השבועה בוטלה בישראל, ועל כן בית המשפט אינו רשאי להשביע את ערן.
- ב. בית המשפט אינו רשאי להשביע את ערן, נוכח סירובו לכך מטעמי דת.
- ג. בית המשפט רשאי להשביע את ערן חרף התנגדותו.
- ד. בית המשפט רשאי להשביע את ערן חרף התנגדותו, רק אם שוכנע שטעמי ערן ניתנו שלא בתום לב.

50 אילנה עומדת לדין באשמת זיוף תעודת הסמכה כרופאה במקסיקו. אילנה רוצה להוכיח כי תעודת ההסמכה שלה מטעם משרד הבריאות המקסיקני אינה מזויפת. היא מבקשת להגיש במשפטה את העתק התעודה, המאושר בחתימתו של שר הבריאות המקסיקני, בצירוף תעודת אישור של המזכיר הראשון בשגרירות ישראל במקסיקו. האם רשאי בית המשפט לקבל את התעודה כראיה במשפטה של אילנה?

- א. כן, והדבר יהווה ראיה מספקת לכך שהתעודה אמנם נחתמה על ידי שר הבריאות המקסיקני.
- ב. כן, ובלבד שהוכחו חתימתו, חותמתו ומעמדו הרשמי של המזכיר הראשון בשגרירות ישראל.
- ג. לא. מאחר שמדובר בהעתק, התעודה אינה קבילה במשפט פלילי אלא רק במשפט אזרחי.
- ד. לא. לשם הגשת התעודה כראיה נדרש אישורו של השגריר או של הקונסול הכללי או סגנו.

51 מהו החריג לכלל בדבר סמכות רשם הוצאה לפועל לדון בבקשות המוגשות במסגרת הליכי הוצאה לפועל?

- א. שר המשפטים רשאי לקבוע בצו כי בקשות של זוכה יידונו בידי מנהל לשכת הוצאה לפועל, שהוא עורך-דין בעל ניסיון של שלוש שנים לפחות.
- ב. שר המשפטים רשאי לקבוע בצו כי בקשות מסוימות המוגשות לפי החוק יידונו בידי מנהל לשכת הוצאה לפועל, סגנו, מי שממלא את מקומו בהעדרו וכן עובד מערכת הוצאה לפועל בעל ותק וניסיון מתאימים, שקיבלו אישור לכך ממנהל מערכת הוצאה לפועל.
- ג. שר המשפטים רשאי לקבוע בצו כי בקשות המוגשות לפי החוק יידונו בידי מנהל לשכת הוצאה לפועל, סגנו ומי שממלא את מקומו בהעדרו, ובתנאי שהם בעלי ניסיון וותק של חמש שנים לפחות בתחום הוצאה לפועל.
- ד. אין חריג, שכן רק רשם הוצאה לפועל מוסמך לדון בבקשות במסגרת הליכי הוצאה לפועל.

52 עו"ד לוי מייצג תובע בתביעת נזיקין. במהלך חקירתו הנגדית של המומחה מטעם הנתבע הציג עו"ד לוי למומחה ספר מקצועי וביקש את התייחסותו. המומחה מטעם הנתבע העיד שהוא אינו מכיר את הספר המקצועי, ועל כן עו"ד לוי ביקש לקבל את הספר המקצועי כראיה. הספר המקצועי אינו בגדר ידיעה שיפוטית. האם ניתן לקבל את הספר המקצועי כראיה באמצעות המומחה מטעם הנתבע?

- א. לא, מפני שהכתוב בספר המקצועי הוא בגדר עדות מפי השמועה.
ב. כן, מפני שעצם העובדה שהמומחה של הנתבע אינו מכיר את הספר המקצועי עשויה לפגוע במומחיותו.
ג. לא, אלא אם הוא נזכר במפורש בתצהיר גילוי מסמכים שנתן התובע.
ד. כן, ובתנאי שעו"ד לוי יוכיח שהספר אותנטי.

53 מנהל לשכת ההוצאה לפועל הגיע לביתה של גילה כדי לבצע צו לעיקול שרשרת זהב שבבעלותה של גילה. בהגיע מנהל הלשכה לבית, קיבלו את פניו יוסי בן ה-12 – בנה של גילה, ושלומית – חיילת משוחררת, שהציגה את עצמה כמטפלת של יוסי. כשהוא מלווה בשלומית וביוסי, נכנס מנהל הלשכה לחדרה של גילה, ופרץ בכוח שידה נעולה שבה סבר שנמצאת השרשרת. משנמצאה השרשרת בשידה הפרוצה, התקין מנהל הלשכה מנעול חדש בשידה ומסר את המפתח החדש לשלומית. לבסוף פנה מנהל הלשכה לשלומית והודיע לה כי בחר בה לשמש נאמן על השרשרת המעוקלת, וזאת חרף התנגדותה של שלומית.

האם פעל מנהל הלשכה כדין?

- א. מנהל הלשכה לא היה רשאי להיכנס לביתה של גילה לצורך ביצוע צו העיקול.
ב. מנהל הלשכה לא היה רשאי לפרוץ את השידה שבחדרה של גילה לצורך ביצוע צו העיקול.
ג. מנהל הלשכה לא היה רשאי להעמיד את שלומית נאמן על השרשרת המעוקלת.
ד. לא נפל כל פגם בהתנהלותו של מנהל הלשכה.

54 נגד לוי הוגש כתב אישום בעבירה של עדות שקר. מטעם המדינה הופיע שמעון כעד יחיד ותיאר כיצד הדברים שאמר לוי בחקירת המשטרה אינם אמת. האם ניתן להרשיע את לוי על סמך ראיה זו בלבד?

- א. לא, מאחר שמדובר בעבירה של עדות שקר.
ב. לא, אלא אם יוכח שמעון ולוי היו שותפים לדבר עבירה.
ג. כן, ואין צורך בתוספת ראייתית כלשהי.
ד. כן, אלא אם שמעון הוא קטין, שגילו פחות מ-14 שנים.

55 מטרתו של הליך פשיטת רגל שננקט בידי חייב הוא קבלת הפטר מחובותיו בסוף ההליך. באיזה שלב של ההליך רשאי החייב לבקש הפטר?

- א. בכל עת לאחר שיוכרז פושט רגל.
- ב. בכל עת לאחר מתן צו כינוס.
- ג. לפחות שישה חודשים לאחר שיוכרז פושט רגל.
- ד. תוך שלוש שנים מיום מתן צו הכינוס.

56 איזה מן המשפטים הבאים מתאר נכונה את הדין באשר להגשת ערר או ערעור בהליכי הוצאה לפועל?

- א. על פי פעולה של מנהל לשכת ההוצאה לפועל ניתן להגיש ערר בזכות, לפני רשם ההוצאה לפועל, תוך 7 ימים מהיום שנודע לעורר על הפעולה.
- ב. על פי פעולה של מנהל לשכת ההוצאה לפועל ניתן להגיש ערר תוך 3 ימים מהיום שנודע לעורר על הפעולה, לאחר קבלת רשות מרשם ההוצאה לפועל. אם ניתנה הרשות, ידון הערר לפני רשם ההוצאה לפועל.
- ג. על החלטת רשם ההוצאה לפועל בדבר חיוב כונס נכסים בפיצוי על הנזק שנגרם בשל מחדליו ניתן לערער בזכות לפני בית משפט השלום תוך 20 ימים מיום מתן ההחלטה, אם ניתנה בפני המערער.
- ד. על החלטת רשם ההוצאה לפועל בעניין ביצוע פסק דין בענייני משפחה, ניתן לערער בזכות לפני שופט של בית המשפט לענייני משפחה, תוך 20 ימים מיום מתן ההחלטה, אם ניתנה בפני המערער, או מיום שהחלטה נושא הערעור הומצאה למערער.

57 נאשם שעלה להעיד במשפטו השיב לשאלה אותה נשאל, ולאחר מתן תשובתו ביקש חיסיון מפני הפללה עצמית, שכן בתשובתו הפליל עצמו בביצוע עבירה נוספת, שאינה מופיעה בכתב האישום. מה הדין?

- א. ההכרעה נתונה לשיקול דעתו של בית המשפט.
- ב. לנאשם יש חיסיון מפני הפללה עצמית גם לגבי העבירה הנוספת.
- ג. מאחר שהנאשם בחר להעיד, אין לו חיסיון מפני הפללה עצמית בעבירות נוספות.
- ד. מאחר שהנאשם כבר ענה לשאלה, הוא אינו זכאי לחיסיון.

- 58 כבא כוחו של בנק, הגשת ללשכת ההוצאה לפועל בקשה למימוש שטר משכנתה, בו משכן החייב את דירת מגוריו. במסגרת מימוש המשכנתה הגשת בקשה לעיקול הדירה. דיני הגנת הדייר אינם חלים על הדירה. הצדדים המיוצגים הופיעו כדין לפני רשם ההוצאה לפועל. באילו תנאים יורה רשם ההוצאה לפועל על פינוי החייב מדירת המגורים?
- א. הפינוי מותנה בכך שלחייב ולבני משפחתו החיים עמו יכולת כלכלית, המאפשרת מימון מקום מגורים סביר אחר, או שהועמד לרשותם סידור חלוף למשך חמש שנים לפחות, או לתקופה קצרה יותר בנסיבות מיוחדות המצדיקות זאת, אף אם שטר המשכנתה כולל שינוי מפורש של תנאי זה, ומשמעות הדבר הוסברה לחייב.
- ב. אם שטר המשכנתה קובע מפורשות כי הפינוי יותנה בכך שלחייב ולבני משפחתו החיים עמו יכולת כלכלית המאפשרת מימון מקום מגורים סביר אחר, או שהועמד לרשותם סידור חלוף לתקופה שנקבעה בשטר המשכנתה, או לתקופה ארוכה יותר בנסיבות מיוחדות המצדיקות זאת, יותנה הפינוי בהתקיימותו של תנאי זה. אם שטר המשכנתה אינו כולל תנאי זה, ומשמעות הדבר הוסברה לחייב, אין הגבלה על הפינוי.
- ג. הפינוי מותנה בכך שלחייב ולבני משפחתו החיים עמו יכולת כלכלית, המאפשרת מימון מקום מגורים סביר אחר, או שהועמד לרשותם סידור חלוף לתקופה שלא תעלה על 18 חודשים, או לתקופה ארוכה יותר בנסיבות מיוחדות המצדיקות זאת. אם כולל שטר המשכנתה ויתור מפורש על תנאי זה, ומשמעות הדבר הוסברה לחייב, אין הגבלה על הפינוי.
- ד. הפינוי מותנה בכך שלחייב ולבני משפחתו הגרים עמו, יכולת כלכלית, המאפשרת מימון מקום מגורים סביר אחר, או שהועמד לרשותם סידור חלוף, אלא אם שטר המשכנתה קובע כי הסידור החלוף יהיה בהעמדת סכום כסף המאפשר לחייב ולמשפחתו לשכור דירה באזור מגוריהם לתקופה שלא תעלה על 18 חודשים, או לתקופה ארוכה יותר בנסיבות מיוחדות המצדיקות זאת, ומשמעות הדבר הוסברה לחייב.

- 59 אפרים התוודה באוזני שכנו יוסף, בן 11 שנים, כי רצח אדם. מי רשאי לגבות את הודעתו של יוסף בנושא, והאם ניתן יהיה להעיד את יוסף בבית משפט, אם יועמד אפרים לדין?
- א. יש לגבות את הודעתו של יוסף באמצעות חוקר ילדים. יוסף יוכל להעיד בבית המשפט בעצמו ואין צורך בקבלת היתר להעדתו מחוקר הילדים.
- ב. יש לגבות את הודעתו של יוסף באמצעות חוקר ילדים. יוסף לא יוכל להעיד בבית משפט, אלא אם יתיר זאת חוקר הילדים.
- ג. ניתן לגבות את הודעתו של יוסף באמצעות שוטר. יוסף לא יוכל להעיד בבית המשפט אלא אם יתיר זאת חוקר ילדים, אשר יבחן את ההודעה וישוחח עם יוסף.
- ד. ניתן לגבות את הודעתו של יוסף באמצעות שוטר. יוסף יוכל להעיד במשפט בעצמו ואין צורך בקבלת היתר להעדתו מחוקר הילדים.

- 60 מפרק חברה החליט לדחות בקשתו של נושה להאריך את המועד להגיש תביעת חוב בגין חוב של 2 מיליון ₪. הנושה הגיש ערעור לבית המשפט המחוזי על החלטת המפרק. הערעור נדחה. האם ניתן להשיג על החלטת בית המשפט המחוזי, וכיצד?
- א. כן. הגשת ערעור בזכות לבית המשפט העליון.
- ב. כן, ובלבד שניתנה רשות ערעור מבית המשפט המחוזי.
- ג. לא, החלטתו של בית המשפט המחוזי סופית ולא ניתן להשיג עליה.
- ד. כן, הגשת בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.

פרק רביעי

- 61 במהלך נסיעה ברכבך הגעת למחסום משטרה, שם החליט שוטר באקראי להורות לך למסור דגימת אויר נשוף לבדיקת שכרות. החלטת לסרב לביצוע הבדיקה. מה הדין?
- א. כיוון שמדובר בחיפוש פנימי בגופך, לא ניתן לבצע את הבדיקה ללא הסכמתך, אולם סירובך עשוי לשמש לשם חיזוק הראיות כנגדך.
- ב. כיוון שמדובר בחיפוש חיצוני בגופך, ניתן לבצע את הבדיקה גם בניגוד לרצונך, באישור קצין משטרה, ותוך שימוש בכוח סביר.
- ג. לא ניתן לבצע את הבדיקה ללא הסכמתך, שכן הדרישה הייתה אקראית ובלי שהתעורר חשד שביצעת עבירה כלשהי.
- ד. לא ניתן לבצע את הבדיקה ללא הסכמתך, אולם סירובך יגרום לכך שיראו אותך כמי שעבר עבירה של נהיגה בשכרות.

- 62 נגד מרשתך מתנהל הליך פלילי בגין עבירת פשע בבית משפט השלום ברחובות. ההליך מצוי בשלב פרשת התביעה ומרשתך התייצבה בעבר לכל הדיונים שהתקיימו במשפט. אתה התייצבת, אך מרשתך לא התייצבה לדיון שאמור להתקיים היום. מה הדין?
- א. לא ניתן לקיים את הדיון בהיעדרה של מרשתך, אלא אם מרשתך ביקשה זאת, ובית המשפט סבור שלא יהיה בכך משום עיוות דין.
- ב. ניתן לקיים את הדיון בהיעדרה של מרשתך, אם בית המשפט הזהירה בדיון הקודם, שניתן יהיה לדון בעניינה שלא בפניה אם לא תתייצב.
- ג. ניתן לקיים את הדיון בהיעדרה של מרשתך, רק אם הודתה בכתב בכל העובדות הנטענות בכתב האישום ולא טענה לקיומן של עובדות נוספות.
- ד. לא ניתן לקיים את הדיון בהיעדרה של מרשתך, שכן מדובר בעבירה מסוג פשע.

63 מאיר בן ה-13 נשלח על ידי אימו לקנות מספר מצרכים במכולת השכונתית. בעודו אוסף את המצרכים לתוך סל הקניות, נכנסו שני רעולי פנים למכולת, שדדו באימוי אקדח את בעל המכולת וירו בבעל המכולת. מייד לאחר ביצוע העבירה עצרה המשטרה שני חשודים, וחקרה אותם בחשד לעבירות של שוד וחבלה בכוונה מחמירה.
מי רשאי לחקור את מאיר תיכף לאחר ביצוע העבירות?

א. חוקר ממשטרת ישראל.

ב. חוקר ילדים בלבד.

ג. חוקר ממשטרת ישראל ברשות חוקר ילדים.

ד. חוקר ילדים, ואם אין חוקר ילדים, יחקור אותו חוקר נוער.

64 המשטרה פתחה בחקירה מסועפת בחשד לעבירות של סחר בבני אדם לשם זנות. התובע המלווה את היחידה החוקרת במשטרה, חושש שמא א', אחת העדות הפוטנציאליות החשובות בפרשה, שאינה אזרחית ישראל, תעזוב את ישראל ולא ניתן יהיה לגבות את עדותה במהלך המשפט. התובע פונה אל בית המשפט המחוזי בבקשה שיגבה לאלתר את עדותה של א'.
האם בית המשפט המחוזי רשאי לגבות את עדותה של א'?

א. לא, אלא אם בית המשפט השתכנע כי לחץ פסול הוא שהביא את א' לרצות לעזוב את ישראל.

ב. כן, שכן המדובר בעבירות של סחר בבני אדם.

ג. לא, שכן הסמכות לפני הגשת כתב האישום נתונה לבית משפט השלום.

ד. כן, אם ראה בית המשפט שמדובר בעדות חשובה לבירור האשמה ויש יסוד סביר להניח שאי אפשר יהיה לגבות את העדות במהלך המשפט.

65 יוסף, תובע בפרקליטות מחוז תל אביב (פלילי), לא התייצב לדיון הראשון אליו זומן במשפטו של נאשם בעבירת סחר בסמים, בשל שביתת הפרקליטים. בטרם השיב הנאשם לאישום, ביקש בא-כוח הנאשם לזכות את מרשו בשל אי-התייצבות התובע לדיון.
האם רשאי בית המשפט לזכות את הנאשם ?

א. כן. כיוון שהודע לתובע מועד הדיון, ובתנאי שבית המשפט לא ראה לנכון לדחות את המשפט למועד אחר.

ב. כן. בתנאי שהודע לתובע מועד הדיון לפחות 21 ימים לפני מועד הדיון.

ג. לא. על בית המשפט לדחות את הדיון למועד אחר, שבו תוכל התביעה להתייצב.

ד. לא. בית המשפט אינו רשאי לזכות את הנאשם בנסיבות העניין.

- 66 כשמלאו לדוד 17 שנים ו-10 חודשים הוא נעצר בחשד לביצוע עבירת שוד. 4 חודשים מאוחר יותר, הוגש נגד דוד כתב אישום בגין עבירת שוד בנסיבות מחמירות. דוד נעצר עד תום ההליכים.
בחלוף כמה חודשים, על התובע להגיש בקשה להארכת מעצרו של דוד לבית המשפט העליון?
- א. אם יחלפו 6 חודשים, והמשפט לא יסתיים, על התובע להגיש בקשה להארכת מעצרו של דוד ב- 45 ימים לכל היותר.
- ב. אם יחלפו 9 חודשים, והמשפט לא יסתיים, על התובע להגיש בקשה להארכת מעצרו של דוד ב-90 ימים לכל היותר.
- ג. אם יחלפו 6 חודשים, והמשפט לא יסתיים, על התובע להגיש בקשה להארכת מעצרו של דוד ב-90 ימים לכל היותר.
- ד. אם יחלפו 9 חודשים, והמשפט לא יסתיים, על התובע להגיש בקשה להארכת מעצרו של דוד ב-45 ימים לכל היותר.

- 67 רשם החברות החליט להטיל עיצום כספי על חברה פרטית, לאחר שהיה לו יסוד סביר להניח כי החברה לא שילמה אגרת רישום כנדרש בחוק.
איזה מן המשפטים הבאים מתאר נכונה את הדין ביחס לעיצום הכספי?
- א. לא היה בסמכות הרשם להטיל את העיצום הכספי בשל עילה של אי-תשלום אגרת רישום.
- ב. על רשם החברות להפנות לחברה דרישה שבה יציין את ההפרה, ויודיע לה כי אם לא תתוקן ההפרה תוך 45 יום ממועד הדרישה, יהיה עליה לשלם את העיצום הכספי.
- ג. הרשם רשאי לבקש את פירוק החברה, אם עיצום כספי שהטיל עליה לא שולם על-ידה, ובתוך שנה אחת ממועד הטלת העיצום הכספי הראשון שב והטיל עליה עיצום כספי נוסף, אשר גם הוא לא שולם על-ידה במועד.
- ד. הרשם רשאי לבקש את פירוק החברה, אם עיצום כספי שהטיל עליה לא שולם על-ידה תוך שלוש שנים ממועד הטלת העיצום הכספי.

- 68 נגד משה הוגש כתב אישום בבית משפט השלום. משה כפר באשמה והחלה שמיעת הראיות. כעבור חצי שנה, כשעלה משה להעיד במסגרת פרשת ההגנה, התברר כי משה הוא בן 18 וחודשיים.
מה הדין?
- א. בהעדר נסיבות מיוחדות, בית משפט השלום יעביר את העניין לבית משפט לנוער, אשר ידון בו כאילו הובא מלכתחילה לפניו, ורשאי הוא לדון בו מהשלב שאליו הגיע בית משפט השלום.
- ב. בהעדר נסיבות מיוחדות, בית משפט השלום יעביר את העניין לבית משפט לנוער, והלה ידון בעניין מראשיתו.
- ג. בית משפט השלום ימשיך לדון בעניין כאילו היה בית משפט לנוער, ויהיו לו כל הסמכויות של בית המשפט לנוער, ואולם רשאי הוא להעבירו לבית משפט לנוער, אם מצא נסיבות מיוחדות המצדיקות לעשות כן.
- ד. בית משפט השלום ימשיך לדון בעניין כאילו היה בית משפט לנוער, ויהיו לו כל הסמכויות של בית משפט לנוער.

69 שמואל, עובד שירות הביטחון הכללי, הועמד לדין פלילי בעבירה של נהיגת רכב ברשלנות שגרמה לתאונת דרכים בה נחבל אדם, שעונשה שנתיים מאסר, לאחר שנהג ברכבו ופגע ברכבה של אירית, וגרם לפציעתה. בית המשפט הורה כי משפטו של שמואל, אשר ביצע את העבירה במהלך ביצוע תפקידו, יתנהל בדלתיים סגורות, לשם שמירה על בטחון המדינה. אירית מבקשת להיות נוכחת בדיוני בית המשפט, ובפרט בישיבת ההקראה ובעת שמיעת עדויות שאר עדי התביעה, הגם שעדותה שלה צפויה להישמע אחרונה. מה הדין?

- א. אירית זכאית להיות נוכחת הן בדיון ההקראה הן בדיונים בהם נשמעות עדויות שאר עדי התביעה.
- ב. אירית זכאית להיות נוכחת בדיון ההקראה אך לא בדיונים בהם נשמעות עדויות שאר עדי התביעה.
- ג. אירית זכאית להיות נוכחת בדיון ההקראה וכן זכאית להעיד ראשונה, כדי שתוכל להיות נוכחת גם בדיונים בהם נשמעות עדויות שאר עדי התביעה.
- ד. אירית אינה זכאית להיות נוכחת בדיון ההקראה ואף לא בדיונים בהם נשמעות עדויות שאר עדי התביעה.

70 לוי הורשע בבית המשפט המחוזי בביצוע עבירת שוד. טרם מתן גזר הדין, הורה בית המשפט, לבקשת התביעה וחרף התנגדותו של לוי, על צירוף שני תיקים שעמדו לחובת לוי: האחד, כתב אישום שהיה תלוי נגדו בבית משפט השלום, בו הואשם בעבירת גניבה והודה בבית המשפט בביצוע העבירה אך טרם הורשע. השני, תיק בו נחשד לוי בעבירת סחר בסמים והודה בחקירתו, החקירה הסתיימה, אך טרם הוגש כתב אישום. בעקבות צירוף התיקים הרשיע בית המשפט המחוזי את לוי בעבירת גניבה, שעונשה שלוש שנות מאסר, ובעבירת סחר בסמים, שעונשה עשרים שנות מאסר. האם היה בית המשפט מוסמך לעשות כן?

- א. בית המשפט היה מוסמך להרשיע את לוי גם בעבירת גניבה וגם בעבירת סחר בסמים.
- ב. בית המשפט היה מוסמך להרשיע את לוי בעבירת סחר בסמים, אך לא בעבירת גניבה.
- ג. בית המשפט היה מוסמך להרשיע את לוי בעבירת גניבה, אך לא בעבירת סחר בסמים.
- ד. בית משפט לא היה מוסמך להרשיע את לוי באף אחת מן העבירות.

71 בית משפט הוציא צו לחיפוש בדירתו של ראובן, שנחשד בעבירת סמים. בצו נכתב כי המשטרה רשאית לתפוס כל סם שיימצא בדירה וכן כלים לשימוש בסמים. כשהגיעו השוטרים לדירה כדי לערוך את החיפוש, מצאו בחדרו של שמעון, בנו בן ה-13 של ראובן, שקית ובה סמים. כן מצאו השוטרים בחדר השינה של ראובן ואשתו רימון רסס. השוטרים תפסו את הסמים ואת הרימון ועצרו את שמעון לחקירה, הגם שלא היה בידם צו מעצר נגדו. האם נהגו השוטרים כדין?

- א. תפיסת הרימון הייתה כדין; מעצרו של שמעון לא היה כדין.
- ב. תפיסת הרימון הייתה כדין; מעצרו של שמעון היה כדין.
- ג. תפיסת הרימון לא הייתה כדין; מעצרו של שמעון היה כדין.
- ד. תפיסת הרימון לא הייתה כדין; מעצרו של שמעון לא היה כדין.

72 גדי נעצר בחשד לביצוע עבירה בניירות ערך. גדי הובא לפני שופט, אשר הורה על המשך מעצרו למשך 3 ימים. בחלוף יום אחד הגיעו החוקרים למסקנה, כי ניתן לשחרר את גדי בערובה. גדי אינו מוכן להשתחרר בערובה, ומבקש להשתחרר ממעצרו ללא תנאי. מה הדין?

- א. כל קצין משטרה מוסמך לשחרר את גדי ולחייבו בערובה.
- ב. רק קצין ממונה בדרגת פקד ומעלה מוסמך לשחרר את גדי ולחייבו בערובה.
- ג. רק חוקר הרשות לניירות ערך מוסמך לשחרר את גדי ולחייבו בערובה.
- ד. בנסיבות העניין רק שופט מוסמך לחייב את גדי בערובה כתנאי לשחרורו.

73 בעת הקמתה של חברת "פרח וגן" בע"מ, נקבעה בתקנונה ההוראה כי החברה לא תתקשר בהסכם עם חברת משלוחי הפרחים "משלוח זריז". זאת בשל חששם של מייסדי חברת "פרח וגן" כי חברת "משלוח זריז" אינה שומרת על קירור נאות במשאיות המשלוחים. עוד נקבע בתקנון, כי נדרש רוב של 80% באסיפה הכללית כדי לשנות את ההוראה הנ"ל. מה הדין?

- א. לא היה בסמכות החברה לקבוע בתקנונה כי דרוש רוב הגדול מ-50% לצורך שינוי הוראת תקנון מסוימת.
- ב. האסיפה הכללית רשאית להורות למנכ"ל החברה, בהחלטה שאינה מן-המניין, ואשר נתקבלה ברוב של 75%, להתקשר עם חברת "משלוח זריז".
- ג. האסיפה הכללית רשאית להחליט – בהצבעת רוב של 80% - כי שינויה של ההוראה ידרוש מעתה החלטת רוב של 90%.
- ד. האסיפה הכללית רשאית להחליט – בהצבעת רוב של 80% - כי שינויה של ההוראה ידרוש מעתה החלטת רוב של 60% בלבד.

74 יעקב הובא להארכת מעצר על-ידי משטרת מחוז ירושלים, בחשד לביצוע עבירה של סחר בסמים בעיר ירושלים. בית משפט השלום בירושלים החליט להאריך את תקופת המעצר בשבעה ימים. בהמשך, הועברה החקירה לאחריות היחידה הארצית לחקירת פשיעה חמורה ובינלאומית (יאחב"ל), אשר מקום מושבה בלוד. יעקב הובא להארכת מעצרו בבית משפט השלום ברמלה. בפתח הדיון, פרקליטו של יעקב טוען לחוסר סמכות מקומית. מה הדין?

- א. לכל בית משפט שלום בישראל יש סמכות מקומית לדון בבקשה להארכת מעצרו של יעקב.
- ב. לבית משפט השלום ברמלה מוקנית סמכות מקומית, מאחר שחקירת העבירה הועברה ליאחב"ל.
- ג. לבית משפט השלום ברמלה אין סמכות מקומית, כיוון שבית משפט השלום בירושלים כבר דן בעניין מעצרו של יעקב.
- ד. לבית משפט השלום ברמלה אין סמכות מקומית, כי העבירה בוצעה, לפי החשד, בירושלים.

- 75 יצחק הודה בביצוע עבירה ונדון לתקופת מאסר בת שנה. יצחק הגיש ערעור ובו ביקש להתיר לו לחזור בו מהודאתו.
מה הדין?
- א. בית המשפט רשאי לאפשר חזרה מהודיה רק עד מתן הכרעת הדין.
ב. בית המשפט רשאי לאפשר חזרה מהודיה בכל שלב של המשפט בערכאה הדיונית.
ג. בית המשפט רשאי לאפשר חזרה מהודיה בכל שלב של המשפט, לרבות בשלב הערעור.
ד. בית המשפט רשאי לאפשר חזרה מהודיה בכל שלב של המשפט, ובלבד שהמערער לא הודה במסגרת הסדר טיעון.

- 76 דניאל הורשע בעבירה של הבאת אדם לידי עיסוק בזנות, בשל כך שגרם לקרן, קטינה בת 15, לעסוק בזנות. טרם שמיעת הטיעונים לעונש הורה בית המשפט על עריכת תסקיר נפגע עבירה על מצבה של קרן ועל הנזק שנגרם לה כתוצאה מן העבירה. בית המשפט הורה על עריכת התסקיר חרף התנגדותה של קרן לעריכתו, ולנוכח הסכמתם של הוריה לכך.
כן הורה בית המשפט, כי לפני מתן גזר הדין ולצורך קביעת העונש, יבדוק רופא מטעם בית המשפט את מצבו הבריאותי של דניאל, וייתן חוות דעת על חומרתה של מחלת הכבד ממנה הוא סובל.
מה הדין?
- א. בית המשפט היה רשאי להורות על עריכת תסקיר נפגע עבירה וכן על בדיקתו של דניאל בידי רופא.
ב. בית המשפט היה רשאי להורות על עריכת תסקיר נפגע עבירה, אך לא על בדיקתו של דניאל בידי רופא.
ג. בית המשפט היה רשאי להורות על בדיקתו של דניאל בידי רופא, אך לא על עריכת תסקיר נפגע עבירה.
ד. בית המשפט לא היה רשאי להורות על בדיקתו של דניאל בידי רופא ואף לא על עריכת תסקיר נפגע עבירה.

- 77 חברה בע"מ היא חברה ציבורית שהתאגדה בשנת 2010 בישראל. תקנון החברה קובע, כי כל שינוי בו צריך להתקבל ברוב של 66% של חברי האסיפה הכללית. החברה החליטה לשנות את שמה ("החלטה 1") ולשנות את הרוב הנדרש לשינוי תקנונה לרוב רגיל ("החלטה 2").
מה הדין?
- א. החלטה 1 צריכה להתקבל ברוב של 66% של חברי האסיפה הכללית והחלטה 2 ברוב רגיל.
ב. החלטה 1 צריכה להתקבל ברוב רגיל של חברי האסיפה הכללית, והחלטה 2 ברוב של 66%.
ג. שתי ההחלטות צריכות להתקבל ברוב רגיל של חברי האסיפה הכללית.
ד. שתי ההחלטות צריכות להתקבל ברוב של 66% של חברי האסיפה הכללית.

- 78 תקנון חברה לתועלת הציבור קובע מספר הוראות: מטרת החברה לתרום לעמותות המסייעות לחולי אלצהיימר; מספר הדירקטורים בחברה לא יעלה על חמישה; החברה לא תחלק רווחים לבעלי מניותיה. החברה רוצה לשנות את שלוש ההוראות האמורות, כך שסעיף המטרות יכלול גם מטרה קרובה - סיוע לחולי דמנציה; מספר הדירקטורים המרבי יעמוד על שבעה; והחברה תהיה רשאית לחלק רווחים לבעלי מניותיה. איזה מהמשפטים הבאים אינו נכון?
- א. לא ניתן לקבוע כי החברה רשאית לחלק רווחים לבעלי מניותיה.
- ב. שינוי ההוראה הקובעת את מספר הדירקטורים המרבי מחייב, בנוסף לאישור האסיפה הכללית, גם את אישור רשם החברות.
- ג. שינוי המטרות טעון רישום בידי רשם ההקדשות.
- ד. היות שיש קרבה בין המטרה הקודמת לבין המטרה החדשה, אין צורך באישור בית המשפט בנוסף לאישור האסיפה הכללית.

- 79 איזה משינויי התקנון הבאים תקף ממועד רישום השינוי אצל רשם החברות?

1. שינוי מטרות החברה.
2. שינוי התקנון, כך שחברה לא תוכל לחלק רווחים.
3. שינוי שם החברה.
4. שינוי תקנון של חברה לתועלת הציבור.

א. תשובות 2 ו-4.

ב. תשובות 1 ו-3.

ג. תשובות 1, 2 ו-3.

ד. תשובות 1, 2 ו-4.

- 80 נגד יהודה הוגש כתב אישום. במהלך משפטו של יהודה נחקר זבולון כעד תביעה. זבולון נחקר על ידי יהודה בחקירה נגדית, ועל ידי התביעה בחקירה חוזרת. לאחר מכן, ביקש יהודה לשאול את זבולון שאלה נוספת, וזאת לנוכח שינוי בגרסת העד במהלך החקירה החוזרת. ב"כ התביעה מתנגד לבקשה. מה הדין?
- א. בית המשפט לא רשאי להרשות לשאול שאלה נוספת לאחר סיום החקירה החוזרת.
- ב. בית המשפט רשאי להרשות לשאול שאלה נוספת לאחר החקירה החוזרת, וזאת מטעמים מיוחדים שירשמו.
- ג. בית המשפט רשאי להרשות לשאול שאלה נוספת גם בתום החקירה החוזרת.
- ד. בנסיבות העניין, יהודה רשאי לשאול שאלות נוספות לאחר החקירה החוזרת, ללא צורך בקבלת רשות בית המשפט לכך.

פרק חמישי

- 81 הוטל עיקול שנרשם במרשם המקרקעין. חלפו עשר שנים מאז רישום העיקול. מה הדין?
- הרשם רשאי למחוק את העיקול, אלא אם הוגש לרישום צו להארכת תקפו.
 - אין למחוק את רישום העיקול, אלא על בסיס הוראה או בקשה מהגורם שהטיל את העיקול.
 - רק הממונה על המרשם יכול למחוק את רישום העיקול.
 - רק המפקח על המקרקעין יכול למחוק את רישום העיקול.
-
- 82 עו"ד לוי ייצג בני זוג וערך עבורם הסכם יחסי ממון. לימים הסתכסכו בני הזוג והבעל הגיש תביעה נגד האישה לפירוק השיתוף בנכסיהם המשותפים, המפורטים בהסכם יחסי הממון. האישה פנתה לעו"ד לוי וביקשה שייצג אותה. עו"ד לוי סירב והפנה אותה לעו"ד נפתלי. בין עו"ד לוי לעו"ד נפתלי נערך הסכם, לפיו התחייב עו"ד נפתלי לשלם לעו"ד לוי שליש משכר הטרחה שייגבה מהאישה בגין ייצוגה בתביעת הבעל. האם רשאי עו"ד לוי לקבל שליש משכר הטרחה שייגבה עו"ד נפתלי?
- כן. עו"ד לוי זכאי לחלק משכר הטרחה שיקבל עו"ד נפתלי, כיוון שהוא זה שהיפנה את האישה לעו"ד נפתלי.
 - כן. עו"ד לוי זכאי לחלק משכר הטרחה שיקבל עו"ד נפתלי, ובלבד שההסכם ביניהם נערך בכתב.
 - לא. אלא אם כן האישה נתנה לכך הסכמה, מראש ובכתב.
 - לא. עו"ד לוי אינו רשאי לקבל חלק משכר הטרחה שיקבל עו"ד נפתלי.
-
- 83 יעל וירון, סטודנטים בשנה ג' למשפטים, שאינם מתמחים עדיין, מעוניינים להתנדב בעמותה העוזרת למיעוטי יכולת, ולייצג כדרך קבע ובחינם, בפני משרדי הוצאה לפועל אזרחים הפונים לעמותה. מהו הדין בעניינם?
- מותר להם לייצגם, אך חל איסור לעשות זאת ללא תמורה, ועליהם לדרוש ולקבל שכר מינימום עבור עבודתם זו.
 - מותר להם להתנדב ולייצגם, אף ללא תמורה, כל עוד קיבלו מהם אישור בכתב לעשות כן והדבר נעשה במסגרת עמותה ללא כוונת רווח.
 - אסור להם לעשות כן, לנוכח העובדה שאינם עורכי דין ופעולה זו מיוחדת לעורכי דין על פי החוק.
 - אסור להם לעשות כן, לנוכח העובדה שעדיין לא סיימו שלוש וחצי שנות לימודים. אם היו הם בסוף שנתם הרביעית ללימודים, היו יכולים לעשות כן, כפעולה של טרום התמחות.

84 אלון רשם זיקת הנאה על חלקתו לזכות החלקה הגובלת המצוייה בבעלותו של יריב. לאחר מספר שנים, רכש יריב את חלקתו של אלון והעסקה נרשמה בפנקסי המקרקעין. הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה אישרה תכנית מתאר חדשה, שאיחדה את שתי החלקות לחלקה אחת. מה דינה של זיקת ההנאה?

- א. תירשם על החלקה המאוחדת.
- ב. תתבטל עם העברת הבעלות על שם יריב בפנקסי המקרקעין.
- ג. תתבטל עם איחוד שתי החלקות.
- ד. תתבטל רק בכפוף להגשת בקשה מתאימה של יריב, שתתקבל.

85 יחזקאל הגיש לממונה על המרשם בקשה למתן אישור שלפיו מקרקעי ייעוד חדלו לשמש לייעודם. איזה מבין המשפטים הבאים משקף באופן הנכון ביותר את הדין?

- א. על הממונה על המרשם להעביר את הבקשה לשר המשפטים.
- ב. הממונה על המרשם יחליט בבקשה בעצמו.
- ג. על הממונה על המרשם להעביר את הבקשה לשר הפנים.
- ד. על הממונה על המרשם להעביר את הבקשה לשר האוצר.

86 הנכס היחיד של חברה בע"מ הוא בניין משרדים המשמש להשכרה. בעלי המניות בחברה מבקשים למכור את מניותיהם בחברה. האם מדובר באירוע מס?

- א. לא. כיוון שמדובר במכירת מניות.
- ב. כן, לעניין מס שבח בלבד.
- ג. כן, לעניין מס רכישה בלבד.
- ד. כן, הן לעניין מס שבח והן לעניין מס רכישה.

- 87 מרשך מבקש לרשום במרשם המקרקעין את זכות הבעלות שלו במקרקעין שרכש. איזו מההתשובות הבאות משקפת נכונה את הדין?
- א. הבקשה תוגש לרשם המקרקעין. אם יחליט רשם המקרקעין לדחות את הבקשה, מרשך יוכל לערור על ההחלטה לפני המפקח על המקרקעין.
- ב. מרשך יוכל לערור לפני הממונה על המרשם על כל החלטה שיקבל רשם המקרקעין בנוגע לבקשתו, והממונה יוכל להחליט בערר רק על סמך המסמכים שיהיו לפניו בלבד.
- ג. הממונה על המרשם אינו יכול ליטול לעצמו את הסמכות להחליט בבקשת מרשך, שכן בנסיבות המתוארות בשאלה רק המפקח על המרשם מוסמך ליטול את סמכויות רשם המקרקעין.
- ד. על החלטת הממונה על המרשם בערר שהגיש מרשך על החלטה לדחות את בקשתו, ניתן יהיה לערער לפני בית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים.

- 88 איזו מההתשובות הבאות אינה נכונה ביחס לתקנון של בית משותף?

- א. התקנון ניתן לרישום אף בשעה שהבית המשותף על כל דירותיו הוא בבעלותו של אדם אחד.
- ב. מקום שלא נרשם תקנון על-ידי בעלי הדירות בבית משותף, יראו את התקנון המצוי שבתוספת לחוק המקרקעין כתקנון שנרשם על ידי בעלי הדירות.
- ג. לכל בית משותף תהיה נציגות, לשם ניהול ענייני הבית המשותף, שתיכון ותפעל לפי הוראות התקנון.
- ד. ניתן לשנות את כל הוראות התקנון ברוב של בעלי הדירות ששני שלישים של הרכוש המשותף צמודים לדירותיהם, בחריג אחד: הוראות הנוגעות לשינוי זכויות של בעלי דירות.

- 89 איזו מההתשובות הבאות משקפת נכונה את הדין בנוגע לשעת רישומה של עסקה במקרקעין?

- א. השעה שבה אישר רשם המקרקעין את העסקה לרישום.
- ב. השעה שבה אישר המפקח על המקרקעין את העסקה לרישום.
- ג. השעה שבה הוגשה העסקה לרישום במשרדו של רשם המקרקעין.
- ד. השעה שבה דחה הממונה על המקרקעין ערר שהגיש צד ג' על החלטת הרשם לרשום את העסקה.

- 90 רשם המקרקעין ערך סיוור במקרקעי האזור שעליו הוא מופקד. הוא שם לב לנטיעות יוצאות דופן. מבירור שערך הרשם הסתבר, כי על אף שהבעלים הרשום של הנטיעות ושל הקרקע הם אדם אחד, הרי שהנטיעות רשומות במרשם בנפרד מהקרקע עליה הן נטועות. מה הדין?

- א. לא ניתן כלל לרשום נטיעות במרשם המקרקעין.
- ב. על הרשם לפנות לממונה על המרשם, כדי שיחליט כיצד להסדיר את הרישום במרשם.
- ג. מאחר שמדובר בבעלים אחד, אין מניעה להותיר את הרישום הנפרד במרשם.
- ד. על הרשם להורות על ביטול הרישום הנפרד ולרשום את הנטיעות ואת הקרקע כיחידה אחת.

91 עו"ד אברהם מייצג לקוח בבית המשפט בתביעה אזרחית. במקביל הוא מייצג לקוח אחר בתיק פלילי המתברר בבית המשפט. הדיון בשני התיקים נקבע לאותו מועד (לפני שופטים שונים). אי לכך מסר עו"ד אברהם למזכירתו את הבקשה לדחיית מועד הדיון בתיק האזרחי לשם הגשתה לבית המשפט. בטרם הגישה המזכירה את בקשת הדחייה לבית המשפט, הודע לעו"ד אברהם כי מועד הדיון בתיק הפלילי נדחה. זאת, בעקבות בקשת עו"ד אברהם לערער על דחיית טענת פסלות שעו"ד אברהם הגיש עוד קודם לכן. אף על פי כן הוגשה לאחר מכן על ידי המזכירה הבקשה לדחיית מועד הדיון בתיק האזרחי. האם עבר עו"ד אברהם עבירת משמעת?

- א. לא. בעת שכתב עו"ד אברהם את בקשת הדחייה ונתן אותה למזכירתו להגשה היה תוכן הבקשה לדחיית מועד הדיון בתיק האזרחי, אמת.
- ב. כן. כשנדע לעו"ד אברהם שמועד הדיון בתיק הפלילי נדחה, היה עליו לברר עם מזכירתו, אם כבר הגישה את הבקשה, ולמנוע ממזכירתו את ההגשה.
- ג. לא. הגם שהבקשה לדחיית מועד הדיון בתיק האזרחי כללה עובדה לא נכונה, הרי שהדבר נעשה בתום לב על ידי עו"ד אברהם.
- ד. כן. ביודעו שיטען לפסלות השופט בתיק הפלילי, אסור היה מלכתחילה לעו"ד אברהם לבקש את דחיית מועד הדיון בתיק האזרחי.

92 עו"ד גלבוה הגיע להסכמה עם משרד תיווך נדל"ן, לפיה על כל לקוח שיפנה משרד התיווך אליו, הוא יעניק חמש שעות ייעוץ חינם למשרד התיווך. ללקוחות אותם ייצג עו"ד גלבוה ושנוקקו לחוות דעת שמאי העניק עו"ד גלבוה, שהוא גם שמאי מקרקעין מוסמך, חוות דעת מפורטת בעלות מופחתת. עו"ד גלבוה גם פירסם בעיתון המקומי מודעה על-גבי חצי עמוד, בה נכתב שעו"ד גלבוה הוא מומחה לנדל"ן ושמאי מקרקעין מוסמך.

איזו מהתשובות הבאות מפרטת את כל עבירות המשמעת שעבר עו"ד גלבוה?

- א. פרסום המודעה בעיתון המקומי וההסכמה עם משרד תיווך הנדל"ן.
- ב. ההסכמה עם משרד תיווך הנדל"ן ומתן חוות הדעת השמאית.
- ג. מתן חוות הדעת השמאית ופרסום המודעה בעיתון המקומי.
- ד. כל פעולותיו של עו"ד גלבוה המתוארות לעיל.

93 בית הדין המשמעתי של ועד מחוז חיפה פסק בתיק אחד שעל עורך הדין שהורשע בעבירת משמעת לשלם 10,000 ש"ח ללקוחו לשעבר, אשר התלונן עליו. בתיק שני פסק בית הדין המשמעתי שעל המתלונן שהגיש את התלונה לשלם לקופת לשכת עורכי הדין הוצאות משפט בסך של 5000 ש"ח, הואיל והנאשם זוכה ובית הדין קבע שהתלונה היתה חסרת יסוד.

האם פעל בית הדין המשמעתי לפי סמכותו בשני פסקי הדין האמורים?

- א. כן, בשני המקרים.
- ב. כן במקרה הראשון אך לא בשני.
- ג. כן במקרה השני אך לא בראשון.
- ד. לא בשני המקרים.

94 ראוּבן מבקש למכור לשמעון את כל כרכי האוניברסיטה העברית שברשותו. ראוּבן ושמעון פונים לעו"ד דניאלה על מנת שזו תנסח את הסכם המכר עבור שניהם גם יחד. האם עו"ד דניאלה רשאית לעשות כן?

א. כן – ובלבד שהצדדים יסכימו לכך, בכתב.

ב. לא – מדובר בניגוד עניינים.

ג. לא – אלא אם כן יתקבל אישור מוקדם של הוועד המחוזי לכך.

ד. כן – שכן לא מדובר בייצוג בבית משפט.

95 הממונה על המרשם איתר מקרקעין שאינם רשומים בפנקסי המקרקעין. הוא פנה לאפוטרופוס הכללי, וזה אישר שהם ללא בעלים. הממונה פרסם בעיתונות את כוונתו לרשום המקרקעין על שם המדינה, אך לא קיבל כל התייחסות. הממונה רשם את המקרקעין על שם המדינה. שולה טוענת שהיא בעלת המקרקעין ומבקשת לתקן את הרישום שנעשה. מה הדין?

א. שולה רשאית לבקש תיקון הרישום במרשם.

ב. הרישום במרשם הוא סופי ושולה לא רשאית לבקש תיקון הרישום, לאחר שלא הגיבה לפרסום בעתונות במועד.

ג. שולה רשאית לבקש מהיועץ המשפטי לממשלה שיגיש בקשה מתאימה לתיקון הרישום במרשם.

ד. שולה רשאית לבקש מהאפוטרופוס הכללי שיגיש בקשה מתאימה לתיקון הרישום במרשם.

96 משה מגיש בקשה למפקח על רישום המקרקעין לרישום ראשון של מקרקעין. שלומית מבקשת להתנגד לבקשה והגישה את התנגדותה. עובד לשכתו של המפקח על רישום המקרקעין לא שם לב לכך שבקשת שלומית הוגשה שלא בהתאם לכללים בדבר צורת ההגשה, וקיבל את הבקשה להמשך טיפול. משה הגיש בקשה למפקח לסלק את ההתנגדות, לנוכח הפגם האמור שנפל בה. מה הדין?

א. המפקח יכול לדון בבקשת משה ולקבלה מהטעמים המפורטים בה.

ב. המפקח לא יזקק לטענתו של משה.

ג. המפקח יוכל לאצול את החלטה בנושא לידי הרשם.

ד. היות שמדובר בבקשה לרישום ראשון, סמכות החלטה בבקשת משה נתונה רק לממונה על המרשם.

97 עורך הדין גיל הורשע בשנת 2011 בבית הדין המשמעתי המחוזי של מחוז חיפה. גיל ערער לבית הדין המשמעתי הארצי וערעורו נדחה. גיל מבקש להשיג על פסק דינו של בית הדין המשמעתי הארצי. מה הדין?

א. גיל רשאי להגיש ערעור לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.

ב. גיל רשאי להגיש ערעור לבית המשפט העליון.

ג. גיל רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.

ד. גיל רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.

98 עורכת הדין גליה פתחה משרד עצמאי. כדי להגיע לתודעת הלקוחות, בנתה גליה אתר אינטרנט ובו פירטה את התחומים בהם עוסק משרדה. גליה פרסמה באתר את תמונתה וכן את התמונה של המנהל האדמיניסטרטיבי של המשרד שלה, שאינו עורך דין. גליה הוסיפה לאתר קישורים (לינקים) לאתרים של משרדי עורכי דין אחרים.

איזו מהפעולות המתוארות מהווה עבירה אתית, אם בכלל?

א. פרסום תמונות של עובדי המשרד, שאינם עורכי דין.

ב. גליה לא עברה עבירה אתית.

ג. פרסום תמונות באתר האינטרנט.

ד. יצירת הקישורים לאתרים של משרדי עורכי דין אחרים.

99 עו"ד דוד ייצג את גברת אבן בתביעת נזיקין נגד בית חולים. בית החולים חויב לשלם לגברת אבן פיצויים בסך 300,000 ₪. סכום פסק הדין נשלח בהמחאה לפקודת עו"ד דוד, אשר הפקיד את ההמחאה בחשבון העובר ושב של משרדו. כעבור כשנתיים העביר עו"ד דוד 200,000 ₪ לידי גברת אבן, בצירוף חשבונית. בחשבונית פירט שמהסך של 300,000 ₪ ניכה סכום כולל של 100,000 ₪ עבור שכר טרחתו וכן עבור הסכום ששילם לפני חמש שנים למומחה הרפואי בגין מתן חוות דעת עבור גברת אבן.

אילו מפעולותיו של עו"ד דוד מהווה עבירת משמעת?

א. כל הפעולות המפורטות בשאר התשובות.

ב. הפקדת ההמחאה בחשבון העובר ושב של משרדו והדיווח ללקוחה רק כעבור כשנתיים.

ג. תשלום שכר המומחה, ככל שלא פעל לגבייתו תוך זמן סביר מהלקוחה, וכן ניכוי שכר הטירחה יחד עם ההוצאות באופן גלובלי.

ד. הפקדת ההמחאה בחשבון עובר ושב של המשרד, דיווח ללקוחה רק כעבור כשנתיים, ותשלום שכר המומחה בלי לפעול לגבייתו תוך זמן סביר מהלקוחה.

- 100 עו"ד שמואל התמנה כאפוטרופוס על חסוי (שאינו פסול דין). בעקבות פעולותיו עבור החסוי, הוא זכה לאמונו. עו"ד שמואל ערך צוואה לבקשת החסוי, ולבקשתו כלל בצוואה הוראה למינוי של עו"ד שמואל כמנהל עיזבונו של החסוי.
- משנפטר החסוי, ביקש עו"ד שמואל, בשם היורש, לקיים את הצוואה ולהתמנות כמנהל העיזבון. בעת אישור הצוואה בבית המשפט לא דיווח עו"ד שמואל על נסיבות עריכת הצוואה והיותו אפוטרופוסו של החסוי. האם פעל עו"ד שמואל כדין?
- א. עו"ד שמואל פעל כדין. מותר לאפוטרופוס של חסוי להתמנות לאחר מותו של החסוי כמנהל עיזבונו.
- ב. עו"ד שמואל פעל כדין. הצוואה משקפת את רצונו של החסוי ויש לקיימה כלשונה.
- ג. עו"ד שמואל פעל שלא כדין. בעת הגשת הבקשה למינויו כמנהל העיזבון ובעת הדיון בה, היה עליו לגלות לבית המשפט את עובדת היותו האפוטרופוס על החסוי, כדי שבית המשפט יוכל לשקול אם למנותו או לא.
- ד. עו"ד שמואל פעל שלא כדין. קיימת חזקה שאינה ניתנת לסתירה שקיימים יחסי תלות בין החסוי לאפוטרופוסו ולכן אין זה ראוי שהאפוטרופוס יערוך צוואה שבמסגרתה הוא יתמנה כמנהל עיזבונו.

ב ה צ ל ח ה