

פרק ראשון

- 1 אורית ואברהם מצויים בהליכי גירושין. אורית הגישה תביעה למזונות בסך 33,300 ₪ לחודש. במסגרת התביעה הגישה אורית בקשה לעיכוב יציאתו של אברהם מהארץ. מה הדין?
- א. בבקשה לעיכוב יציאה מהארץ ידון שופט, רשם שהוא שופט או רשם, במעמד שני הצדדים, אלא אם קיים חשש סביר כי ההשהיה שבקיום דיון במעמד הצדדים תסכל את מתן הצו או תגרום לאורית נזק חמור.
- ב. בנסיבות המקרה אי אפשר להוציא צו עיכוב יציאה מהארץ.
- ג. בבקשה לעיכוב יציאה מהארץ ידון שופט או רשם שהוא שופט בלבד, במעמד צד אחד, אלא אם שוכנע בית המשפט כי אין בקיום דיון במעמד הצדדים כדי לסכל את מתן הצו.
- ד. בבקשה לעיכוב יציאה מהארץ ידון שופט בלבד, במעמד שני הצדדים, אלא אם קיים חשש סביר כי ההשהיה שבקיום דיון במעמד הצדדים תסכל את מתן הצו או תגרום לאורית נזק חמור.
-
- 2 זוכה הגיש בקשה לביצוע שטר ללשכת ההוצאה לפועל. החייב הגיש התנגדות לביצוע השטר, ורשם בכיר בבית משפט השלום קיבל את ההתנגדות. הזוכה מבקש להשיג על ההחלטה. מה הדין?
- א. על הזוכה להגיש ערעור בזכות לבית משפט השלום שבו מכהן הרשם.
- ב. על הזוכה להגיש בקשת רשות ערעור לבית משפט השלום שבו מכהן הרשם.
- ג. על הזוכה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ד. אי אפשר להשיג על ההחלטה שלא במסגרת ערעור על פסק הדין הסופי בהליך.
-
- 3 איזה מכתבי הטענות הבאים אינו טעון הגשת תצהיר לשם אימות העובדות?
- א. כתב תביעה בסדר דין מהיר ביחס לעובדות הנטענות בתובענה.
- ב. כתב תביעה בסדר דין מקוצר ביחס לעובדות הנטענות בתובענה.
- ג. המרצת פתיחה ביחס לעובדות הנטענות בה.
- ד. בקשה לתיקון כתב טענות ביחס לטענה עובדתית חדשה או מתוקנת שבעל דין מבקש להוסיף.

4 נוגה הגישה לבית המשפט המחוזי תביעה נגד דוד וטליה. התביעה נדחתה. על פסק דינו של בית המשפט המחוזי הגישה נוגה ערעור לבית המשפט העליון, ובד בבד הגישה בקשה למתן סעד זמני לתקופת הערעור. כעבור שבוע זומנו נוגה, דוד וטליה לדיון מקדמי בערעור בפני דן יחיד. בהודעת הזימון הורה השופט לבעלי הדין ובאי כוחם להתייצב בעצמם לדיון המקדמי. במהלך הדיון המקדמי קיבל השופט את בקשתה של נוגה למתן סעד זמני, הגדיר את טליה כמשיבה פורמלית, והורה לצדדים לסכם את טענותיהם בכתב.

מה הדין?

- א. שופט בדיון מקדמי בערעור רשאי להורות לבעלי הדין ובאי כוחם להתייצב בעצמם לדיון המקדמי; רשאי להורות לצדדים לסכם את טענותיהם בכתב; רשאי לתת סעד זמני; אך אינו רשאי להגדיר בעל דין כצד פורמלי.
- ב. שופט בדיון מקדמי בערעור אינו רשאי להורות לבעלי הדין להתייצב בעצמם לדיון המקדמי; אך הוא רשאי להורות לצדדים לסכם את טענותיהם בכתב; רשאי לתת סעד זמני ורשאי להגדיר בעל דין כצד פורמלי.
- ג. שופט בדיון מקדמי בערעור אינו רשאי להורות לבעלי הדין להתייצב בעצמם לדיון המקדמי; רשאי להורות לצדדים לסכם את טענותיהם בכתב; רשאי להגדיר בעל דין כצד פורמלי ואינו רשאי לתת סעד זמני.
- ד. שופט בדיון מקדמי בערעור רשאי להורות לבעלי הדין ובאי כוחם להתייצב בעצמם לדיון המקדמי; רשאי להורות לצדדים לסכם את טענותיהם בכתב; רשאי לתת סעד זמני ורשאי להגדיר בעל דין כצד פורמלי.

5 אודי הגיש תביעה אזרחית לבית המשפט המחוזי נגד 3 נתבעים: משרד הבינוי והשיכון, חברת בנייה פרטית ומי שכינה כמנהלת החברה, רונה. לא מכבר הוכרזה רונה כפסולת דין, לאחר שחלה הידרדרות בכושרה המנטלי. במסגרת הליכי הגילוי המוקדם מבקש אודי מבית המשפט צו המרשה לו למסור שאלון לשלושת הנתבעים.

מה הדין ?

- א. אין מניעה ליתן צו למסירת שאלון נגד שלושת הנתבעים. על הצו נגד משרד הבינוי והשיכון להורות מיהו עובד הציבור הנדרש להשיב על השאלון. הצו נגד החברה ניתן למסירה לאחד מפקידיה. הצו נגד רונה ניתן למסירה אישית אליה או לנציגה.
- ב. אין מניעה ליתן צו למסירת שאלון נגד משרד הבינוי והשיכון ונגד החברה, אולם אין ליתן צו למסירת שאלון נגד רונה. על הצו נגד משרד הבינוי והשיכון להורות מיהו עובד הציבור הנדרש להשיב על השאלון. הצו נגד החברה ניתן למסירה לאחד מפקידיה.
- ג. אין מניעה ליתן צו למסירת שאלון נגד החברה, אך אין ליתן צו למסירת שאלון נגד משרד הבינוי והשיכון ונגד רונה. הצו נגד החברה ניתן למסירה לאחד מפקידיה.
- ד. אין ליתן צו למסירת שאלון נגד המדינה, נגד תאגיד או נגד פסול דין, אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו.

6 מעיין הגישה תביעה נזיקית נגד אחותה רותם בבית משפט השלום. רותם הגישה תביעה שכנגד. במהלך הדיון בתביעות החליט אביעד, עורך דינה של מעיין, כי בשל התנהגותה הוא אינו רוצה להוסיף לייצגה. רותם מצידה החליטה לפטר את עורך דינה נדב משום שהיא אינה מרוצה משירותיו. מה הדיון?

- א. רותם רשאית לפטר את עו"ד נדב, ובלבד שתמסור על כך הודעה לבית המשפט ותמציא העתק ממנה למעיין. עו"ד אביעד יוכל להתפטר מייצוגה של מעיין רק אם יקבל את רשותו של בית המשפט לכך.
- ב. רותם תוכל לפטר את עו"ד נדב רק אם תקבל את רשותו של בית המשפט לכך. עו"ד אביעד יוכל להתפטר מייצוגה של מעיין רק אם יקבל את רשותו של בית המשפט לכך.
- ג. רותם תוכל לפטר את עו"ד נדב רק אם תקבל את רשותו של בית המשפט לכך. עו"ד אביעד יוכל להתפטר מייצוגה של מעיין, ובלבד שימסור על כך הודעה לבית המשפט וימציא העתק ממנה לרותם.
- ד. רותם רשאית לפטר את עו"ד נדב, ובלבד שתמסור על כך הודעה לבית המשפט ותמציא העתק ממנה למעיין. עו"ד אביעד יוכל להתפטר מייצוגה של מעיין, ובלבד שימסור על כך הודעה לבית המשפט וימציא העתק ממנה לרותם.

7 בית משפט השלום בתל אביב-יפו בשבתו כבית משפט לתביעות קטנות נתן פסק דין שבו קיבל תביעה כספית שהגישה יעל נגד גליה. גליה הגישה בקשת רשות ערעור על פסק הדין. בהחלטה מיום 1.3.2013 נתן בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו לגליה רשות לערער על פסק הדין. בהחלטה נוספת, מיום 2.3.2013, קבע בית המשפט המחוזי כי הדיון בערעור לגופו יתקיים רק בחודש אפריל 2014, מחמת העומס הרב המוטל עליו. יעל מבקשת להשיג על שתי ההחלטות. מה הדיון?

- א. יעל יכולה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון על ההחלטה הראשונה, אך אינה יכולה להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה הנוספת.
- ב. יעל יכולה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון על ההחלטה הנוספת, אך אינה יכולה להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה הראשונה.
- ג. יעל יכולה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון על שתי ההחלטות.
- ד. יעל אינה יכולה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון על אף אחת מההחלטות.

8 בתביעה אזרחית שלח התובע שאלון בן עשר שאלות לנתבע. במהלך חקירתו הנגדית של הנתבע ביקש בא כוחו של התובע להגיש כראיה את תשובתו של הנתבע לאחת השאלות בלבד, אך לא את התשובות ליתר השאלות. מה הדיון?

- א. בעל דין רשאי להגיש כראיה את תצהיר התשובות לשאלון במלואו, ורשאי שלא להגישו כלל, אך אינו רשאי להגיש רק חלק מהתשובות, שכן אין להשתמש באלה בלעדי אלה.
- ב. בעל דין רשאי להגיש כראיה את תצהיר התשובות לשאלון במלואו, ורשאי להגיש רק חלק מהתשובות, אם ניתנה רשות בית המשפט, מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ג. בעל דין רשאי להגיש את תצהיר התשובות לשאלון במלואו, ורשאי להגיש רק חלק מהתשובות, ובית המשפט אינו רשאי לחייב הגשת התצהיר במלואו או כל חלק אחר ממנו.
- ד. בעל דין רשאי להגיש את תצהיר התשובות לשאלון במלואו, ורשאי להגיש רק חלק מהתשובות, אך אם בית המשפט סבור שיש קשר בין תשובות אחרות לבין התשובות שהוגשו כראיה עד שאין להשתמש באלה בלעדי אלה, רשאי הוא להורות שיוגשו גם התשובות האחרות.

9 יעל הגישה תביעה נגד חברה שהיא סיפקה לה פרטי לבוש בגין הפרת חוזה. רשם בית משפט השלום דחה את בקשתה של יעל לגילוי מסמכי הפרוטוקולים של ישיבות ההנהלה של החברה. מה הדין?

- א. יעל רשאית להגיש בקשת רשות לערער על ההחלטה לבית המשפט המחוזי בתוך 15 ימים מיום שהומצאה לה ההחלטה. ניתנה רשות - יוגש הערעור בתוך 15 ימים נוספים.
- ב. יעל אינה רשאית להגיש ערעור על ההחלטה.
- ג. יעל רשאית להגיש ערעור בזכות על ההחלטה לבית משפט השלום בתוך 20 ימים מיום שהומצאה לה ההחלטה.
- ד. יעל רשאית להגיש בקשת רשות לערער על ההחלטה בבית משפט השלום בתוך 30 ימים מיום שהומצאה לה ההחלטה. ניתנה רשות - יוגש הערעור בתוך 20 ימים נוספים.

10 שמואל הגיש תובענה נגד יוסף לאכיפת חוזה מכר מקרקעין. לאחר שהתקיים קדם משפט ראשון בהליך, ובטרם הוגשו תצהירי העדות הראשית, הלך יוסף לעולמו.

מה הדין?

- א. עם מותו של יוסף התביעה נגדו נמחקת מאליה. שמואל יהיה רשאי להגיש תובענה חדשה נגד מנהל עזבונו של יוסף, נגד יורשיו או נגד חליף אחר של יוסף, ותובענה זו תנוהל מבראשית.
- ב. עם מותו של יוסף התביעה נגדו נמחקת מאחר שטרם הוגשו בה תצהירי העדות הראשית. שמואל יהיה רשאי להגיש תובענה חדשה נגד מנהל עזבונו של יוסף, נגד יורשיו או נגד חליף אחר של יוסף, ותובענה זו תנוהל מאותו השלב שבו הסתיימה התובענה נגד יוסף.
- ג. עם מותו של יוסף רשאי בית המשפט או הרשם להורות על המשך ניהול התובענה נגד מנהל עזבונו של יוסף, נגד יורשיו או נגד חליף אחר של יוסף, אם ראה בכך צורך לשם יישוב מלא של השאלות הכרוכות בדבר, ורשאי בית המשפט או הרשם להורות כאמור על פי צד אחד.
- ד. עם מותו של יוסף תמשיך התובענה להתנהל באופן אוטומטי נגד מנהל עזבונו של יוסף, נגד יורשיו או נגד חליף אחר של יוסף, אלא אם הורה בית המשפט או הרשם אחרת, מטעמים מיוחדים שיירשמו.

11 שרית הגישה לבית משפט השלום תביעה נגד עומר. בעיצומו של הליך ההוכחות הציע בית המשפט לצדדים להעביר את התובענה לגישור, והצדדים נענו. בית המשפט הורה על עיכוב ההליכים לתקופה של 60 יום. הליך הגישור נכשל כבר בחלוף שבוע ימים, ואז פנתה שרית לבית המשפט בבקשה להורות על חידוש ההליכים.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להעביר תובענה לגישור בכל שלב של הדיון, ובלבד שניתנה הסכמת הצדדים. משהורה בית המשפט על עיכוב ההליכים לא יורה על חידושם בטרם חלוף תקופת העיכוב אלא בהסכמת בעלי הדין.
- ב. בית המשפט רשאי להעביר תובענה לגישור גם בלא הסכמת הצדדים, אולם משנפתח שלב ההוכחות לא יעביר בית המשפט תובענה לגישור אלא בהסכמת הצדדים. משהורה בית המשפט על עיכוב ההליכים לא יורה על חידושם בטרם חלוף תקופת העיכוב אלא בהסכמת בעלי הדין.
- ג. בית המשפט רשאי להעביר תובענה לגישור, ובלבד שניתנה הסכמת הצדדים, אולם משנפתח שלב ההוכחות לא יעביר בית המשפט תובענה לגישור. משהורה בית המשפט על עיכוב ההליכים לא יורה בית המשפט על חידוש ההליכים בטרם חלוף תקופת העיכוב אלא בהסכמת הצדדים.
- ד. בית המשפט רשאי להעביר תובענה לגישור בכל שלב של הדיון, ובלבד שניתנה הסכמת הצדדים. בית המשפט רשאי להורות על חידוש ההליכים בטרם חלוף תקופת העיכוב גם ללא הסכמת הצדדים, וזאת על פי בקשת בעל דין או המגשר.

12 שי אשר התחתן לאחרונה הגיש תובענה בסדר דין מקוצר נגד שמואל הצורף לקבלת הפיצוי המוסכם בסך 76,000 ₪ כקבוע בחוזה שביניהם, לאחר שטבעת הנישואין שרכש ממנו נמצאה בלתי עמידה במים, בניגוד למוסכם. שי מצרף לתביעתו עותק של החוזה. מה הדין?

- א. שמואל רשאי להגיש בקשת רשות להתגונן בתוך 15 ימים מיום שהומצא לו כתב התביעה, זולת אם נקבע אחרת. הבקשה אינה טעונה תצהיר.
- ב. התביעה אינה מתאימה להידון בסדר דין מקוצר. שמואל רשאי להגיש בקשה למחיקת כותרת בתוך 15 ימים מיום שהומצא לו כתב התביעה, זולת אם נקבע אחרת. הבקשה אינה טעונה תצהיר.
- ג. התביעה אינה מתאימה להידון בסדר דין מקוצר. שמואל רשאי להגיש בקשה למחיקת כותרת. הבקשה טעונה תצהיר. הבקשה תוגש בתוך 30 ימים מיום שהומצא לו כתב התביעה, זולת אם נקבע אחרת.
- ד. שמואל רשאי להגיש בקשת רשות להתגונן בתוך 30 ימים מיום שהומצא לו כתב התביעה, זולת אם נקבע אחרת. הבקשה טעונה תצהיר.

13 בערעור אזרחי שהתנהל בבית המשפט העליון נדרש המערער להפקיד עירבון להבטחת הוצאות המשיב. נקבע תאריך לדיון, והמערער לא הפקיד את העירבון. המשיב לא טרח להודיע לבית המשפט או למערער כי לא הופקד את העירבון וביקש להפתיע את המערער בשעת הדיון. במהלך הדיון בערעור העלה המשיב טענה ולפיה אין למערער זכות לברר את ערעורו כי לא הופקד העירבון. מה הדיון?

- א. היה על המערער להפקיד את העירבון, ולכן אי אפשר לברר את הערעור.
- ב. מאחר שהמשיב לא הודיע על כך בכתב לבית המשפט 14 ימים לפני הדיון, אי אפשר יהיה להעלות טענה כנגד הפגם.
- ג. היה על המשיב להודיע על כך בכתב למערער לפחות 7 ימים לפני הדיון, ומשלא עשה כן לא תישמע טענתו כנגד בירור הערעור.
- ד. המשיב רשאי להפתיע בטענה כי המערער לא הפקיד את העירבון, ועל בית המשפט להפסיק את בירור הערעור.

14 מאור הגיש תובענה בסדר דין מהיר נגד חברת "גזית" למשקאות מוגזים בטענה שכל המשקאות שרכש לאירוע בר המצווה של בנו היו נטולי גזים. "גזית" סבורה כי חברת "תוסס", המספקת לה את המרכיב התוסס במשקאות, היא שאחראית לפגם במוצר. מה הדיון?

- א. "גזית" רשאית להגיש כתב הגנה והודעת צד ג' בתוך 45 ימים ממועד המצאת כתב התביעה. מאור רשאי להגיש כתב תשובה בתוך 30 ימים ממועד המצאת כתב ההגנה.
- ב. "גזית" רשאית להגיש כתב הגנה בתוך 30 ימים, ובד בבד להגיש בקשת רשות ליתן הודעת צד ג'. באין ישיבה מקדמית יכריע בית המשפט בבקשה בתוך 15 ימים מיום הגשתה. מאור אינו רשאי להגיש כתב תשובה.
- ג. "גזית" רשאית להגיש כתב הגנה והודעת צד ג' בתוך 30 ימים. מאור אינו רשאי להגיש כתב תשובה.
- ד. "גזית" רשאית להגיש כתב הגנה בתוך 45 ימים, ובד בבד להגיש בקשת רשות ליתן הודעת צד ג'. באין ישיבה מקדמית יכריע בית המשפט בבקשה בתוך 30 ימים מיום הגשתה. מאור רשאי להגיש כתב תשובה בתוך 15 ימים ממועד המצאת כתב ההגנה.

15 לאחר שהוגשו כתב תביעה וכתב הגנה הורה בית משפט השלום לבעלי הדין להגיש תצהירי עדות ראשית. התובע הגיש את תצהירו. בדיון ההוכחות ביקש בא כוח התובע לחקור את מרשו חקירה ראשית בעל פה. בא כוח הנתבע התנגד בנימוק שתצהירו של התובע משמש כעדות ראשית.

מה הדיון?

- א. בא כוח התובע אינו רשאי לחקור את התובע בחקירה ראשית בעל פה, שכן תצהירו של עד שהוגש לבית המשפט יבוא תמיד במקום חקירה ראשית.
- ב. בית המשפט רשאי, בנסיבות מיוחדות, להחליט שהתובע יעיד בחקירה ראשית גם בעל פה בנושאים שיקבע חרף הגשת תצהיר עדותו הראשית.
- ג. בא כוח התובע רשאי לחקור את התובע בחקירה ראשית גם בעל פה, ללא צורך ברשות בית המשפט.
- ד. בית המשפט רשאי להחליט שהתובע יעיד בחקירה ראשית גם בעל פה, רק אם הנתבע לא יתנגד לכך.

16 גיל הגיש תביעה אזרחית נגד דרור בבית משפט השלום. לאחר שהחלו להישמע מקצת מהעדים נמנע מהשופטת שדנה בתובענה להמשיך ולשמוע את שאר העדים, והדיון הועבר לשופט מוחמד.

מה הדין?

א. השופט מוחמד רשאי לנהוג בעדויות כאילו הוא בעצמו שמע אותן, וזאת רק אם ניתנה לכך הסכמת הצדדים.

ב. השופט מוחמד רשאי לנהוג בעדויות כאילו הוא בעצמו שמע אותן, והוא רשאי להמשיך מהשלב שבו הופסק הדיון.

ג. על השופט מוחמד לנהוג בעדויות כאילו הוא בעצמו שמע אותן.

ד. על השופט מוחמד לשמוע את כל העדים מחדש.

17 דוד הגיש ערעור על פסק דינו של בית משפט השלום בתובענה אזרחית. כעת רוצה דוד לחזור בו מערעורו. מה הדין?

א. מערער הרוצה לחזור בו מערעורו ולבטלו זקוק לרשות בית המשפט.

ב. מערער הרוצה לחזור בו מערעורו ולבטלו יכול לעשות כן בהודעה לבית המשפט.

ג. מערער הרוצה לחזור בו מערעורו ולבטלו יכול לעשות כן בהודעה מוסכמת לבית המשפט.

ד. משהוגש ערעור אי אפשר עוד לבטלו אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו.

18 במסגרת הליך אזרחי העלה התובע שתי טענות שבמומחיות: אחת בנושא רפואי (להלן: "הטענה הרפואית"), והאחרת בנושא שאיננו רפואי (להלן: "הטענה האחרת").

מה הדין?

א. על התובע לצרף לכתב התביעה חוות דעת רופא או תעודה רפואית להוכחת הטענה הרפואית, וכן חוות דעת מומחה להוכחת הטענה האחרת.

ב. על התובע לצרף לכתב התביעה חוות דעת רופא או תעודה רפואית להוכחת הטענה הרפואית, אך אין הוא חייב לצרף לכתב התביעה חוות דעת מומחה להוכחת הטענה האחרת.

ג. על התובע לצרף לכתב התביעה חוות דעת להוכחת הטענה האחרת, אך אין הוא חייב לצרף לכתב התביעה חוות דעת להוכחת הטענה הרפואית.

ד. התובע אינו חייב לצרף חוות דעת לכתב התביעה כלל.

19 בנימין הגיש תביעה אזרחית נגד חנה. בטרם נסתיים ההליך חנה נפטרה.

מה הדין?

- א. נפטרה חנה לפני גמר הדין – תפוג התובענה. נפטרה חנה לאחר גמר הדין ובטרם ניתן פסק דין – לא תפוג התובענה, ובלבד שעילת התובענה בעינה עומדת.
- ב. נפטרה חנה לפני גמר הדין – לא תפוג התובענה, ובלבד שעילת התובענה בעינה עומדת. נפטרה חנה לאחר גמר הדין ובטרם ניתן פסק הדין – לא תפוג התובענה אף אם אין עילתה קיימת עוד.
- ג. נפטרה חנה – אם לפני גמר הדין ואם לאחר גמר הדין ולפני מתן פסק הדין – לא תפוג התובענה, ובלבד שעילת התובענה בעינה עומדת.
- ד. נפטרה חנה – אם לפני גמר הדין ואם לאחר גמר הדין ולפני מתן פסק הדין – תפוג התובענה, בין שעילת התביעה בעינה עומדת ובין אם לאו.

20 במהלך דיון הגיעו הצדדים להסכם ביניהם שקיבל תוקף של פסק דין במעמד הצדדים. בחלוף שנה ממתן פסק הדין גילה אחד הצדדים שחתם על ההסכם עקב הטעיה של הצד השני, והוא מבקש לפעול לביטולו של פסק הדין.
מה הדין?

- א. משחלף המועד להגשת ערעור הפך פסק הדין חלוט ואי אפשר לבטלו.
- ב. הצד הטוען להטעיה רשאי להגיש תובענה לביטול פסק הדין. התובענה תוגש לבית המשפט שנתן את פסק הדין.
- ג. הצד הטוען להטעיה רשאי להגיש בקשה לביטול פסק הדין לבית המשפט שלערעור.
- ד. אפשר לעתור לביטול פסק דין רק בטענה לפגם שנפל בהליך השיפוטי.

פרק שני

21 מעבידה של שלומית אמר לחבריה של שלומית לעבודה כי שלומית עובדת גרועה שאינה מדווחת אמת בדיווחיה על שעות עבודתה. שלומית מבקשת לתבוע ממעבידה פיצוי בסך 20,000 ש"ח בעילה של לשון הרע.

איזו ערכאה מוסמכת לדון בתובענה?

- א. בית הדין האזורי לעבודה.
- ב. בית הדין האזורי לעבודה או בית משפט השלום.
- ג. בית הדין האזורי לעבודה, או בית משפט השלום, או בית המשפט לתביעות קטנות.
- ד. בית משפט השלום או בית המשפט לתביעות קטנות.

22 המועצה הארצית להשכלה גבוהה החליטה להכריז על מכללת "דניאל" בירושלים כעל אוניברסיטה (להלן : ההחלטה הראשונה). במקביל החליטה עיריית ירושלים להקים בית ספר תיכון חדש בצמוד למבנה המכללה (להלן : ההחלטה השנייה). משה, שאינו שבע רצון מהחלטות אלו, הגיש שתי עתירות בנדון לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים. מה הדין?

- א. העתירה ביחס להחלטה הראשונה אינה בסמכותו העניינית של בית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים. העתירה ביחס להחלטה השנייה היא בסמכותו העניינית של בית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.
- ב. העתירה ביחס להחלטה הראשונה היא בסמכותו העניינית של בית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים. העתירה ביחס להחלטה השנייה אינה בסמכותו העניינית של בית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.
- ג. שתי העתירות אינן מצויות בסמכותו העניינית של בית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.
- ד. שתי העתירות מצויות בסמכותו העניינית של בית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.

23 שלמה הוא חבר כנסת מכהן. הוא מעוניין להתמודד לתפקיד הרב הראשי לישראל. מה הדין?

- א. כחבר כנסת לא יוכל שלמה להתמודד על התפקיד האמור. עליו לפרוש מהכנסת ולהתמודד.
- ב. כחבר כנסת לא יוכל שלמה להתמודד על התפקיד האמור אלא אם קיבל אישור לכך מיו"ר ועדת הכנסת של הכנסת.
- ג. כחבר כנסת יוכל שלמה להתמודד על התפקיד האמור, אך אם ייבחר ייכנס המינוי לתוקף רק חצי שנה לאחר שיפרוש מהכנסת.
- ד. כחבר כנסת יוכל שלמה להתמודד על התפקיד האמור, אך אם ייבחר לתפקיד הרב הראשי לישראל תיפסק חברותו בכנסת.

24 הממשלה מעוניינת להעניק מענק שנתי מיוחד לעיריית ירושלים. מה הדין?

- א. הממשלה רשאית לעשות כן מכוח סמכותה השיורית בחוק יסוד הממשלה.
- ב. על הממשלה לקבל את אישור ועדת הכספים של הכנסת למענק.
- ג. אין בסמכותה של הממשלה להעניק מענק מיוחד לעיר פלונית, שכן אלה הם "כספים ייחודיים".
- ד. אף שמדובר ב"כספים ייחודיים" הממשלה רשאית לעשות כן באישור ועדת חוקה חוק ומשפט של הכנסת.

25 יונתן הורשע בבית דין צבאי בעבירה של עזרה לאויב. ערעורו של יונתן לבית הדין הצבאי לערעורים נדחה, וכעת מבקש יונתן להשיג על פסק דינו של בית הדין הצבאי לערעורים.

מה הדין ?

- א. על יונתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. לא תינתן רשות לערער אלא בשאלה משפטית שיש בה חשיבות, קשיות או חידוש.
- ב. על יונתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. רשות הערעור אפשר שתינתן הן לגבי שאלות שבמשפט והן לגבי שאלות שבעובדה.
- ג. על יונתן להגיש עתירה לבג"ץ. עילות התערבותו של בג"ץ דומות לעילות ההתערבות בפסקי דינו של בית הדין הארצי לעבודה.
- ד. על יונתן להגיש עתירה לבג"ץ. בדונו בעתירה יידרש בית המשפט הן לטענות שבמשפט והן לטענות שבעובדה.

26 באיזה מהעניינים הבאים ידון בית משפט מחוזי בדין יחיד אם לא החליט נשיא בית המשפט או סגנו אחרת?

- א. ערעור על פסק דין של בית משפט שלום בתביעת נזקי גוף שסכומה עד 300,000 ש"ח.
- ב. ערעור על פסק דין במשפט פלילי על עבירה שעונשה 7 שנות מאסר.
- ג. ערעור על פסק דין בעניינים שבית משפט לעניינים מקומיים מוסמך לדון בהם.
- ד. ערעור על פסק דין של בית משפט שלום בתביעה אזרחית שסכומה או שווי נושאה עד 1.5 מיליון ש"ח.

27 בית המשפט העליון בשבתו כדן יחיד אינו מוסמך :

- א. לתת צווי ביניים, צווים זמניים והחלטות ביניים אחרות.
- ב. לתת צווי ביניים, צווים זמניים ולקיים דיון מקדמי בערעור.
- ג. לסרב למתן צו על תנאי או לתיתו על מקצת עילותיו בלבד.
- ד. לדון בערעור על החלטת ביניים של בית משפט מחוזי.

28 רמי, עורך דין במקצועו ועורך ספרים חובב, מעוניין להגיש תביעה בשווי של 33,100 ₪ בבית המשפט לתביעות קטנות נגד חברת שיווק הספרים "ספר לכל", בגין אי תשלום תמלוגים על ספרים שערך. "ספר לכל" מעוניינת להגיש תביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות בטענה שרמי ערך את הספרים באופן רשלני, ובכך הפר את החוזה עימה וגרם לה לנזק של 100,000 ₪. מה הדין?

- א. רמי רשאי להגיש את תביעתו בבית המשפט לתביעות קטנות ברשות בית המשפט ומטעמים מיוחדים שיירשמו. "ספר לכל" לא רשאית להגיש את התביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות.
- ב. רמי רשאי להגיש את התביעה בבית המשפט לתביעות קטנות אף ללא קבלת רשות. "ספר לכל" רשאית להגיש תביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות עד לגבול סמכותו ולתבוע את העודף בתביעה נפרדת בבית משפט השלום.
- ג. רמי רשאי להגיש את תביעתו בבית המשפט לתביעות קטנות ברשות בית המשפט ומטעמים מיוחדים שיירשמו. "ספר לכל" רשאית להגיש תביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות רק לגבי חלק מן הסכום.
- ד. רמי רשאי להגיש את התביעה בבית המשפט לתביעות קטנות אף ללא קבלת רשות. "ספר לכל" לא רשאית להגיש את התביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות.

29 עופר המתגורר בפתח תקווה וצביקה המתגורר בהרצליה הם בעלים משותפים של נכס מקרקעין בירושלים. בעקבות מריבות חוזרות ונשנות בין השניים מבקש עופר להגיש תביעה לפירוק שיתוף במקרקעין ולפיצוי כספי בגין הנזקים שגרם לו צביקה בשווי של 3.7 מיליון ₪.

מה הדין?

- א. עופר רשאי להגיש את התביעה בגין שני הסעדים בבית המשפט המחוזי בלוד.
- ב. עופר רשאי להגיש את התביעה לפירוק שיתוף בבית משפט השלום בירושלים ואת התביעה לפיצוי כספי בבית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ג. עופר רשאי להגיש את התביעה בגין שני הסעדים בבית משפט השלום בירושלים.
- ד. עופר רשאי להגיש את התביעה לפירוק שיתוף בבית משפט השלום בהרצליה ואת התביעה לפיצוי כספי בבית המשפט המחוזי בירושלים.

30 נשיא המדינה, ראש הממשלה ושר האוצר חשודים, כל אחד בנסיבות נפרדות, בביצוע עבירה של שבועת שקר, שהעונש בצדה הוא 3 שנות מאסר. המדינה מעוניינת להגיש נגדם כתבי אישום. מה הדין?

- א. כתב האישום נגד נשיא המדינה וראש הממשלה יוגש לבית המשפט המחוזי. כתב האישום נגד שר האוצר יוגש לבית משפט השלום.
- ב. כתב האישום נגד ראש הממשלה ושר האוצר יוגש לבית המשפט המחוזי. נשיא המדינה לא יובא לדין פלילי כל עוד הוא מכהן בתפקידו.
- ג. כתב האישום נגד ראש הממשלה יוגש לבית המשפט המחוזי. כתב האישום נגד שר האוצר יוגש לבית משפט השלום. נשיא המדינה לא יובא לדין פלילי כל עוד הוא מכהן בתפקידו.
- ד. כתב האישום נגד שר האוצר יוגש לבית משפט השלום. נשיא המדינה וראש הממשלה לא יובאו לדין פלילי כל עוד הם מכהנים בתפקידיהם.

31 יוסף הגיש בקשה לאישור תובענה ייצוגית בעילה הנובעת מזיקה לנייר ערך נגד חברת "המגן", ובית המשפט אישר את התובענה כתובענה ייצוגית. החברה מעוניינת להשיג על ההחלטה. מה הדין?

- א. החברה רשאית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון על ההחלטה. אם תינתן רשות יידון הערעור בפני הרכב של 3 שופטים.
- ב. החברה רשאית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון על ההחלטה. אם תינתן רשות יידון הערעור בפני דן יחיד.
- ג. החברה רשאית להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון על ההחלטה. הערעור יידון בפני הרכב של 3 שופטים.
- ד. החברה רשאית לערער על ההחלטה במסגרת ערעור על פסק הדין בתובענה עצמה.

32 בין שמעון ללוי נחתם הסכם הכולל תניית בוררות ולפיה בהתגלע סכסוך בין הצדדים ימונה בורר מוסכם. שמעון מעוניין לתבוע את לוי בשל הפרת ההסכם, וכן להגיש בקשה לעיכוב היציאה מהארץ של לוי. בנוסף, העד המרכזי של שמעון הוא ראובן, אשר נמצא על ערש דווי. שמעון מעוניין לגבות עדות מוקדמת מראובן. מה הדין?

- א. שמעון רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לעיכוב יציאה מהארץ ולגביית עדות מוקדמת של ראובן רק לאחר שנתמנה בורר.
- ב. שמעון רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לעיכוב יציאה מהארץ עוד בטרם נתמנה בורר, אך הוא אינו רשאי להגיש לבית המשפט בקשה לגביית עדות מוקדמת אלא לבורר עצמו לאחר שימונה.
- ג. שמעון רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לעיכוב יציאה מהארץ ולגביית עדות מוקדמת של ראובן לאחר שישלח הודעה בכתב ללוי שבה יציע למנות בורר.
- ד. שמעון רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לעיכוב יציאה מהארץ לאחר שישלח הודעה ללוי שבה יציע למנות בורר, והוא אינו רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לגביית עדות מוקדמת.

33 יום לאחר מינויו, החליט נציב שירות בתי הסוהר לפטר מתפקידו את אבי הסוהר לאחר שהתגלה שהוא עוסק בעבודה נוספת מחוץ לתפקידו ללא אישור. אבי מבקש להשיג על עצם מינויו של הנציב, וכן על ההחלטה לפטרו. מה הדין?

- א. אבי יוכל להגיש עתירה נגד מינויו של הנציב, וזו תידון בבג"ץ. אבי יוכל להגיש עתירה מנהלית נגד החלטתו של הנציב לפטרו, וזו תידון בבית המשפט לעניינים מנהליים.
- ב. אבי יוכל להגיש עתירה מנהלית נגד מינויו של הנציב ועתירה נוספת נגד החלטת הנציב לפטרו. שתי העתירות תידונה בבית המשפט לעניינים מנהליים.
- ג. אבי יוכל להגיש עתירה נגד מינויו של הנציב ועתירה נוספת נגד החלטת הנציב לפטרו. שתי העתירות תידונה בבג"ץ.
- ד. אבי יוכל להגיש עתירה מנהלית נגד מינויו של הנציב ותובענה מנהלית נגד החלטת הנציב לפטרו. העתירה והתובענה יידונו שתייהן בבית המשפט לעניינים מנהליים.

34 משה מואשם באינוסה של דנה. דנה, שהיתה בת 12 בעת החקירה, נחקרה על ידי חוקרת ילדים ומסרה גרסה מפלילה. דנה העידה בבית המשפט, ובעדותה חזרה בה מן התלונה שמסרה בפני חוקרת הילדים. בית המשפט הכריז עליה עדה עוינת, ובשל כך התיר לתובע לחקור אותה בחקירה נגדית, וקיבל כראיה את אמרתה בפני חוקרת הילדים. חוקרת הילדים העידה אף היא על נסיבות מתן האמרה. איזו תוספת ראייתית דרושה כדי שאפשר יהיה להרשיע את משה על בסיס אמרותיה של דנה בפני חוקרת הילדים?

א. נדרש חיזוק.

ב. נדרש חיזוק, ובלבד שגילה של דנה עולה על 14 שנים.

ג. נדרש סיוע.

ד. נדרש סיוע, ובלבד שמתן האמרה תועד על ידי חוקרת הילדים בתיעוד חזותי.

35 אביחי הגיש בקשה, במסגרת תביעה אזרחית המתנהלת נגדו, לפסילת השופט ניצן מלישב בדין בשל נסיבות היוצרות לדידו חשש ממשי למשוא פנים בניהול המשפט. השופט סבור כי אין אפשרות ממשית למשוא פנים בנסיבות העניין.

מה הדין?

א. על השופט ניצן לקבל את הבקשה ולפסול את עצמו מלישב בדין. החשש מפני אפשרות ממשית למשוא פנים אינו נתון להכרעתו האובייקטיבית של בית המשפט ודי בכך שהועלה על ידי אחד מהצדדים להתדיינות.

ב. על השופט ניצן לדחות את הבקשה משום שלא נתקבלה הסכמת הצד שכנגד.

ג. על השופט ניצן לדחות את הבקשה. החשש מפני אפשרות ממשית למשוא פנים אינו בנוי על פי מראית פני הדברים בעיני בעלי הדין, אלא נתון להכרעתו האובייקטיבית של בית המשפט.

ד. על השופט ניצן לדחות את הבקשה משום שאינו מוסמך לדון בה. בקשה מסוג זה יש להגיש לבית המשפט העליון.

36 מתן רכש כרטיס טיסה מישראל לסיין במשרדי חברת התעופה "אייר אסיה" בעיר נצרת. הצדדים הסכימו כי כל סכסוך שיתגלע ביניהם בעניין הרכישה יתברר לפני בתי המשפט שבמחוז מרכז בלבד. על אף האמור, עם חזרתו ארצה הגיש מתן תביעה נגד חברת "אייר אסיה" בבית המשפט לתביעות קטנות בעיר נצרת, בטענה שאיחור בטיסה הסב לו עוגמת נפש. חברת התעופה הגישה בקשה לסילוק התביעה על הסף מחמת חוסר סמכות מקומית. מה הדין?

א. בית המשפט יקבל את הבקשה ויורה על סילוק התביעה על הסף, משום שבית המשפט לתביעות קטנות בנצרת איננו במחוז מרכז.

ב. בית המשפט ידחה את הבקשה, משום שבית המשפט לתביעות קטנות בנצרת פועל במחוז מרכז.

ג. בית המשפט יקבל את הבקשה ויורה על סילוק התביעה. אמנם בבית המשפט לתביעות קטנות אין תוקף להסכמות הצדדים בנוגע למקום השיפוט, אך אי אפשר להגיש את התביעה בנצרת.

ד. בית המשפט ידחה את הבקשה, משום שבבית המשפט לתביעות קטנות אין תוקף להסכמות הצדדים בנוגע למקום השיפוט.

37 עמירם, המכהן כשופט בבית משפט השלום בעפולה, מעוניין לעסוק בעיסוק נוסף כמרצה בשכר במכללה למשפטים.
מה הדין?

- א. עמירם רשאי לעסוק בעיסוק נוסף אם הדבר ייעשה לפי חוק או בהסכמת נשיא בית המשפט שבו הוא מכהן.
- ב. עמירם רשאי לעסוק בעיסוק נוסף רק אם הדבר ייעשה בהסכמת נשיא בית המשפט המחוזי בנצרת.
- ג. עמירם רשאי לעסוק בעיסוק נוסף אם הדבר ייעשה לפי חוק או בהסכמת נשיא בית המשפט העליון ושר המשפטים.
- ד. עמירם רשאי לעסוק בעיסוק נוסף רק אם הדבר ייעשה על פי היתר מוועדת האתיקה של השופטים.

38 השופט שמעון מונה לשופט בית המשפט לעניינים מינהליים, והחל לדון בעתירה מינהלית. במהלך ניהול התיק פקע תוקף מינויו של השופט שמעון בבית המשפט לעניינים מינהליים, והוא שב לכהן כשופט במחלקה האזרחית של בית המשפט המחוזי.

מה הדין?

- א. השופט שמעון רשאי לסיים את הדיון בעתירות המינהליות שהחל בשמיעתן.
- ב. השופט שמעון רשאי לסיים את הדיון רק בעתירות המינהליות שבהן הסתיים שלב שמיעת הראיות. יתר העתירות המינהליות יועברו לטיפולו של שופט אחר.
- ג. השופט שמעון רשאי לסיים את הדיון רק בעתירות המינהליות שבהן הוגשו סיכומים או נשמעו סיכומים בעל פה. יתר העתירות המינהליות יועברו לטיפולו של שופט אחר.
- ד. השופט שמעון רשאי לסיים כתיבת פסקי דין בעתירות שהדיון בהן הסתיים, ובלבד שיסיים את כתיבת פסקי הדין בתוך 3 חודשים ממועד פקיעת מינויו.

39 איזה מהמשפטים הבאים אינו נכון ביחס לסמכויותיו של בית דין אזורי לעבודה במסגרת דיון מהיר?

- א. במסגרת דיון מהיר לא יהיה בית הדין כפוף לסדרי הדין ולדיני הראיות.
- ב. פסק דין של בית דין לעבודה בדיון מהיר אינו ניתן לערעור אלא אם ניתנה רשות של נשיא בית הדין הארצי לעבודה או סגנו או שופט של בית הדין הארצי לעבודה שנתמנה לכך.
- ג. בדיון מהיר רשאי בית הדין לפסוק לדין או לפשרה, על פי שיקול דעתו, גם ללא הסכמת בעלי הדין.
- ד. בית הדין רשאי להפסיק את הדיון המהיר מבלי לפסוק בו אם מצא כי נושא הדיון, הבעיות השנויות במחלוקת, או היקף הראיות הדרושות לבירור העניין אינם מאפשרים דיון מהיר, או שמן הצדק להפסיק את הדיון המהיר מבלי לפסוק בו.

40 לבית המשפט לעניינים מקומיים בתל אביב-יפו הוגשו 3 כתבי אישום : כתב אישום נגד אברהם בגין עבירה לפי פקודת העיריות [נוסח חדש]; כתב אישום נגד יצחק בגין עבירה לפי חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965; וכתב אישום נגד יעקב בגין עבירה לפי חוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968.

מה הדין?

- א. בית המשפט לעניינים מקומיים מוסמך לדון בכתבי האישום נגד אברהם ויצחק, אך אינו מוסמך לדון בכתב האישום נגד יעקב.
- ב. בית המשפט לעניינים מקומיים מוסמך לדון בכתבי האישום נגד יצחק ויעקב, אך אינו מוסמך לדון בכתב האישום נגד אברהם.
- ג. בית המשפט לעניינים מקומיים מוסמך לדון בכתבי האישום נגד אברהם ויעקב, אך אינו מוסמך לדון בכתב האישום נגד יצחק.
- ד. בית המשפט לעניינים מקומיים מוסמך לדון בשלושת כתבי האישום.

פרק שלישי

41 שרון עומדת לדין בגין כך שאימה לרצוח את רותם, חברתה הטובה. דפנה בת ה-13, בתה המאומצת של שרון, היתה עדה לאיומים. התביעה מבקשת לזמן את דפנה לעדות.

האם רשאית התביעה לעשות כן?

- א. כן, רק ברשות חוקר ילדים, שינמק את החלטתו בכתב.
- ב. לא, דפנה אינה כשרה להעיד נגד שרון.
- ג. כן, בנסיבות העניין אין צורך ברשות של חוקר ילדים.
- ד. לא, דפנה אינה כשרה להעיד במשפט פלילי בשל גילה.

42 בתגובת המדינה לעתירה שהוגשה לבג"ץ נטען כי הממשלה קיימה חובה שהוטלה עליה בפסק דין קודם. לתמיכה בתגובתה צירפה המדינה אישור בכתב של מזכיר הממשלה ובו צוין כי הפעולה בוצעה.

האם האישור שצורף יכול לשמש ראיה שאכן נעשה הדבר כאמור באישור?

- א. כן.
- ב. לא, שכן יש לצרף תצהיר מטעם השר הספציפי הממונה על ביצוע הפעולה.
- ג. כן, אם מדובר בפעולה שאינה נמצאת בתחום אחריות של משרד ממשלתי מסוים.
- ד. לא. אפשר להוכיח את הדבר רק באמצעות תעודת עובד ציבור.

43 אברהם הועמד לדין בחשד לביצוע עבירה של התקהלות אסורה, שעונשה שנת מאסר. במהלך הדיון, ולאחר שאברהם פיטר את עורך דינו, ביקש התובע להגיש את הודייתו של אברהם במשטרה בביצוע העבירה וכן תצהיר בכתב של מקבל ההודיה, שבו הוא מפרט את נסיבות גביית ההודיה ומצהיר כי ההודיה היתה חופשית ומרצון.

האם אפשר להגיש את הודייתו של אברהם בביצוע העבירה במשטרה ?

א. אפשר להגיש את הודייתו של אברהם במשטרה ללא תנאי.

ב. אפשר להגיש את הודייתו של אברהם במשטרה רק לאחר שהשופט יסביר לו את זכותו לחקור את נותן התצהיר, ואברהם יאשר שההודיה היתה חופשית ומרצון וכי קרא את ההודיה והוא מוותר על חקירת המצהיר.

ג. אפשר להגיש את הודייתו של אברהם במשטרה בהתאם לשיקול דעת השופט, לנוכח נסיבות מתן ההודיה, הראיות שהובאו במשפט, התנהגות אברהם במשפט ואותות האמת שנתגלו במהלך המשפט.

ד. אי אפשר להגיש את הודייתו של אברהם במשטרה מאחר שאברהם איננו מיוצג ועל השופט למנות לו סגור תחילה.

44 נגד ג, עובד מערכת בתי המשפט, הוגש כתב אישום. התביעה מבקשת להוכיח את מועדי העסקתו של ג, בעדותו של מנהל בתי המשפט שהוא שופט מכהן. מנהל בתי המשפט מבקש להגיש תעודת עובד ציבור מטעמו, בהיעדר חשש לעיוות הדין ובכפוף לזכותו של ג לחקור חקירה נגדית במידת הצורך.
מה הדין?

א. התביעה אינה רשאית להגיש תעודת עובד ציבור חתומה בידי מנהל בתי המשפט, מאחר שהוא שופט מכהן ואיננו עובד מדינה.

ב. התביעה אינה רשאית להגיש תעודת עובד ציבור חתומה בידי מנהל בתי המשפט אלא באישור נשיא בית המשפט העליון.

ג. התביעה רשאית להגיש תעודת עובד ציבור בחתימת מנהל בתי המשפט, ובלבד שיינתן אישור היועץ המשפטי לממשלה.

ד. התביעה רשאית להגיש תעודת עובד ציבור בחתימת מנהל בתי המשפט, הגם שהוא שופט מכהן.

45 נגד רבקה ניתן פסק דין לפינוי דירת מגורים שבה התגוררה בשכירות. פסק הדין ניתן במעמד הצדדים ולא נקבע בו מועד לביצוע הפינוי.
מה הדין?

א. אפשר להגיש את פסק הדין לביצוע רק לאחר שחלפו 30 ימים מיום מתן פסק הדין ולבצע את הפינוי רק לאחר חלוף 21 ימים ממועד המצאת האזהרה.

ב. אפשר להגיש את פסק הדין לביצוע רק לאחר שחלפו 30 ימים מיום מתן פסק הדין ולבצע את הפינוי רק לאחר חלוף 20 ימים ממועד המצאת האזהרה.

ג. אפשר להגיש את פסק הדין לביצוע רק לאחר שחלפו 15 ימים מיום מתן פסק הדין ולבצע את הפינוי רק לאחר חלוף 10 ימים ממועד המצאת האזהרה.

ד. אפשר להגיש את פסק הדין לביצוע רק לאחר שחלפו 15 ימים מיום מתן פסק הדין ולבצע את הפינוי מיד, מטעמים מיוחדים שיירשמו.

46 משה מחזיק בדירה מטעמו של החייב, ועל פי בקשתו איננו מאפשר את פינוי הדירה, חרף החלטה מפורשת של רשם ההוצאה לפועל, שניתנה לבקשת הזוכה בתיק המתנהל בעניינו של החייב. מה הדין?

- א. רשם ההוצאה לפועל רשאי להורות על מעצרו של משה לתקופה שלא תעלה על 48 שעות, הגם שמשה הוא צד ג' לתיק.
- ב. רשם ההוצאה לפועל רשאי להורות על מעצרו של החייב לתקופה שלא תעלה על 48 שעות, אך אינו יכול להורות על מעצרו של משה, שהוא צד ג' לתיק.
- ג. רשם ההוצאה לפועל רשאי להורות על מאסרו של משה בהתאם להוראת פקודת ביזיון בית משפט.
- ד. רשם ההוצאה לפועל איננו יכול להעניק סעד, ועל הזוכה לפנות למשטרה או לבית המשפט לקבלת סעד מאחר שמשה הוא צד ג' לתיק.

47 נפתלי הגיש שיק לביצוע בלשכת ההוצאה לפועל והמציא אזהרה לדני. יום לאחר המצאת האזהרה, ולפני חלוף 21 הימים הקבועים באזהרה, מיהר דני ושילם לנפתלי ישירות את סכום השיק. נפתלי מכחיש את קבלת סכום השיק. מה הדין?

- א. דני רשאי להגיש בקשה בטענת "פרעתי" בתוך 30 ימים ממועד הפירעון בלבד, ולבקש את עיכוב ההליכים נגדו.
- ב. דני רשאי להגיש בקשה בטענת "פרעתי" בכל עת, ולבקש את עיכוב ההליכים נגדו.
- ג. דני רשאי להגיש התנגדות לביצוע שטר בתוך 30 ימים ממועד הפירעון בלבד, וההליכים הננקטים נגדו יעוכבו אוטומטית.
- ד. דני רשאי להגיש התנגדות לביצוע שטר בכל עת, ולבקש את עיכוב ההליכים נגדו.

48 יורם הגיש תביעה כספית נגד עוזי לבית המשפט המחוזי. התביעה התקבלה בחלקה. ערעורו של יורם לבית המשפט העליון התקבל בחלקו, כך שסכום הזכייה של יורם גדל. בנוסף קבע בית המשפט העליון כי לחלק מהתשלומים יתווספו הפרשי הצמדה וריבית. יורם פנה ללשכת ההוצאה לפועל לביצוע פסק הדין. רשם ההוצאה לפועל עיין בפסק הדין שניתן בערעור, והוא סבור שחלק ממנו טעון הבהרה לשם ביצועו. מה הדין?

- א. רשם ההוצאה לפועל רשאי לפנות בכתב לבית המשפט העליון שנתן את פסק הדין בערעור כדי לקבל הבהרה. הפנייה אינה מעכבת את ביצועו של אותו חלק בפסק הדין שאינו טעון הבהרה. תשובת בית המשפט תהווה חלק מפסק הדין בכל הנוגע לביצועו.
- ב. רשם ההוצאה לפועל רשאי לפנות בכתב לבית המשפט העליון שנתן את פסק הדין בערעור כדי לקבל הבהרה. הפנייה מעכבת את ביצועו של כל פסק הדין. תשובת בית המשפט תהווה חלק מפסק הדין בכל הנוגע לביצועו.
- ג. רשם ההוצאה לפועל רשאי לפנות בכתב לבית המשפט המחוזי שנתן את פסק הדין בערכאה הראשונה כדי לקבל הבהרה. הפנייה מעכבת את ביצועו של כל פסק הדין. תשובת בית המשפט תהווה חלק מפסק הדין בכל הנוגע לביצועו.
- ד. רשם ההוצאה לפועל רשאי ליתן הוראות הנדרשות לצורך הבהרת פסק הדין, ובלבד שענייניו בהפרשי הצמדה וריבית. אין לרשם ההוצאה לפועל סמכות לפנות לבית המשפט בבקשת הבהרה בנוגע לפסק דין.

- 49 אברהם מבקש להשיג על החלטת רשם ההוצאה לפועל שלא לפסול את עצמו מלדון בעניינו. מה הדין?
- א. אברהם רשאי להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון, אשר ידון בו נשיא בית המשפט העליון.
- ב. אברהם רשאי להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון, אשר ידון בו נשיא בית המשפט העליון או שופט אחר שהנשיא קבע לכך.
- ג. אברהם רשאי להגיש ערעור בזכות לבית משפט השלום, אשר ידון בו נשיא בית משפט השלום.
- ד. אברהם רשאי להגיש ערעור בזכות לבית משפט השלום, אשר ידון בו נשיא בית משפט השלום או שופט אחר שהנשיא קבע לכך.

50 עם עלייתו של שחר לארץ חתם יוסף, פקיד משרד הפנים, על תעודת העולה שלו. שבועות ספורים לאחר מכן פרש יוסף לגמלאות. שחר נאשם במשפט פלילי. התביעה מבקשת להוכיח, באמצעות תעודת עובד ציבור החתומה על ידי בנימין, את תאריך עלייתו של שחר לארץ. מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי, אם אין הוא רואה חשש לעיוות הדין, לקבל כראיה את תעודת עובד הציבור החתומה על ידי בנימין, ובלבד שבנימין הוא מחליפו של יוסף בתפקידו הקודם.
- ב. בית המשפט רשאי, אם אין הוא רואה חשש לעיוות הדין, לקבל כראיה את תעודת עובד הציבור החתומה על ידי בנימין, ובלבד שבנימין הוא האחראי על היחידה שבה עבד יוסף.
- ג. בית המשפט אינו רשאי לקבל כראיה את תעודת עובד הציבור החתומה על ידי בנימין אלא אם בנימין יתייצב לחקירה.
- ד. בית המשפט אינו רשאי לקבל כראיה את תעודת עובד הציבור החתומה על ידי בנימין, וככל שרוצים להוכיח את תאריך העלייה יש לזמן את יוסף לעדות.

51 במסגרת הליכי הוצאה לפועל שנפתחו נגד טל ציווה רשם ההוצאה לפועל על עיכוב יציאתו של טל מן הארץ לאחר ששוכנע שיש יסוד להניח שהוא עומד לצאת מן הארץ בלי לפרוע את חובו. בחלוף שבועיים ביקש טל לבטל את צו עיכוב היציאה מן הארץ כדי לאפשר לו לבקר את דודתו המאושפזת בבית חולים בארצות הברית לאחר ניתוח חירום. מה הדין?

- א. רשם ההוצאה לפועל חייב לבטל צו עיכוב יציאה מן הארץ, מיוזמתו או על פי בקשת חייב, אם מצא כי יציאתו של החייב מן הארץ היא למטרה מוצדקת. רשם ההוצאה לפועל חייב להתנות את הביטול במתן ערובה כדי להבטיח את ביצוע פסק הדין. לשכת ההוצאה לפועל תמציא הודעה על כך למשטרת ישראל לא יאוחר מ-24 שעות מעת ביטול הצו.
- ב. רשם ההוצאה לפועל רשאי לבטל צו עיכוב יציאה מן הארץ, מיוזמתו או על פי בקשת חייב, אם מצא כי יציאתו של החייב מן הארץ היא למטרה מוצדקת. רשם ההוצאה לפועל רשאי להתנות את הביטול במתן ערובה כדי להבטיח את ביצוע פסק הדין. לשכת ההוצאה לפועל תמציא הודעה על כך למשטרת ישראל לא יאוחר מ-24 שעות מעת ביטול הצו.
- ג. רשם ההוצאה לפועל רשאי לבטל צו עיכוב יציאה מן הארץ, מיוזמתו או על פי בקשת חייב, אם מצא כי יציאתו של החייב מן הארץ היא למטרה מוצדקת. רשם ההוצאה לפועל רשאי להתנות את הביטול במתן ערובה כדי להבטיח את ביצוע פסק הדין. החייב ימציא הודעה על כך למשטרת ישראל לא יאוחר מ-24 שעות מעת ביטול הצו.
- ד. רשם ההוצאה לפועל רשאי לבטל צו עיכוב יציאה מן הארץ, מיוזמתו או על פי בקשת חייב, מטעמים מיוחדים שירשמו, אם מצא כי יציאתו של החייב מן הארץ היא למטרה מוצדקת. רשם ההוצאה לפועל רשאי להתנות את הביטול במתן ערובה כדי להבטיח את ביצוע פסק הדין, ואם לא התנה כן עליו לציין מהם הטעמים המיוחדים לכך. לשכת ההוצאה לפועל תמציא הודעה על כך למשטרת ישראל לא יאוחר מ-24 שעות מעת ביטול הצו.

52 ביום 1.1.2013 ניתן צו כינוס בעניינו של עומר. דיון בהכרזת פשיטת הרגל נקבע ליום 2.7.2013. חודשיים לאחר שניתן צו הכינוס, ביום 1.3.2013, מבקש עומר להגיש הצעה להסדר עם נושיו. מה הדין?

- א. יש להגיש בקשה לאישור הסדר לבית המשפט. לבקשה יצורפו ההסדר המוצע בצירוף תצהיר שבו נאמר שהחייב אינו מסוגל לשלם את חובותיו ודו"ח על חובותיו ורכושו בציון סיבת הגירעון. לאחר הגשת הבקשה תכונס אסיפת נושים. אם באסיפה זו החליטו ברוב מניין ושלושת רבעי ערך של הנושים הנוכחים והמצביעים לקבל את הצעת ההסדר, יראו אותה כאילו קיבלו אותה כל הנושים.
- ב. יש להגיש בקשה לאישור הסדר לבית המשפט. לבקשה יצורפו ההסדר המוצע בצירוף תצהיר שבו נאמר שהחייב אינו מסוגל לשלם את חובותיו ודו"ח על חובותיו ורכושו בציון סיבת הגירעון. לאחר הגשת הבקשה תכונס אסיפת נושים. אם באסיפה זו החליטו רוב הנושים שבידיהם מחצית מתוך ערך תביעות החוב לקבל את הצעת ההסדר, יראו אותה כאילו קיבלו אותה כל הנושים.
- ג. יש להגיש הצעה בכתב לכונס הנכסים הרשמי. ההצעה תכלול את תוכן ההסדר המוצע ופירוט בדבר הערובות שמציע החייב. לאחר הגשת ההצעה תכונס אסיפת נושים. אם באסיפה זו החליטו ברוב מניין ושלושת רבעי ערך של הנושים הנוכחים והמצביעים לקבל את הצעת ההסדר, יראו אותה כאילו קיבלו אותה כל הנושים.
- ד. יש להגיש הצעה בכתב לכונס הנכסים הרשמי. ההצעה תכלול את תוכן ההסדר המוצע ופירוט בדבר הערובות שמציע החייב. לאחר הגשת ההצעה תכונס אסיפת נושים. אם באסיפה זו החליטו רוב הנושים שבידיהם מחצית מתוך ערך תביעות החוב לקבל את הצעת ההסדר, יראו אותה כאילו קיבלו אותה כל הנושים.

53 נגד שמעון הוגש כתב אישום שבו מיוחסת לו עבירה של העלמת מס לפי פקודת מס הכנסה. בין היתר, מעוניינת התביעה להראות כי שמעון מנהל אורח חיים ראוותני ובזבזני. לשם כך מבקשת התביעה להזמין למתן עדות את דליה, בת זוגו של שמעון, כדי שתספר על אורח חייהם. בנוסף, התביעה מעוניינת להזמין למתן עדות את ד"ר יואב, רופאו של שמעון המתגורר בסמוך אליו, כדי שיספר על חיבתו של שכנו למכונות יוקרה חדישות. יואב ודליה אינם מעוניינים להעיד במשפט.

מה הדין?

- א. אפשר לכפות על דליה ויואב להעיד.
- ב. אפשר לכפות על יואב להעיד, אך אי אפשר לכפות על דליה להעיד.
- ג. אפשר לכפות על דליה להעיד, אך אי אפשר לכפות על יואב להעיד.
- ד. אי אפשר לכפות על אף אחד מהם להעיד.

54 דורית וחגי ארגנו טורניר הימורים על תוצאות האירוויזיון. משנודע להם שהמשטרה חוקרת את מעשיהם השמידו את כל הראיות לביצוע העבירות. דורית וחגי נעצרו והוגשו נגדם כתבי אישום בגין עבירה של איסור הימורים וכן עבירה של שיבוש מהלכי משפט. חגי הסכים למסור עדות מפלילה במשפטה של דורית תמורת הקלה בעונשו. עדותו של חגי היא העדות היחידה שתישמע במשפטה של דורית, ואין בחומר הראיות חיזוק או סיוע לעדות.

מה הדין?

- א. אפשר יהיה להרשיע את דורית בשתי העבירות.
- ב. אפשר יהיה להרשיע את דורית בעבירת שיבוש מהלכי משפט, אך אי אפשר יהיה להרשיע אותה בעבירת ההימורים.
- ג. אפשר יהיה להרשיע את דורית בעבירת ההימורים, אך אי אפשר יהיה להרשיע אותה בעבירת שיבוש מהלכי משפט.
- ד. אי אפשר יהיה להרשיע את דורית באף אחת מן העבירות.

55 ביום 1.1.2013 הומצאה לחייב אזהרה לפי סעיף 7 (א) לחוק ההוצאה לפועל באמצעות הדבקתה על דלת כתובתו הרשומה, ולאחר שהשליח מבצע ההמצאה וידא כי החייב מתגורר באותה הכתובת. ביום 15.2.2013 זימן רשם ההוצאה לפועל את החייב לחקירת יכולת שנקבעה ליום 20.4.2013 (להלן: "מועד הדיון"), ובהזמנה ציין כי בהיעדר התייצבות אפשר יהיה להוציא צו הבאה. ביום 18.2.2013 הגיש החייב בקשה לתיק ההוצאה לפועל. במועד הדיון לא התייצב החייב.

מה הדין?

- א. מאחר שההמצאה בוצעה בהדבקה על דלתו של החייב אי אפשר להוציא צו הבאה.
- ב. מאחר שלא חלף פרק הזמן המינימלי הנדרש בין מועד המצאת האזהרה ובין מועד הדיון, אי אפשר להוציא צו הבאה.
- ג. מאחר שלא חלף פרק הזמן המינימאלי הנדרש בין מועד המצאת האזהרה ובין המועד שבו החליט הרשם על קביעת הדיון, אי אפשר להוציא צו הבאה.
- ד. בנסיבות המתוארות בשאלה אין מניעה להוציא צו הבאה.

56 ביום 1.6.2012 ניתן צו כינוס בעניינו של נמרוד. דיון בהכרזת פשיטת הרגל נקבע ליום 1.2.2013. לכונס הנכסים הרשמי הוגשו 4 תביעות חוב: תביעת חוב מטעם משטרת ישראל בגין קנסות תעבורה; תביעת חוב מטעם עיריית תל אביב בגין חוב מסי ארנונה; תביעת חוב מטעם ספק בגין חוב כספי בעבור סחורה שסופקה לנמרוד; תביעת חוב מטעם אשתו של נמרוד מכוח פסק דין שניתן לחובתו בתובענת מזונות טרם מתן צו הכינוס. ביום 1.2.2013 התקיים דיון הכרזת פשיטת רגל. במהלך הדיון ביקש נמרוד כי יינתן בעניינו צו הפטר מיד לאחר ההכרזה, לנוכח מצבו הכלכלי הקשה. מה הדין?

- א. בית המשפט אינו רשאי ליתן צו הפטר מיד לאחר ההכרזה על פשיטת הרגל. בקשת הפטר אפשר להגיש רק בחלוף 6 חודשים מיום ההכרזה על פשיטת הרגל. צו ההפטר, ככל שיינתן בעתיד, יפטור את נמרוד מכל החובות המנויים לעיל.
- ב. בית המשפט רשאי ליתן צו הפטר מיד לאחר ההכרזה על פשיטת הרגל, מהטעם שאין בניהול הליכי פשיטת הרגל כדי להביא תועלת לנושים. צו ההפטר, ככל שיינתן, יפטור את נמרוד מכל החובות המנויים לעיל.
- ג. בית המשפט רשאי ליתן צו הפטר מיד לאחר ההכרזה על פשיטת הרגל, מהטעם שאין בניהול הליכי פשיטת הרגל כדי להביא תועלת לנושים. צו ההפטר, ככל שיינתן, יפטור את נמרוד מכל החובות המנויים לעיל, למעט החוב מכוח פסק דין שניתן לחובתו בתובענת מזונות ולמעט החוב בגין קנסות התעבורה.
- ד. בית המשפט רשאי ליתן צו הפטר מיד לאחר ההכרזה על פשיטת הרגל, מהטעם שאין בניהול הליכי פשיטת הרגל כדי להביא תועלת לנושים. צו ההפטר, ככל שיינתן, יפטור את נמרוד אך ורק מהחוב הכספי לספק, ואילו יתר החובות יוותרו על כנם.

57 רשם ההוצאה לפועל אישר מכירה של מגרש שהיה בבעלותו של יעקב לכיסוי חוב פסוק לטובת אברהם, שמקורו בפסק דין של בית משפט השלום. לאחר השלמת עסקת המכר ברישום המגרש על שם הקונה, קיבל בית המשפט המחוזי את ערעורו של יעקב, וביטל את פסק הדין של בית משפט השלום. יעקב מבקש להשיב לידיו את המגרש.

מה הדין?

- א. לאחר שהושלם ביצועו של פסק הדין אי אפשר להשיב את המצב לקדמותו. על יעקב להגיש תביעה נפרדת לבית המשפט המחוזי, ולתבוע מאברהם את שווי של המגרש.
- ב. לאחר שהושלמה מכירת הנכס ברישום, רשאי רשם ההוצאה לפועל לפי בקשת יעקב להורות על העברת הסכום שהתקבל ממכירת המגרש ליעקב, אך לא על החזרת המגרש בעין.
- ג. מאחר שעסקת המכירה התבססה על פסק דין שבוטל בערכאת הערעור, העסקה עצמה בטלה, ויעקב זכאי לבקש את החזרת המגרש עצמו.
- ד. הזכות לבקש את החזרת המגרש עצמו נתונה רק ביחס לערעורים שנדונו בבית המשפט העליון. פסק דין של בית משפט שלום שבוטל בבית המשפט המחוזי מקים את הזכות לקבל את הסכום שהתקבל ממכירת המגרש בלבד.

58 אברהם הגיש קובלנה פלילית נגד יצחק בגין עבירות לפי חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, על שיצחק שיווק מכשיר אייפון משומש כמכשיר חדש. אברהם יודע כי יצחק הוקלט על ידי המשטרה בהאזנת סתר, שניתן לה היתר כדין לפי חוק האזנת סתר, התשל"ט-1979, ובה הודה בשיווק זה. אברהם מבקש להגיש את הדברים שנקלטו בהאזנת הסתר כראיה לאמיתות תוכנם. מה הדין?

- א. הדברים שנקלטו בהאזנת הסתר יהיו קבילים כראיה.
- ב. הדברים שנקלטו בהאזנת הסתר יהיו קבילים כראיה רק אם ניתן לכך היתר מאת היועץ המשפטי לממשלה או נציגו.
- ג. הדברים שנקלטו בהאזנת הסתר לא יהיו קבילים כראיה מאחר שמדובר בהליך של קובלנה.
- ד. הדברים שנקלטו בהאזנת הסתר לא יהיו קבילים כראיה מאחר שההקלטה לא בוצעה על ידי אברהם עצמו.

59 למשרדה הרשום של חברת אופקים בע"מ הומצא צו עיקול על נכסיו של חייב שהוא אחד מספקיה. החברה מבקשת לדעת כיצד עליה לנהוג.

- א. על החברה להגיש, בתוך 10 ימים מהמצאת הצו, הודעה המפרטת את נכסי החייב הנמצאים בידיה ביום המצאת הצו או שלפי ידיעתה יגיעו לידיה בתוך 3 חודשים מאותו יום. אם מסרה נכס מן הנכסים האמורים בצו העיקול לידי מנהל לשכת ההוצאה לפועל, היא פטורה מאחריותה כלפי החייב בגין הנכס שנמסר.
- ב. על החברה להגיש, בתוך 10 ימים מהמצאת הצו, הודעה המפרטת את נכסי החייב הנמצאים בידיה ביום המצאת הצו או שלפי ידיעתה יגיעו לידיה בתוך 3 חודשים מאותו יום. החברה אינה רשאית למסור כל נכס מן הנכסים המפורטים בצו למנהל לשכת ההוצאה לפועל אלא על פי צו של בית משפט מוסמך.
- ג. על החברה להגיש, בתוך 15 ימים מהמצאת הצו, הודעה המפרטת את נכסי החייב הנמצאים בידיה ביום המצאת הצו או שלפי ידיעתה יגיעו לידיה בתוך 3 חודשים מאותו יום. אם מסרה נכס מן הנכסים האמורים בצו העיקול לידי מנהל לשכת ההוצאה לפועל, היא פטורה מאחריותה כלפי החייב בגין הנכס שנמסר.
- ד. על החברה להגיש, בתוך 15 ימים מהמצאת הצו, הודעה המפרטת את נכסי החייב הנמצאים בידיה ביום המצאת הצו או שלפי ידיעתה יגיעו לידיה בתוך 3 חודשים מאותו יום. החברה אינה רשאית למסור כל נכס מן הנכסים המפורטים בצו למנהל לשכת ההוצאה לפועל אלא על פי צו של בית משפט מוסמך.

60 נגד ראובן הוגש כתב אישום שבו נטען שהכה את שמעון וגרם לו לחבלה. בית המשפט קבע כי ראובן אכן הכה את שמעון אולם זיכה אותו מהעבירות שיוחסו לו. ערעור שהוגש על פסק הדין נדחה. מאוחר יותר החליט שמעון להגיש תובענה אזרחית נגד ראובן בגין החבלה שגרם לו. ראובן הכחיש בכתב ההגנה שהכה את שמעון. שמעון מעוניין להגיש כראיה את פסק הדין הפלילי כדי להסתמך על הקביעה שם, שראובן אכן הכה אותו.

מה הדין?

- א. הממצאים והמסקנות של פסק הדין הפלילי קבילים כראיה במשפט האזרחי.
- ב. הממצאים והמסקנות של פסק הדין הפלילי קבילים כראיה במשפט האזרחי, אולם לראובן שמורה הזכות להביא ראיות לסתור אותם.
- ג. הממצאים והמסקנות של פסק הדין הפלילי אינם קבילים כראיה במשפט האזרחי.
- ד. הממצאים והמסקנות של פסק הדין הפלילי אינם קבילים כראיה במשפט האזרחי אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת, מטעמים שיירשמו.

פרק רביעי

61 מירב הועמדה לדין פלילי בבית משפט השלום לתעבורה בעבירה של גרימת מוות בנהיגה רשלנית, עבירה לפי סעיף 64 לפקודת התעבורה [נוסח חדש]. בית המשפט סבור כי מירב אינה מסוגלת לעמוד לדין מחמת היותה חולת נפש. לאחר שהוא מקבל את ממצאיה של בדיקה פסיכיאטרית שנערכה לה, מורה בית המשפט כי מירב תאושפו בבית חולים.
מה הדין?

- א. מירב תוכל להגיש בקשת רשות לערער על ההחלטה בתוך 45 ימים מיום מתן ההחלטה. אם תתקבל הבקשה תוגש הודעת הערעור בתוך 30 ימים מיום מתן הרשות. הדיון בערעור יהיה בדין יחיד.
- ב. מירב תוכל להגיש ערעור בזכות בתוך 45 ימים מיום מתן ההחלטה. הדיון בערעור יתקיים לפני 3 שופטים.
- ג. מירב תוכל להגיש בקשת רשות ערעור בתוך 30 ימים מיום מתן ההחלטה. אם תתקבל הבקשה תוגש הודעת הערעור בתוך 30 ימים מיום מתן הרשות. הדיון בערעור יתקיים לפני 3 שופטים.
- ד. מירב תוכל להגיש ערעור בזכות בתוך 30 ימים מיום מתן ההחלטה. הדיון בערעור יהיה בדין יחיד.

62 החברה של יעקב ורחל נרשמה ברשם החברות. זמן קצר לאחר רישום החברה פנה אליהם הרשם בדרישה לשינוי שמה הואיל והיא נרשמה בשם שאי אפשר לרושמו לפי חוק החברות. האם מוסמך היה הרשם לפנות אליהם בדרישה לשנות את שם החברה?

- א. כן. הרשם פעל על פי סמכותו בחוק החברות.
- ב. לא. הרשם חרג מסמכותו, שכן מרגע רישום החברה אין לו עוד סמכות לעסוק בסוגיות הנוגעות לשלבים שקדמו לרישומה.
- ג. כן. הרשם פעל על פי סמכותו בחוק החברות, אך אם החברה תסרב לשנות את שמה הסעד היחיד שיעמוד לרשותו הוא פנייה לבית המשפט המוסמך.
- ד. לא. הרשם חרג מסמכותו, שכן הסמכות היחידה הנתונה לרשם בנסיבות שבהן נרשם שם שאי אפשר לרושמו לפי חוק החברות היא להטיל על החברה עיצום כספי.

63 המדינה הגישה בקשה לבית משפט השלום לעצור את אלי בשל הפרת תנאי ערובה שנקבעו בהחלטה קודמת של בית המשפט. הבקשה נדחתה. המדינה עררה לבית המשפט המחוזי. הערר התקבל ואלי נעצר. אלי מעוניין להשיג על החלטת בית המשפט המחוזי בערר. מה הדין?

- א. אלי רשאי להגיש ערר בזכות לבית המשפט העליון, אשר ידון בו במותב של 3 שופטים.
- ב. אלי רשאי להגיש ערר בזכות לבית המשפט העליון, אשר ידון בו בשופט יחיד.
- ג. אלי רשאי להגיש בקשה למתן רשות לערור לבית המשפט העליון, אשר ידון בבקשה בשופט יחיד, וככל שתיתן רשות לערור יועבר הדין למותב של 3 שופטים.
- ד. אלי רשאי להגיש בקשה למתן רשות לערור לבית המשפט העליון, אשר ידון בבקשה בשופט יחיד, וככל שתיתן רשות לערור יתקיים הדין בפני שופט יחיד.

64 חברה בע"מ היא חברה ציבורית הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב. החברה פנתה לקבל אשראי מבנק. כבטוחה לקיום התחייבויותיה חתמה החברה על איגרת חוב המובטחת בשעבוד צף החולש על כל נכסיה. נכסי החברה כוללים נכסי מקרקעין וכלי רכב שמוחזקים בידי החברה.

היכן על הבנק לרשום את השעבוד הצף האמור, כדי שיחול הן על נכסי המקרקעין, הן על כלי הרכב?

- א. יש לרשום השעבוד ברשם החברות, ודי ברישום זה בלבד.
- ב. יש לרשום השעבוד ברשם החברות ובלשכת רישום המקרקעין.
- ג. יש לרשום השעבוד ברשם החברות, בלשכת רישום המקרקעין וברשם המשכונות.
- ד. די בדיווח על השעבוד במערכת הגילוי הנאות של רשות ניירות ערך, ואין צורך ברישום נוסף.

65 ינון רכש את מלוא מניותיה של חברת "ידע", חברה ציבורית, והיא הפכה לחברה פרטית. האם על ינון לדווח לרשם החברות על הפיכתה של "ידע" לחברה פרטית.

- א. כן. על ינון להודיע לרשם החברות על השינוי בתוך 14 ימים ממועד הפיכת החברה לחברה פרטית.
- ב. כן. על ינון להודיע לרשם החברות על השינוי בתוך 21 ימים ממועד הפיכת החברה לחברה פרטית.
- ג. לא. אין חובה לדווח לרשם החברות על השינוי מאחר שחובת הדיווח חלה רק ביחס לחברות פרטיות שהפכו לחברות ציבוריות.
- ד. לא. אין חובה לדווח לרשם החברות על השינוי, שכן חובת הדיווח היא לרשות ניירות ערך.

66 יעקב ויצחק ביקשו לייסד חברה אשר יהיו לה שתי מטרות בלבד - רכישת מקרקעין ומכירת דירות. השניים פנו לעורך דין וביקשו שיכלול בתקנון החברה את המטרות האמורות ואותן בלבד. עורך הדין שאלו פנו בחן את הסוגיה ומסר להם כי אפשר לרשום שתי מטרות בלבד לחברה כבקשתם. האם עצתו של עורך הדין תואמת את הוראות הדין?

א. העצה אינה תואמת את הוראות הדין, שכן אי אפשר להסתפק בהכללת שתי מטרות בלבד בתקנון החברה ויש לכלול גם מטרה כללית ולפיה החברה יכולה "לעסוק בכל עיסוק חוקי".

ב. העצה תואמת את הוראות הדין.

ג. העצה אינה תואמת את הוראות הדין, שכן בנוסף לציון שתי המטרות חובה לציין גם באילו עיסוקים החברה אינה יכולה לעסוק.

ד. העצה תואמת את הוראות הדין, שכן חברה יכולה להירשם רק אם צוינו לפחות שני עיסוקים ספציפיים.

67 זיוה הורשעה בעבירה של מתן שוחד שעונשה המרבי 7 שנות מאסר. יומיים לאחר מתן הכרעת הדין, ובטרם התקיים הדיון בטיעונים לעונש, ניתק הקשר בין זיוה לבין סנגורה, וכל הניסיונות לאתרה ולהביאה להמשך המשפט עלו בתוהו. מה הדין?

א. היועץ המשפטי לממשלה רשאי להתלות את ההליכים נגד זיוה, והוא יהיה רשאי לחדשם בהודעה לבית המשפט כשאפשר יהיה להביאה לדיון, כל עוד לא עברו 5 שנים ממועד התלייתם.

ב. היועץ המשפטי לממשלה רשאי לעכב את ההליכים נגד זיוה, והוא יהיה רשאי לחדשם בהודעה לבית המשפט כשאפשר יהיה להביאה לדיון, אם טרם חלפה תקופת ההתיישנות בין מועד עיכובם למועד חידושם.

ג. בית המשפט רשאי לעכב את ההליכים נגד זיוה, ואפשר יהיה לחדשם ללא כל תנאי כל עוד לא עברו 5 שנים ממועד עיכובם.

ד. בית המשפט רשאי להתלות את ההליכים נגד זיוה, ואפשר יהיה לחדשם ללא כל תנאי, בהודעת התובע, אם טרם חלפה תקופת ההתיישנות בין מועד התליית ההליכים לבין מועד חידושם.

68 פרקליט מחוז תל אביב החליט לסגור את תיק החקירה שנפתח נגד עידן בחשד לגניבת אופניה של לאה, לאחר שקבע שאין בהעמדתו לדין עניין לציבור. מה הדין?

א. עידן רשאי להגיש ערר על ההחלטה לסגור את התיק בעילה זו ליועץ המשפטי לממשלה בתוך 30 ימים מיום שנמסרה לו ההחלטה. לאה רשאית להגיש ערר על ההחלטה לסגור את התיק ליועץ המשפטי לממשלה בתוך 30 ימים מיום שנמסרה לה ההחלטה.

ב. עידן רשאי לפנות לפרקליט המחוז בבקשה לשנות את עילת הסגירה. לאה רשאית להגיש ערר על ההחלטה ליועץ המשפטי לממשלה בתוך 30 ימים מיום שנמסרה לה ההחלטה.

ג. עידן רשאי להגיש ערר על ההחלטה לסגור את התיק בעילה זו בתוך 15 ימים מיום שנמסרה לו ההחלטה. לאה רשאית לפנות לפרקליט המחוז בבקשה להימנע מסגירת התיק בתוך 15 ימים מיום שנמסרה לה ההחלטה.

ד. עידן רשאי לפנות לפרקליט המחוז בבקשה לשנות את עילת הסגירה בתוך 30 ימים מיום שנמסרה לו ההחלטה. לאה רשאית לפנות לפרקליט המחוז בבקשה להימנע מסגירת התיק בתוך 30 ימים מיום שנמסרה לה ההחלטה.

69 עם הקמתה רכש עמרי מניות בחברת "קול אין", חברה פרטית בעירבון מוגבל. לפני כחודשיים מכר עמרי את מניותיו ב"קול אין" ליונתן. מאוחר יותר פנה עמרי ללשכת רישום החברות בבקשה לעיין במרשמים שמנהל רשם החברות בלשכת הרישום בעניינה של חברת "קול אין".

האם רשאי עמרי לעיין במרשמים הקיימים בעניינה של "קול אין"?

- א. כן. כל אדם רשאי לעיין במרשמים.
- ב. לא. רק בעל מניות או נושא משרה ב"קול אין" רשאי לעיין במרשמים.
- ג. לא. רק דירקטור ב"קול אין" רשאי לעיין במרשמים.
- ד. כן. הואיל וטרם חלפה חצי שנה ממועד מכירת המניות ליונתן.

70 אביב הורשע בפלילים בבית משפט השלום ועונשו נגזר. כעבור חודש ממועד מתן גזר הדין הגיש אביב ערעור על הרשעתו לבית המשפט המחוזי. בחלוף שבוע מיום הגשת הערעור גילה אביב שפרוטוקול הישיבה שבה מסר את עדותו כולל דברים שלמיטב זיכרונו לא אמר, ולכן הגיש בקשה לתיקון פרוטוקול לבית משפט השלום.
מה הדין?

- א. בית המשפט לא ייזקק לבקשה, שכן חלף המועד להגשתה.
- ב. בית המשפט לא ייזקק לבקשה, שכן הוגש ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ג. בית המשפט רשאי לתקן את הרישום בפרוטוקול רק מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. בית המשפט רשאי לתקן את הרישום בפרוטוקול רק לאחר שנתן לצדדים להשמיע את דבריהם.

71 נאשם נמלט מהארץ במהלך שמיעת משפטו. עקב הימלטותו עתר פרקליט מפרקליטות המדינה למנות כונס נכסים על בית המגורים של הנאשם כדי להביא להתייצבותו לדין.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להיעתר לבקשה אם הוא סבור שהדבר עשוי להביא להתייצבותו של הנאשם.
- ב. בית המשפט אינו רשאי להיעתר לבקשה אלא אם שוחרר הנאשם לחלופת מעצר ונדרש להפקיד התחייבות עצמית וערבויות צד ג'.
- ג. בית המשפט רשאי לאפשר רישום עיקול על בית המגורים, אך אינו רשאי להורות על מינוי כונס.
- ד. בית המשפט רשאי להיעתר לבקשה, אך בטרם יינתן צו, מחויב הוא לשמוע את מי שעשוי להיפגע מההחלטה.

72 במשפט שעניינו עבירות הלבנת הון הציגו המאשימה והנאשם חוות דעת חשבונאיות מטעמם. לאור המחלוקת בין מומחי הצדדים מינה בית המשפט מיוזמתו מומחה בעניין שבחשבונאות, רואה חשבון.

האם מוסמך בית המשפט לעשות כן במשפט פלילי?

- א. לא.
- ב. כן.
- ג. לא, אלא אם הצדדים יסכימו לכך.
- ד. כן, מטעמים מיוחדים שיירשמו.

73 לאחר שהסתיימה פרשת ההגנה במשפטו של נאשם ביקש התובע לזמן עד ושמו בני במטרה לסתור טענות העולות מראיות ההגנה, אשר לא היה ביכולתו לצפותן מראש. בית המשפט אישר את בקשת התובע, וכן החליט לזמן לעדות גם את קרן שהעידה בפרשת התביעה, לצורך הבהרת סוגיה אחרת שנגעה לעדותה. סנגורו של הנאשם מעוניין להביא ראיות לסתור את עדויותיהם של בני וקרן. מה הדין?

- א. הסגור רשאי להביא ראיות לסתור את עדויותיהם של בני וקרן.
- ב. הסגור רשאי להביא ראיות לסתור את עדותו של בני. ראיות לסתור את עדותה של קרן יהיה רשאי הסגור להביא רק ברשות בית המשפט.
- ג. הסגור רשאי להביא ראיות לסתור את עדותה של קרן. ראיות לסתור את עדותו של בני יהיה רשאי הסגור להביא רק ברשות בית המשפט.
- ד. הסגור אינו רשאי להביא ראיות לסתור את עדויותיהם של בני וקרן אלא ברשות בית המשפט.

74 זיו מואשם בניסיון רציחתה של נילי. חברה של נילי, דני בן ה-17, היה עד לניסיון הרצח. בית המשפט הורה שדני ימסור את עדותו שלא בנוכחות זיו, לאחר שנוכח שמסירת העדות בנוכחות הנאשם עלולה לפגום בעדותו. מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להחליט כאמור רק לאחר שנתן לבעלי הדין הזדמנות להשמיע את טענותיהם ורק אם זיו מיוצג על ידי סגור. אם זיו אינו מיוצג, לא יחליט כאמור בטרם מינה לו סגור לייצג אותו לצורך ההחלטה ולהמשך ההליך המשפטי.
- ב. בית המשפט רשאי להחליט כאמור גם בלי לשמוע את בעלי הדין רק אם זיו מיוצג על ידי סגור. אם זיו אינו מיוצג, לא יחליט כאמור בטרם מינה לו סגור לייצג אותו לצורך ההחלטה ולהמשך ההליך המשפטי.
- ג. בית המשפט רשאי להחליט כאמור גם בלי לשמוע את בעלי הדין וגם אם זיו אינו מיוצג על ידי סגור.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להחליט כאמור במשפט המתנהל בגין עבירה זו.

75 המדינה והנאשמת יעל ערערו על גזר הדין שניתן בעניינה של יעל. ערעוריהן של יעל והמדינה אוחדו בבית המשפט העליון ונקבע כי יידונו במאוחד, במועד אחד.

מה הדין?

- א. בדיון תטען תחילה יעל ואחריה יטען נציג המדינה, זולת אם הורה בית המשפט על דרך אחרת. יעל רשאית בכל שלב של הערעור לתקן את הודעת הערעור ברשות בית המשפט. נציג המדינה רשאי לתקן את ערעורו בכל שלב, ואין הוא זקוק לרשות בית המשפט.
- ב. בדיון יטען תחילה נציג המדינה ואחריו תטען יעל, זולת אם הורה בית המשפט על דרך אחרת. הן יעל הן נציג המדינה רשאים לתקן את ערעוריהם בכל שלב של הערעור ברשות בית המשפט.
- ג. בדיון תטען תחילה יעל ואחריה יטען נציג המדינה, זולת אם הורה בית המשפט על דרך אחרת. הן יעל הן נציג המדינה רשאים לתקן את ערעוריהם בכל שלב של הערעור ברשות בית המשפט.
- ד. בדיון יטען תחילה נציג המדינה ואחריו תטען יעל, זולת אם הורה בית המשפט על דרך אחרת. נציג המדינה רשאי בכל שלב של הערעור לתקן את הודעת הערעור ברשות בית המשפט. יעל רשאית לתקן את ערעורה בכל שלב, ואין היא זקוקה לרשות בית המשפט.

76 דוד ושלמה הם נאשמים 1 ו-2 בהתאמה באותו כתב אישום. התביעה הודיעה כי היא מוותרת על עדותו של שמואל, אף ששמו נכלל ברשימת עדי התביעה שבכתב האישום. סנגורו של שלמה הודיע כי הוא מבקש בכל זאת לקרוא לשמואל לעדות. מה יהיה סדר חקירתו של שמואל בידי בעלי הדין?

- א. עורך דינו של שלמה יחקור אותו ראשון; אחריו יחקור אותו עורך דינו של דוד; אחריו יחקור אותו בא כוח התביעה.
- ב. בא כוח התביעה יחקור אותו ראשון; אחריו יחקור אותו עורך דינו של שלמה; אחריו יחקור אותו עורך דינו של דוד.
- ג. בא כוח התביעה יחקור אותו ראשון; אחריו יחקור אותו עורך דינו של דוד; אחריו יחקור אותו עורך דינו של שלמה.
- ד. עורך דינו של שלמה יחקור אותו ראשון; בית המשפט יקבע את סדר חקירתו על ידי עורך דינו של דוד ובא כוח התביעה.

77 רועי נעצר בחשד לביצוע עבירות ביטחון. הממונה סבר כי אם ייפגש רועי עם עורכת דינו עלול הדבר לשבש את החקירה, ולכן הורה על דחיית הפגישה ב-5 ימים. רועי ערר על החלטת הממונה לנשיא בית המשפט המחוזי, שקיבל את הערר ואיפשר את הפגישה.

מה הדין?

- א. המדינה יכולה לערור בזכות על החלטת נשיא בית המשפט המחוזי לבית המשפט העליון. בית המשפט המחוזי רשאי לצוות על השהיית הפגישה לתקופה של עד 48 שעות.
- ב. המדינה יכולה לערור ברשות על החלטת נשיא בית המשפט המחוזי לבית המשפט העליון. בית המשפט המחוזי רשאי לצוות על השהיית הפגישה לתקופה של עד 48 שעות.
- ג. המדינה יכולה לערור בזכות על החלטת נשיא בית המשפט המחוזי לבית המשפט העליון. בית המשפט המחוזי רשאי לצוות על השהיית הפגישה לתקופה של עד 72 שעות.
- ד. המדינה יכולה לערור ברשות על החלטת נשיא בית המשפט המחוזי לבית המשפט העליון. בית המשפט המחוזי רשאי לצוות על השהיית הפגישה לתקופה של עד 72 שעות.

78 משה מואשם בביצוע עבירת אינוס שעונשה 16 שנות מאסר. כתב האישום הוגש לבית המשפט המחוזי בירושלים, אולם טרם נקבע המותב שידון בתיק. סנגורו של משה הגיש בקשה לגילוי חומר חקירה. מה הדין?

- א. אי אפשר לקיים דיון בבקשה כל עוד לא נקבע המותב שידון בתיק. לכשייקבע המותב, יהיה רשאי לדון בבקשה רק ההרכב כולו.
- ב. אי אפשר לקיים דיון בבקשה כל עוד לא נקבע המותב שידון בתיק. לכשייקבע המותב שידון בתיק, יהיה רשאי לדון בבקשה אב בית הדין או שופט מבין שופטי ההרכב שאב בית הדין קבע לכך.
- ג. אפשר לקיים דיון בבקשה גם טרם קביעת המותב. בבקשה רשאי לדון כל הרכב של 3 שופטים בבית המשפט המחוזי בירושלים.
- ד. אפשר לקיים דיון בבקשה גם טרם קביעת המותב. בבקשה רשאי לדון כל שופט בבית המשפט המחוזי בירושלים.

79 בני הועמד לדין בגין עבירת שוד שביצע בסניף דואר. במהלך השוד ירה בני באקדח לעבר הקופאית ופצע אותה אנושות. בית המשפט המחוזי הרשיע את בני בעבירות שוד וחבלה בכוונה מחמירה. בני ערער לבית המשפט העליון על הרשעתו וזוכה. לאחר הזיכוי מתה הקופאית מפצעה. מה הדין?

- א. אפשר להעמיד את בני לדין בגין גרימת מותה של הקופאית, שכן מדובר במעשה אחר מזה שבגינו כבר עמד לדין.
- ב. אפשר להעמיד את בני לדין בגין גרימת מותה של הקופאית, שכן מעשיו של בני גרמו למותו של אדם.
- ג. אי אפשר להעמיד את בני לדין בגין גרימת מותה של הקופאית, שכן הוא כבר עמד לדין בעבר בגין מעשיו.
- ד. אי אפשר להעמיד את בני לדין בגין גרימת מותה של הקופאית, שכן הוא כבר זוכה מהעבירות שיוחסו לו בגין מעשיו.

80 יעל הורשעה בבית משפט השלום בעבירה של מעשה התחזות, ונגזרו עליה 3 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות. יעל הגישה ערעור לבית המשפט המחוזי. במהלך הדיון בערעור, לאחר שהשמיעה את טענותיה ובטרם נשמעו טענות המדינה, ביקשה יעל לתקן את נימוקי הערעור שלה, ובית המשפט נעתר לבקשתה. בתום הדיון, לאחר שסיימו בעלי הדין לטעון את טענותיהם, מעוניינת יעל לחזור בה מהערעור.

מה דין ?

- א. יעל היתה רשאית לתקן את נימוקי הערעור שלה בתום טענותיה, מבלי להזדקק לרשותו של בית המשפט. יעל רשאית לחזור בה מערעורה לאחר שנסתיימו טענות בעלי הדין, מבלי להזדקק לרשות בית המשפט.
- ב. יעל היתה רשאית לתקן את נימוקי הערעור שלה בתום טענותיה, מבלי להזדקק לרשותו של בית המשפט. יעל תהא רשאית לחזור בה מערעורה לאחר שנסתיימו טענות בעלי הדין רק ברשות בית המשפט.
- ג. יעל היתה רשאית לתקן את נימוקי הערעור שלה בתום טענותיה רק ברשות בית המשפט. יעל תוכל לחזור בה מערעורה לאחר שנסתיימו טענות בעלי הדין, מבלי להזדקק לרשות בית המשפט.
- ד. יעל היתה רשאית לתקן את נימוקי הערעור שלה בתום טענותיה רק ברשות בית המשפט. יעל תוכל לחזור בה מערעורה לאחר שנסתיימו טענות בעלי הדין רק ברשות בית המשפט.

פרק חמישי

81 עו"ד כהן מייצג לקוח שעצרה המשטרה בחשד לביצוע עבירות סמים. בדיון על הארכת המעצר מקבל בית המשפט את טיעוני עו"ד כהן ומורה על שחרור החשוד למעצר בית אם ימציא כתב ערבות של צד ג' על סך 50,000 ₪. עו"ד כהן חתם על כתב הערבות. לאחר שהוגש כתב אישום מבקש הלקוח מעו"ד כהן לייצג אותו גם במשפט. בנוגע לשכר הטרחה הם מסכמים שרק אם יצליח עו"ד כהן לזכות את לקוחו, יעביר הלקוח לבעלות עו"ד כהן 20% מזכויות הבנייה שיש ללקוח במקרקעין מסוימים.

אילו עבירות משמעת ביצע עו"ד כהן?

- א. התניית שכר הטרחה בזיכוי הנאשם וקביעת שכר הטרחה כזכויות שותף במקרקעין, והם בלבד.
- ב. חתימה על כתב הערבות וקביעת שכר הטרחה כזכויות שותף במקרקעין, והם בלבד.
- ג. חתימה על כתב הערבות והתניית שכר הטרחה בזיכוי הנאשם, והם בלבד.
- ד. חתימה על כתב הערבות, התניית שכר הטרחה בזיכוי הנאשם וקביעת שכר הטרחה כזכויות שותף במקרקעין.

82 איתי הוא מרצה ידוע לדיני מסים, וכן עורך דין פעיל במחוז חיפה של לשכת עורכי הדין ודירקטור בחברה ציבורית. במהלך דיון בדירקטוריון התברר כי החברה וחברת האם זקוקות ליעוץ משפטי בתחום המומחיות המובהק של עו"ד איתי. הדירקטוריון במליאתו החליט לבקש מעו"ד איתי לתת לו ייעוץ משפטי באותו עניין. מה הדין?

- א. איתי אינו רשאי להעניק ייעוץ משפטי לחברה, אך רשאי להעניק ייעוץ לחברת האם.
- ב. איתי אינו רשאי בשום מקרה להעניק ייעוץ משפטי לחברת האם ולחברה.
- ג. איתי רשאי להעניק ייעוץ משפטי לחברת האם ולחברה, בתנאי שוועד מחוז חיפה התיר לו לעשות כן.
- ד. איתי אינו רשאי להעניק ייעוץ משפטי לחברה, אך רשאי להעניק ייעוץ לחברת האם, בתנאי שהוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין התיר לו לעשות כן.

83 איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את הדין בנוגע לביטול רישום במקרקעין?

- א. רשם המקרקעין אינו רשאי להורות על ביטול הרישום של משכנתה על פי בקשת בעל המשכנתה שהוא תאגיד בנקאי.
- ב. רשם המקרקעין רשאי להורות על ביטולו של רישום על פי בקשתו של בעל הזכות המתבטלת בלבד, אם ראה כי בנסיבות המקרה יהיה זה צודק ויעיל לעשות כן, ובתנאים שהורה.
- ג. רשם המקרקעין רשאי למזג רישומים אם ראה כי זכות במקרקעין מוזגה בזכות אחרת שבאותם מקרקעין.
- ד. רק המפקח על המקרקעין מוסמך למחוק רישום של עיקול, ובלבד שעברו עשר שנים מיום שנרשם העיקול.

84 יואב ורחל חתמו על הסכם מכר של דירתו של יואב לרחל, אזרחית ותושבת של ארצות הברית. הם התייצבו אצל עו"ד לוי, ידידו של יואב, על מנת לחתום על שטר עסקה. בתחילת הפגישה גילה יואב כי שכח את תעודת הזהות שלו בביתו. לרחל אין תעודת זהות כלל. מה הדין?

- א. עו"ד לוי רשאי להחתים את רחל על שטר עסקה, ובלבד שזיהה אותה על פי דרכון בר תוקף. עו"ד לוי רשאי להחתים את יואב אף בלא הצגת תעודת זהות, ובלבד שהוכחה זהותו להנחת דעתו. על עו"ד לוי לציין עובדה זו בגוף השטר המאומת.
- ב. עו"ד לוי רשאי להחתים את רחל על שטר עסקה, ובלבד שזיהה אותה על פי דרכון בר תוקף. עו"ד לוי אינו רשאי להחתים את יואב בלא הצגת תעודת זהות.
- ג. עו"ד לוי רשאי להחתים את רחל על שטר עסקה, ובלבד שזיהה אותה על פי דרכון בר תוקף או על פי תעודה בחתימת נציג דיפלומטי או קונסולרי ישראלי. על עו"ד לוי לציין עובדה זו בגוף השטר המאומת. עו"ד לוי אינו רשאי להחתים את יואב בלא הצגת תעודת זהות.
- ד. עו"ד לוי רשאי להחתים את רחל על שטר עסקה, ובלבד שזיהה אותה על פי דרכון בר תוקף או על פי תעודה בחתימת נציג דיפלומטי או קונסולרי ישראלי. עו"ד לוי רשאי להחתים את יואב אף בלא הצגת תעודת זהות, ובלבד שהוכחה זהותו להנחת דעתו. על עו"ד לוי לציין עובדה זו בגוף השטר המאומת.

85 בעקבות שריפה הושמדו רישומי מקרקעין במרשם המקרקעין שבעיר רחובות. מה הדין?

- א. רק בעלי הזכויות הרשומים במקרקעין רשאים לבקש את חידוש הרישום.
- ב. בעלי הזכויות הרשומים במקרקעין וכן נציג היועץ המשפטי לממשלה רשאים לבקש את חידוש הרישום.
- ג. כל צד מעוניין רשאי לבקש את חידוש הרישום.
- ד. כל התובע זכות במקרקעין וכן היועץ המשפטי לממשלה או נציגו רשאים לבקש את חידוש הרישום.

86 חברת "הבונים בע"מ" השלימה בניית בניין גדול על חלקת מקרקעין שבבעלותה. חברת "נוף כפרי בע"מ", בעלת חלקת מקרקעין הגובלת בחלקה שבבעלות חברת "הבונים בע"מ", שהתנגדה מלכתחילה לבנייה, גילתה שהבניין שנבנה אינו מתאים להיתר שנתן לו מוסד התכנון. מה הדין?

- א. חברת "נוף כפרי בע"מ" רשאית לפנות לרשם המקרקעין בבקשה לרשום הערה בדבר אי התאמת הבניין להיתר. רשם המקרקעין רשאי להורות על מחיקת ההערה שנרשמה כאמור רק על פי בקשת חברת "נוף כפרי בע"מ" שביקשה את רישומה של ההערה.
- ב. חברת "נוף כפרי בע"מ" רשאית לפנות לרשם המקרקעין בבקשה לרשום הערה בדבר אי התאמת הבניין להיתר. רשם המקרקעין רשאי להורות על מחיקת ההערה שנרשמה כאמור על פי בקשת חברת "נוף כפרי בע"מ" שביקשה את רישומה של ההערה או על פי בקשת אדם המעוניין באותם מקרקעין.
- ג. רק מוסד התכנון רשאי לפנות לרשם המקרקעין בבקשה לרשום הערה בדבר אי התאמת הבניין להיתר. רשם המקרקעין רשאי להורות על מחיקת ההערה שנרשמה כאמור רק על פי בקשת מוסד התכנון שביקש את רישומה של ההערה.
- ד. רק מוסד התכנון רשאי לפנות לרשם המקרקעין בבקשה לרשום הערה בדבר אי התאמת הבניין להיתר. רשם המקרקעין רשאי להורות על מחיקת ההערה שנרשמה כאמור על פי בקשת מוסד התכנון שביקש את רישומה של ההערה או על פי בקשת אדם המעוניין באותם מקרקעין.

87 רשם המקרקעין החליט לאשר עסקה במקרקעין לרישום, והעסקה נרשמה. אברהם מעוניין להשיג על החלטתו של הרשם. מה הדין?

- א. עליו לערור על החלטת רשם המקרקעין בתוך 30 ימים לממונה על המרשם.
- ב. עליו לערור על החלטת רשם המקרקעין בתוך 15 ימים למפקח על המקרקעין.
- ג. אי אפשר להשיג על החלטת רשם המקרקעין.
- ד. עליו לפנות בעניין לבית המשפט המוסמך.

88 בית המשפט הורה לרשום הערה על דירת מגוריו של אביב. אביב מעוניין לפעול לביטול ההערה לאחר שעילת ההערה התבטלה. מה הדין?

- א. על אביב לפנות לרשם המקרקעין בבקשה למחוק את ההערה. בנסיבות העניין רשאי הרשם למחוק את ההערה.
- ב. על אביב לפנות לבית המשפט המוסמך בבקשה למחיקת ההערה.
- ג. על אביב לפנות לרשם המקרקעין בבקשה למחוק את ההערה. הרשם מוסמך למחוק את ההערה, ובלבד שהצדדים הנוגעים לעניין הסכימו למחיקה.
- ד. על אביב לפנות למפקח על הבתים המשותפים בבקשה למחוק את ההערה. בנסיבות העניין מוסמך המפקח למחוק את ההערה.

89 ראובן מעוניין להגיש בקשה לתיקון רישום לא נכון של שטח מקרקעין לא מוסדרים. מה הדין?

- א. עליו להגיש בקשה מתאימה לרשם המקרקעין שלו נתונה הסמכות לדון בבקשה.
- ב. עליו להגיש בקשה מתאימה למפקח על המקרקעין באמצעות רשם המקרקעין שבלשכתו רשומים המקרקעין.
- ג. עליו להגיש בקשה מתאימה לממונה על המרשם.
- ד. עליו לפנות לבית המשפט כדי לקבל פסק דין הצהרתי.

90 עו"ד יהושע הושעה מלשכת עורכי הדין לפרק זמן של 5 שנים. ועד המחוז של לשכת עורכי הדין ביקש למנות את עו"ד רועי כממונה על ענייניו המקצועיים של יהושע. לאחר שהתמנה, החל עו"ד רועי לטפל בתיק מקרקעין מורכב שהיה במשרדו של יהושע, והתברר לו כי חלק מההסכמים בתיק אינם מצויים במשרד אלא ברשותו של יהושע וכי יהושע אינו מוכן להעבירם אליו. בעקבות זאת הודיע עו"ד רועי לוועד המחוזי כי הוא מתפטר מן המינוי וכי עליו לדאוג למחליף. מה הדין?

- א. יהושע חייב להעביר לידי עו"ד רועי את ההסכמים, ועו"ד רועי אינו רשאי להתפטר אלא באישור בית המשפט.
- ב. יהושע חייב להעביר לידי עו"ד רועי את ההסכמים, ועו"ד רועי רשאי להתפטר באמצעות הודעה לוועד המחוז.
- ג. יהושע אינו חייב להעביר לידי עו"ד רועי את ההסכמים, ועו"ד רועי אינו רשאי להתפטר אלא באישור בית המשפט.
- ד. יהושע אינו חייב להעביר לידי עו"ד רועי את ההסכמים, ועו"ד רועי רשאי להתפטר באמצעות הודעה לוועד המחוז.

91 קרקע פלוניית מצויה בבעלות קרן קיימת לישראל. בעל חלקה סמוכה עובר דרך הקרקע כדי להגיע למחוז חפצו ב-40 השנים האחרונות. כעת מבקש בעל החלקה לרשום זיקת הנאה על הקרקע. מה הדין?

- א. אי אפשר לרשום את זיקת הנאה אלא באישור הממונה על המרשם.
- ב. אפשר לרשום את זיקת הנאה באישור מינהל מקרקעי ישראל.
- ג. אי אפשר לרשום את זיקת הנאה מכיוון שמדובר בקרקע בבעלות קרן קיימת לישראל.
- ד. אפשר לרשום את זיקת הנאה באישור המפקח על רישום המקרקעין.

92 דורון ביקש מעו"ד גל לייצגו בהליך משפטי. עו"ד גל הסכים אולם הביע חשש כי לא יוכל לטפל בתיק מפאת עומס בעבודה, ועל כן הוסיף סעיף בהסכם שכר הטרחה כי יוכל להעביר את התיק לטיפול עורך דין אחר ולקבל מעורך הדין תשלום בשווי 10% משכר הטרחה שישלם דורון לעורך הדין. לאחר שבוע, ובטרם הספיק לעשות דבר בתיק, הודיע עו"ד גל לדורון כי נוצר במשרדו עומס עבודה כבד ועל כן הוא מעביר את התיק לטיפולו של עו"ד כספי. דורון הסכים לכך.
האם רשאי עו"ד גל לקבל מעו"ד כספי סכום השווה ל-10% משכר הטרחה כפי שסוכם, בהנחה שכולם (עו"ד גל, עו"ד כספי ודורון) מסכימים לכך?

א. כן, מכיוון שכך נקבע בהסכם שכר הטרחה ובהסכמת כולם.

ב. כן, אולם על עו"ד גל לקבל גם את אישור ועד המחוז של לשכת עורכי הדין לכך.

ג. לא, שכן עו"ד גל לא עשה דבר בתיק.

ד. לא, שכן עו"ד גל העביר את התיק לעו"ד כספי בשל עומס עבודה.

93 איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את הדין ביחס לרישום ירושה בפנקסי המקרקעין?

א. רישום צו ירושה ייערך על פי בקשה של מעוניין בדבר.

ב. הבקשה לרישום צו ירושה תוגש בלשכת המקרקעין במקום מגוריו של המוריש או של היורש.

ג. אי אפשר לרשום ירושה של שכירות.

ד. רק מנהל העיזבון יכול להגיש בקשה לרישום ירושה, אם מונה מנהל עיזבון.

94 בין עו"ד יעקב ללקוחו מתנהל הליך בוררות הקשור להסכם שכר הטרחה שנחתם ביניהם. על פי ההסכם היה על הלקוח להעביר לעו"ד יעקב 50% מכל סכום ששיג בעבורו עו"ד יעקב בסכסוך כספי מסוים. הבורר ביקש מלשכת עורכי הדין שתחוה את דעתה בדבר שכר טרחתו של עו"ד יעקב, והלשכה השיבה כי נראה לה שהשכר מופרז. במקביל פנה הלקוח ללשכה וביקש ממנה לקבוע את השכר המתאים לעו"ד יעקב.
מה הדין?

א. הלשכה אינה רשאית לחוות את דעתה בדבר שכר טרחתו של עו"ד יעקב, אך היא רשאית לקבוע את השכר המתאים.

ב. הלשכה רשאית לחוות את דעתה בדבר שכר טרחתו של עו"ד יעקב, אך אין היא רשאית לקבוע את השכר המתאים.

ג. הלשכה אינה רשאית לחוות את דעתה בדבר שכר הטרחה של עו"ד יעקב, ואין היא רשאית לקבוע את השכר המתאים.

ד. הלשכה רשאית לחוות את דעתה בדבר שכר טרחתו של עו"ד יעקב, והיא רשאית לקבוע את השכר המתאים.

95 עו"ד כהן מייצג בתיק את לקוחו נגד יעקב. את יעקב מייצגת בתיק עו"ד לוי. לאחרונה התקשר יעקב למשרדו של עו"ד כהן וביקש לקבוע לו פגישה על מנת לדבר איתו על התיק ללא נוכחותה של עו"ד לוי המייצגת אותו.

האם עו"ד כהן רשאי להיפגש עם יעקב לבדו ולדבר איתו על התיק?

- א. לא, אפשר לקבוע עם יעקב פגישה רק בנוכחות עורכת דינו המייצגת אותו בתיק.
- ב. כן, ובתנאי שיקבל לשם כך אישור מוועד המחוז של לשכת עורכי הדין.
- ג. כן, ובתנאי שיקבל לשם כך אישור מעו"ד לוי או מוועד המחוז של לשכת עורכי הדין.
- ד. כן, ובתנאי שיקבל לשם כך אישור מעו"ד לוי.

96 עורך דין שעובד בחברת עורכי דין הושעה.

מה הדין?

- א. הוא רשאי לקבל תשלום מהחברה בעד שירות שניתן בתקופה שהושעה, וכן להפעיל סמכויות מינהליות בלבד כל עוד הוא מושעה.
- ב. הוא רשאי לקבל חלק מרווחי החברה שהרוויחה בשעה שהיה מושעה, ואסור לו להפעיל כל סמכות שיש לו בחברה כל עוד הוא מושעה.
- ג. הוא רשאי לקבל חלק מרווחי החברה שהרוויחה לפני שהושעה, וכן להפעיל סמכויות מינהליות בלבד כל עוד הוא מושעה.
- ד. הוא רשאי לקבל תשלום מהחברה בעד שירות שניתן לפני שהושעה, ואסור לו להפעיל כל סמכות שיש לו בחברה כל עוד הוא מושעה.

97 עו"ד כהן מבקש לפרסם מודעה יומית בעיתון במדור שהוקצה לפרסומת לעורכי דין.

אילו פרטים רשאי עו"ד כהן לכלול בפרסומת?

- א. שמו, תחום עיסוקו, תארו האקדמיים או הכשרתו כמגשר, ומותר שהאותיות במודעה יהיו בצבע אחד או בשני צבעים.
- ב. שמו, תחום עיסוקו, שעות קבלת קהל, השפות שהוא דובר, ומותר שהאותיות במודעה יהיו בצבע אחד בלבד.
- ג. שמו, תחום עיסוקו, שעות קבלת קהל, השפות שהוא דובר, ומותר ששטח המודעה לא יעלה על חצי העמוד.
- ד. שמו, תחום עיסוקו, תארו האקדמיים או הכשרתו כמגשר, ומותר ששטח המודעה לא יעלה על רבע העמוד.

98 עו"ד דהן ערכה הסכם לבעל קרקע וקבלן. לפי ההסכם מתחייב הקבלן להעביר לידי בעל הקרקע 2 מ-6 הדירות שייבנו בבניין ולרשום את הגג על שמו של בעל הקרקע. לאחר שהחלה הבנייה נודע לבעל הקרקע כי הקבלן מכר לקונה הקומה העליונה גם את הגג. עו"ד דהן ממחרת להגיש תביעה בשם לקוחה, בעל הקרקע, נגד הקבלן בטענה להפרת ההסכם. בתגובה הגיש הקבלן תלונה לוועדת האתיקה המחוזית של לשכת עורכי הדין, בה טען שעל עו"ד דהן להפסיק לייצג את בעל הקרקע בתביעה שהוגשה בשל ניגוד עניינים. מה הדין?

- א. התלונה מוצדקת. על עו"ד דהן להפסיק לייצג את בעל הקרקע בתביעה.
- ב. התלונה מוצדקת. על עו"ד דהן להפסיק לייצג את בעל הקרקע בתביעה אלא אם קיבלה את אישור בית המשפט להמשיך לייצג.
- ג. העניין אינו נתון לסמכותה של ועדת האתיקה.
- ד. התלונה אינה מוצדקת.

99 עו"ד עמליה החלה לעבוד כעורכת דין בתוך משרד תיווך הנדל"ן של בעלה. בחדר נפרד בתוך המשרד מטפלת עו"ד עמליה בלקוחות המגיעים אליה בעקבות עלוני פרסום למשרדה שהיא חילקה בתיבות הדואר של תושבי העיר. בנוסף, עו"ד עמליה מטפלת בחוזי המכר של הדירות הנמכרות בתיווכו של בעלה, ומשלמת עמלה קבועה למשרד התיווך בגין כל תיק שהעביר משרד התיווך לטיפול. אילו מהפעולות שביצעה עו"ד עמליה מהוות עבירת משמעת?

- א. עבודה כעורכת דין בתוך משרד התיווך וחלוקת העלוניו בתיבות הדואר, והן בלבד.
- ב. חלוקת העלוניו בתיבות הדואר ותשלום העמלה למשרד התיווך, והם בלבד.
- ג. עבודה כעורכת דין בתוך משרד התיווך, חלוקת העלוניו בתיבות הדואר ותשלום העמלה למשרד התיווך.
- ד. עבודה כעורכת דין בתוך משרד התיווך ותשלום העמלה למשרד התיווך, והם בלבד.

100 משה שכר דירה מאהרון בשכירות רשומה. על פי תנאי השכירות, לאחר מותו של השוכר רשאי המשכיר לבטלה. משה, שהלך לעולמו, הוריש את השכירות לבנו, והבן ביקש לרשום אותה. הרשם פנה לאהרון לקבלת עמדתו, אך אהרון לא השיב. מה הדין?

- א. רק אם אהרון היה מסכים לרישום אפשר היה לרשום את השכירות. על הרשם לפנות לבית המשפט המוסמך כדי לקבל הוראות.
- ב. מכיוון שלא התקבלה תשובה יוכל הרשם להורות על רישום השכירות, באישור המפקח על המקרקעין.
- ג. מכיוון שלא התקבלה תשובה יוכל הרשם להורות על רישום השכירות, באישור הממונה על המרשם.
- ד. הרשם יורה על רישום השכירות על שם הבן.

ב ה צ ל ח ה