

פרק ראשון

1 יואל הגיש תובענה בסדר דין מהיר נגד חברת "המאכיל" לפיצוי בסך 70,000 ₪ בגין הפרת חוזה לאספקת מזון לארוע שהפיקה. חברת "המאכיל" סבורה שהאחריות להפרת החוזה מוטלת על חברת "החקלאים", שלא סיפקה לה חומרי גלם במועד. עוד סבורה חברת "המאכיל" כי גם יואל הפר את החוזה בכך שלא שילם לה סכום של 50,000 ₪ בגין המזון שבכל זאת סיפקה לאירוע. מה הדין?

- א. בתוך 45 יום מהמצאת כתב התביעה רשאית חברת "המאכיל" להגיש תביעה שכנגד נגד יואל והודעה לצד שלישי לחברת "החקלאים".
- ב. בתוך 30 יום מהמצאת כתב התביעה רשאית חברת "המאכיל" להגיש הודעה לצד שלישי לחברת "החקלאים" ובקשת רשות להגיש תביעה שכנגד נגד יואל.
- ג. בתוך 45 יום מהמצאת כתב התביעה רשאית חברת "המאכיל" להגיש תביעה שכנגד נגד יואל ובקשת רשות ליתן הודעה לצד שלישי לחברת "החקלאים".
- ד. בתוך 30 יום מהמצאת כתב התביעה רשאית חברת "המאכיל" להגיש בקשת רשות להגיש תביעה שכנגד נגד יואל ובקשת רשות ליתן הודעה לצד שלישי לחברת "החקלאים".

2 ראובן הגיש תביעה אזרחית נגד שמעון ולוי. בפסק הדין חויב שמעון במלוא סכום התביעה, והתביעה נגד לוי נדחתה. שמעון מעוניין להגיש ערעור על פסק הדין. האם על שמעון לצרף את לוי כמשיב לערעור?

- א. שמעון חייב לצרף את לוי כמשיב לערעור.
- ב. שמעון רשאי לצרף את לוי כמשיב לערעור.
- ג. שמעון אינו רשאי לצרף את לוי כמשיב לערעור כיוון שהתביעה נגדו נדחתה.
- ד. שמעון רשאי לצרף את לוי כמשיב לערעור רק באישור בית המשפט של הערעור.

3 שמעון הגיש תביעה על סך 30,000 ₪ לבית משפט השלום שעילתה בחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975. מה הדין?

- א. התביעה תידון בסדר דין מהיר.
- ב. התביעה תידון בסדר דין מקוצר.
- ג. התביעה תידון בסדר דין רגיל.
- ד. הסמכות לדון בתביעה נתונה לבית המשפט לתביעות קטנות.

4 ביום 1.1.2012 הגיש מנחם בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד העירייה בגין מס ארנונה שנגבה שלא כדין. הסעד המבוקש בבקשה הוא השבת המס שנגבה שלא כדין לכלל תושבי העיר ששילמו אותו, החל מיום 1.1.2005. מה הדין?

- א. בית המשפט לא ידון בבקשה אלא לאחר שחלפה תקופה של 90 ימים מהמועד שבו הוגשה הבקשה. אם תאושר הבקשה לא יחייב בית המשפט את העירייה בהשבה לגבי תקופת הגבייה שקדמה ליום 1.1.2009.
- ב. בית המשפט לא ידון בבקשה אלא לאחר שחלפה תקופה של 60 ימים מהמועד שבו הוגשה הבקשה. אם תאושר הבקשה לא יחייב בית המשפט את העירייה בהשבה לגבי תקופת הגבייה שקדמה ליום 1.1.2010.
- ג. בית המשפט לא ידון בבקשה אלא לאחר שחלפה תקופה של 90 ימים מהמועד שבו הוגשה הבקשה. אם תאושר הבקשה לא יחייב בית המשפט את העירייה בהשבה לגבי תקופת הגבייה שקדמה ליום 1.1.2010.
- ד. בית המשפט לא ידון בבקשה אלא לאחר שחלפה תקופה של 60 ימים מהמועד שבו הוגשה הבקשה. אם תאושר הבקשה לא יחייב בית המשפט את העירייה בהשבה לגבי תקופת הגבייה שקדמה ליום 1.1.2009.

5 איזה מהמשפטים הבאים אינו נכון ביחס לתובענה לפינוי מושכר שחוק הגנת הדייר [נוסח משולב] התשל"ו-1972 אינו חל עליו (להלן : תובענה לפינוי מושכר)?

- א. התובע חייב לכלול בכתב התביעה כל סעד נוסף שהוא מבקש בשל אותה עילה וכן כל עילה נוספת.
- ב. התובע רשאי להגיש תובענה לפינוי מושכר או להגיש כתב תביעה בסדר דין מקוצר, לפי בחירתו.
- ג. כתבי הטענות בהליך של תובענה לפינוי מושכר יכללו את כל תצהירי העדות הראשית ואת כל חוות הדעת שבדעת בעלי הדין להגיש.
- ד. נתבע בתובענה לפינוי מושכר אינו רשאי להגיש תביעה שכנגד, ואינו רשאי לשלוח הודעה לצד שלישי.

6 בין שני צדדים מתנהל הליך בוררות. הבורר קבע מועד לישיבה שבה יישמעו סיכומי הצדדים, והצדדים זומנו לישיבה זו כדין. הנתבע ובאי כוחו לא התייצבו לישיבה, והבורר שמע את סיכומי התובע, ונתן פסק בוררות. מה הדין?

- א. הבורר היה רשאי לקיים דיון בהיעדר הנתבע, ורשאי היה לפסוק בסכסוך בהיעדרו. מאחר שהנתבע לא התייצב לישיבת הבוררות אין הוא זכאי לבקש את ביטול פסק הבוררות.
- ב. הבורר היה רשאי לקיים דיון בהיעדר הנתבע, אך לא היה רשאי לפסוק בסכסוך בהיעדרו, ועל כן קמה לנתבע הזכות להגיש בקשה לביטול פסק הבוררות.
- ג. הבורר היה רשאי לקיים דיון בהיעדר הנתבע, ורשאי היה לפסוק בסכסוך בהיעדרו. עם זאת, הבורר רשאי על פי פניית הנתבע שהובאה לפניו בתוך 30 ימים ממועד המצאת פסק הבוררות לנתבע, לבטלו ולחדש את הדיון אם שוכנע כי הנתבע לא התייצב מסיבה מוצדקת.
- ד. הבורר לא היה רשאי לקיים דיון בהיעדר הנתבע, ולא היה רשאי לפסוק בסכסוך בהיעדרו, ועל כן פסק הבוררות בטל.

7 בית המשפט המחוזי מינה במעמד צד אחד את עו"ד יצחק להיות תופס נכסיו של יעקב המצויים ברשותו. בית המשפט השתכנע כי יעקב עמד להשמיד את הנכסים שהיו דרושים לבירור התובענה מול לקוחו של עו"ד יצחק. עו"ד יצחק נתן ערובה בגובה 100,000 ₪ להבטחת אחריותו לנכסים. זמן מה לאחר שתפס את הנכסים, קבע בית המשפט כי עו"ד יצחק התרשל וגרם הפסד של 5 מיליון ₪ לנכסים שתפס. מה הדין?

- א. עו"ד יצחק אחראי להפסד בגובה הערובה שנתן, והוא פטור מאחריות בגין יתרת ההפסד.
- ב. עו"ד יצחק אחראי למלוא ההפסד, ובית המשפט רשאי להורות על עיקול נכסיו ומכירתם ולהשתמש בדמי המכר לכיסוי ההפסד.
- ג. עו"ד יצחק אחראי למלוא ההפסד, אך מי שישלם את ההפסד הוא לקוחו.
- ד. עו"ד יצחק ולקוחו יישאו יחדיו באחריות למלוא ההפסד.

8 משה הגיש לבית משפט השלום בתל-אביב תביעה נגד אורית. התביעה החלה להתנהל, ואף התקיימה ישיבת קדם-משפט. זמן מה לאחר מכן הורה נשיא בית משפט השלום בתל-אביב, כי המשך הדיון בתביעה יעבור לבית משפט השלום בהרצליה. משה מבקש להשיג על ההחלטה. מה הדין?

- א. משה רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בקשת רשות ערעור על ההחלטה. הבקשה תידון לפני דן יחיד.
- ב. משה רשאי להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי בתל-אביב. הערעור יידון לפני נשיא בית המשפט המחוזי.
- ג. משה רשאי להגיש בקשה לעיון מחדש בהחלטה. הבקשה תידון לפני נשיא בית משפט השלום בתל-אביב, ואם תידחה יהיה משה רשאי לערער לפני נשיא בית המשפט המחוזי.
- ד. משה רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בקשת רשות ערעור על ההחלטה. אם תתקבל הבקשה יידון הערעור לפני נשיא בית המשפט המחוזי.

9 במסגרת הליך בוררות שהתנהל לאחרונה בין רפי לעדי ניתן פסק בוררות לזכותו של רפי. עתה מבקש רפי לאשר את פסק הבוררות כדי שאפשר יהיה לבצעו בהוצאה לפועל. מה הדין?

- א. רפי רשאי להגיש בקשה לאישור פסק הבוררות בתוך 15 ימים מיום המצאתו לידי הצדדים.
- ב. רפי רשאי להגיש בקשה לאישור פסק הבוררות בתוך 45 ימים מיום המצאתו לידי הצדדים.
- ג. רפי רשאי להגיש בקשה לאישור פסק הבוררות בכל עת.
- ד. רפי רשאי להגיש בקשה לאישור פסק הבוררות גם בחלוף המועד הקבוע בחוק הבוררות, תשכ"ח-1968, ובלבד שניתנה לכך הסכמת הבורר.

10 אופיר הגיש לבית המשפט המוסמך בישראל בקשה להכריז על פסק דין שניתן לזכותו בבריטניה, בתביעה אזרחית נגד שי, כפסק חוץ אכיף. שי סבור כי פסק החוץ ניתן נגדו במרמה, והוא מעוניין להתנגד לאכיפת הפסק בישראל. מה הדין?

- א. על שי להגיש לבית המשפט בישראל, בתוך 45 יום מיום בו הומצא לו העתק הבקשה, בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט הבריטי, ובמסגרתה תפורט טענתו, כי פסק החוץ ניתן נגדו במרמה.
- ב. על שי להגיש לבית המשפט בישראל, בתוך 30 יום מיום בו הומצא לו העתק הבקשה, בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט הבריטי, ובמסגרתה תפורט טענתו כי פסק החוץ ניתן נגדו במרמה.
- ג. על שי להגיש לבית המשפט בישראל, בתוך 45 יום מיום בו הומצא לו העתק הבקשה, תשובה לבקשה, במסגרתה תפורט טענתו כי פסק החוץ ניתן נגדו במרמה.
- ד. על שי להגיש לבית המשפט בישראל, בתוך 30 יום מיום בו הומצא לו העתק הבקשה, תשובה לבקשה, במסגרתה תפורט טענתו כי פסק החוץ ניתן נגדו במרמה.

11 במסגרת תביעה שהגיש דרור נגד יונתן התקיים דיון במעמד צד אחד בבקשתו של דרור, שלוותה בתצהיר, להטיל עיקול על תשמישי קדושה המצויים בביתו של חיים, דודו של יונתן, שלטענת דרור שייכים ליונתן. בתום הדיון הוציא בית המשפט צו עיקול על תשמישי הקדושה והודיע על כך לחיים. בתשובתו בכתב הודיע חיים כי הוא מתכוון להגיש בקשה לביטול העיקול, שכן תשמישי הקדושה אינם בביתו. מה הדין?

- א. דרור רשאי להגיש בקשה לאישור העיקול בתוך 15 ימים מיום שהומצאה לו תשובתו של חיים. חיים רשאי להגיש בקשה לביטול העיקול בתוך 30 ימים מקבלת בקשת העיקול והתצהיר, וכתב הגנה לבקשה לאישור העיקול בתוך 30 ימים מיום שזו הומצאה לו.
- ב. חיים רשאי להגיש בקשה לביטול העיקול בתוך 30 ימים מקבלת בקשת העיקול והתצהיר. בית המשפט יכריע בסוגיה על יסוד בקשת העיקול של דרור והתצהיר שצורף לה ועל יסוד הבקשה לביטול העיקול של חיים.
- ג. דרור רשאי להגיש בקשה לאישור העיקול בתוך 30 ימים מיום שהומצאה לו תשובתו של חיים. חיים רשאי להגיש בקשה לביטול העיקול בתוך 15 ימים מקבלת בקשת העיקול והתצהיר, וכתב הגנה לבקשה לאישור העיקול בתוך 15 ימים מיום שזו הומצאה לו.
- ד. דרור רשאי להגיש בקשה לאישור העיקול בתוך 15 ימים מיום שהומצאה לו תשובתו של חיים. חיים רשאי להגיש בקשה לביטול העיקול בתוך 15 ימים מקבלת בקשת העיקול והתצהיר, וכן בקשה למתן תשובה לבקשה לאישור העיקול בתוך 15 ימים מיום שזו הומצאה לו.

12 בפסק דינו בתביעת פיצויים שהגישה אילנה נגד אמיר, הורה בית המשפט כי אמיר יפצה את אילנה רק בגין חלק מהתקופה שבגינה נתבקש פיצוי. שני הצדדים החליטו לערער על פסק הדין. אילנה הגישה את ערעורה באיחור של יומיים, ואמיר הגיש את ערעורו באיחור של שבוע. בד בבד עם הגשת הערעור הגישו כל אחד מהצדדים בקשה להארכת מועד להגשתו. בקשתה של אילנה התקבלה, ואילו זו של אמיר נדחתה. מה הדין?

- א. אמיר יוכל לערער ברשות על שתי ההחלטות.
- ב. אמיר יוכל לערער בזכות על ההחלטה בבקשה שהוא הגיש, ויוכל לערער ברשות על ההחלטה בבקשה שהגישה אילנה.
- ג. אמיר לא יוכל לערער על ההחלטה בבקשה שהוא הגיש, אך יוכל לערער ברשות על ההחלטה בעניינה של אילנה.
- ד. אמיר לא יוכל לערער על ההחלטה בבקשה שהגישה אילנה, אך יוכל לערער ברשות על ההחלטה בבקשה שהוא הגיש.

13 בקשת רשות ערעור אזרחית שהגיש ראובן לבית המשפט העליון נדונה לפני שופט בית המשפט העליון והוא דחה אותה לגופה. ראובן סבור שההחלטה שגויה, והוא מבקש להגיש בקשה לדיון נוסף לבית המשפט העליון. מה הדין?

- א. ראובן אינו רשאי להגיש בקשה לדיון נוסף על ההחלטה.
- ב. ראובן אינו רשאי להגיש בקשה לדיון נוסף על החלטה אלא אם ההלכה שנפסקה עומדת בניגוד להלכה קודמת של בית המשפט העליון.
- ג. ראובן רשאי להגיש בקשה לדיון נוסף על ההחלטה.
- ד. ראובן רשאי להגיש בקשה לדיון נוסף על ההחלטה רק אם קיבל לכך רשות משופט בית המשפט העליון שדחה את בקשת רשות הערעור.

14 במהלך ישיבת קדם-המשפט הראשונה בבית המשפט המחוזי הורה רשם שהוא שופט לבאי כוחם של הצדדים, כי מטעמי יעילות על בעלי הדין להתייצב בעצמם לישיבת קדם-המשפט הבאה. חרף זאת התייצב בישיבת קדם-המשפט השנייה רק הנתבע. מה הדין?

- א. רשם שהוא שופט אינו מוסמך להורות על התייצבות הצדדים לישיבת קדם-המשפט.
- ב. רשם שהוא שופט מוסמך, לבקשת הנתבע, למחוק את התובענה או לדחותה.
- ג. רשם שהוא שופט מוסמך, מיוזמתו, למחוק את התובענה או לדחותה.
- ד. רשם שהוא שופט מוסמך להורות על דחיית מועד הדיון למועד אחר בלבד.

15 בהסכם שנחתם בין חברת "קרחון" לחברת "חלפון" נקבע כי מחלוקות בין הצדדים יובאו להכרעתו של בורר שיפסוק בהתאם לדין, וכי על פסק הבוררות אפשר יהיה לערער לפני בית המשפט. בין הצדדים התגלע סכסוך כספי. המחלוקת הובאה לפני בורר שפסק כי "קרחון" תפצה את "חלפון" בסכום של מיליון ₪. "קרחון" סבורה כי הבורר חרג מסמכותו, וכן כי בפסק הבוררות נפלה טעות יסודית ביישום הדין, אשר יש בה כדי לגרום לעיוות דין. "קרחון" מבקשת להשיג על פסק הבוררות. מה הדין?

- א. על "קרחון" להגיש במקביל בקשה לביטול פסק הבוררות וערעור ברשות על פסק הבוררות, שניהם לבית המשפט המחוזי. בית המשפט ידון תחילה בבקשה לביטול פסק הבוררות, ואם ידחה אותה ידון בבקשה לערעור.
- ב. על "קרחון" להגיש בקשה לביטול פסק הבוררות לבית המשפט המחוזי, ואם זו תידחה היא רשאית להגיש ערעור בזכות על פסק הבוררות לבית משפט השלום.
- ג. על "קרחון" להגיש ערעור ברשות על פסק הבוררות לבית המשפט המחוזי. אם עשתה כן, בית המשפט לא ייזקק לבקשה לביטול פסק הבוררות.
- ד. על "קרחון" להגיש במקביל בקשה לביטול פסק הבוררות וערעור בזכות, שניהם לבית משפט השלום. בית המשפט ידון תחילה בבקשה לביטול פסק הבוררות, ואם ידחה אותה ידון בערעור.

16 בית המשפט לעניינים מינהליים קיבל עתירה נגד העירייה בעניין מכרז שפרסמה. במסגרת פסק הדין נקבע כי על העירייה לסיים את הליכי המכרז עד לתאריך 1.8.12. משחלף חודש, בלי שהסתיימו הליכי המכרז, פנתה העותרת בבקשה לפי פקודת ביזיון בית משפט. בית המשפט דחה את הבקשה. העותרת מבקשת להשיג על החלטת בית המשפט. מה הדין?

- א. עליה להגיש ערעור פלילי לבית המשפט העליון.
- ב. עליה להגיש בקשת רשות ערעור פלילי לבית המשפט העליון.
- ג. עליה להגיש בקשת רשות ערעור אזרחי לבית המשפט העליון.
- ד. עליה להגיש בקשת רשות ערעור מינהלי לבית המשפט העליון.

17 נעמה הגישה לבית המשפט המחוזי תביעה אזרחית נגד המדינה. עם תחילת שלב שמיעת הראיות ביקש בא כוחה של נעמה להותיר את עדותה של נעמה לסוף פרשת התביעה, ואילו המדינה התנגדה. בית המשפט המחוזי קיבל את בקשת בא כוחה של נעמה. המדינה מבקשת להשיג על החלטה זו. מה הדין?

- א. החלטת בית המשפט המחוזי היא מסוג ההחלטות שתינתן לגביהן רשות ערעור. על המדינה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. בית המשפט המחוזי רשאי ליתן בהחלטתו רשות ערעור למדינה.
- ב. החלטת בית המשפט המחוזי היא מסוג ההחלטות שתינתן לגביהן רשות ערעור. על המדינה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. בית המשפט המחוזי אינו רשאי ליתן בהחלטתו רשות ערעור למדינה.
- ג. החלטת בית המשפט המחוזי היא מסוג ההחלטות שלא תינתן לגביהן רשות ערעור, אך אין בכך כדי למנוע מהמדינה מלערער על החלטה במסגרת הערעור על פסק הדין שייתן בית המשפט המחוזי.
- ד. החלטת בית המשפט המחוזי היא מסוג ההחלטות שלא תינתן לגביהן רשות ערעור, ואף אין אפשרות לערער על החלטה זו במסגרת הערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי.

18 לבית משפט השלום הוגשה תביעה ובצדה בקשה דחופה למתן סעד זמני. בית משפט השלום הורה על העברת הדין בתביעה לבית המשפט המחוזי, שכן הגיע למסקנה כי הסמכות העניינית לדון בתביעה מסורה לבית המשפט המחוזי. עם זאת, בשל דחיפות העניין, נותר בית משפט השלום לבקשה למתן סעד זמני. המשיב מעוניין להשיג על ההחלטה בעניין הסעד הזמני. מה הדין?

- א. על המשיב להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ב. על המשיב להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ג. המשיב רשאי להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי.
- ד. המשיב רשאי להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון.

19 אריאל הגיש תובענה כספית נגד החברה שהתקינה את מערכת המחשבים במשרדו, בגין אי התאמה בין המערכת שהותקנה לבין זו שעליה סוכם. בכתב ההגנה טענה חברת המחשבים כי אריאל לא שילם את סכום האגרה שלה נדרש עם הגשת התובענה בתוך הזמן שנקבע לכך וגם לא לאחריו. מה הדין?

- א. שופט או רשם שהוא שופט מוסמכים לדחות את התובענה על הסף.
- ב. שופט או רשם שהוא שופט מוסמכים למחוק את התובענה על הסף.
- ג. שופט, רשם שהוא שופט או רשם מוסמכים למחוק את התובענה על הסף.
- ד. שופט, רשם שהוא שופט או רשם בכיר מוסמכים לדחות את התובענה על הסף.

20 יוני הגיש תביעה לבית משפט השלום נגד גלעד. לדאבונו של יוני לא עלה בידו לאתר מסמך חשוב להוכחת תביעתו, ותביעתו נדחתה. יוני הגיש ערעור על פסק הדין לבית המשפט המחוזי. ימים ספורים לאחר שהגיש את הערעור עלה בידי יוני לאתר את המסמך, והוא סבור כי יש בו כדי לשנות את תוצאת פסק הדין. מה הדין?

- א. בעל דין זכאי להביא ראיות נוספות בערעור, ובלבד שניתנה לצד שכנגד הזדמנות לטעון לעניין זה. התיר בית המשפט שלערעור הבאת ראיה נוספת, אין הוא עצמו יכול לגבותה ועליו להורות לערכאה הדיונית לגבות את הראיה ולהעבירה אליו.
- ב. בעל דין זכאי להביא ראיות נוספות בערעור, ובלבד שניתנה לצד שכנגד הזדמנות לטעון לעניין זה. התיר בית המשפט שלערעור הבאת ראיה נוספת, יכול הוא עצמו לגבותה ורשאי הוא להורות לערכאה הדיונית לגבות את הראיה ולהעבירה אליו.
- ג. בעל דין אינו זכאי להביא ראיות נוספות בערעור, אולם בית המשפט שלערעור רשאי לקבל ראיות נוספות מטעמים שיירשמו. התיר בית המשפט שלערעור הבאת ראיה נוספת, אין הוא עצמו יכול לגבותה ועליו להורות לערכאה הדיונית לגבות את הראיה ולהעבירה אליו.
- ד. בעל דין אינו זכאי להביא ראיות נוספות בערעור, אולם בית המשפט שלערעור רשאי לקבל ראיות נוספות מטעמים שיירשמו. התיר בית המשפט שלערעור הבאת ראיה נוספת, יכול הוא עצמו לגבותה ורשאי הוא להורות לערכאה הדיונית לגבות את הראיה ולהעבירה אליו.

פרק שני

21 אלי הגיש ערעור על פסק דינו של בית משפט השלום ונדרש על ידי רשם בית המשפט של הערעור להפקיד עירבון בסך 10,000 ₪ עד למועד שנקבע. אלי לא הפקיד את העירבון במועד שנקבע והרשם דחה את הערעור. מה הדין?

- א. משלא הופקד העירבון עד למועד שנקבע היה הרשם רשאי לדחות את הערעור.
- ב. משלא הופקד העירבון עד למועד שנקבע היה על הרשם לרשום את הערעור לדחייה ולהמציא על כך הודעה לאלי.
- ג. משלא הופקד העירבון עד למועד שנקבע היה הרשם רשאי למחוק את הערעור אך לא לדחותו.
- ד. משלא הופקד העירבון עד למועד שנקבע היה על הרשם לרשום את הערעור למחיקה ולהמציא על כך הודעה לאלי.

22 יואל קיבל 30 הודעות תשלום קנס (דוחות חניה) בגין חניה באזורים שבהם החניה אסורה. יואל פנה לעירייה בדרישה לביטול הדוחות בנימוק שהרכב שימש אותו לשם הסעת ילדיו הנכים. עוד טען כי העירייה אינה דואגת למקומות חניה מספיקים. כל פניותיו לעירייה נדחו. מה ההליך המשפטי המתאים ביותר שבידיו לנקוט על מנת להביא לביטול דוחות החניה?

- א. על יואל לעתור לבג"ץ, שכן מדובר בהליך מינהלי ובטענות נגד מדיניות החניה של העירייה, המצויות בתחום סמכותו הייחודית של בג"ץ.
- ב. על יואל לפנות בעתירה לבג"ץ או בעתירה לבית המשפט לעניינים מינהליים, שכן מדובר בהליך מינהלי ובטענות נגד מדיניות החניה של העירייה.
- ג. על יואל להגיש בקשה להישפט, שכן מדובר בהליך פלילי. את טענותיו המינהליות יוכל יואל להעלות במסגרת המשפט הפלילי בדרך של "תקיפה עקיפה".
- ד. על יואל להגיש בקשה להישפט, שכן מדובר בהליך פלילי. הדרך היחידה לטעון טענות נגד מדיניות החניה הכללית של העירייה היא הגשת עתירה לבית המשפט לעניינים מינהליים.

23 מרים היא ניצולת שואה הסובלת ממחלה קשה. מרים מבקשת מהרשות המוסמכת בהתאם לחוק נכי רדיפות הנאצים, התשי"ז-1957, להכיר בכך שמחלתה נגרמה כתוצאה מרדיפתה על ידי הנאצים, ועל כן היא זכאית לקבל תגמולים. הרשות המוסמכת לפי החוק קבעה כי אי אפשר להצביע על קשר סיבתי בין רדיפתה של מרים על ידי הנאצים לבין מחלתה, ודחתה את תביעתה. ערר שהגישה מרים לוועדת העררים הפועלת מכוח חוק זה נדחה. מרים מבקשת להשיג על החלטת ועדת העררים. מה הדין?

- א. מרים רשאית להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי, ואם יידחה ערעורה – להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ב. מרים רשאית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ג. מרים רשאית לעתור לבג"ץ.
- ד. מרים רשאית להגיש עתירה לבית המשפט לעניינים מינהליים.

24 נגה הגישה לבית משפט השלום באשדוד תביעה נגד חברת תקשורת לפיצוי כספי על סך 130,000 ש"ח בגין הפרת חוזה. בית המשפט דחה את התביעה. מה הדין?

- א. נגה רשאית להגיש ערעור בזכות על פסק הדין לבית המשפט המחוזי בבאר שבע שידון בו בדין יחיד. על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע אפשר יהיה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. אם תינתן רשות ערעור ידון בית המשפט העליון בערעור בדין יחיד.
- ב. נגה רשאית להגיש ערעור בזכות על פסק הדין לבית המשפט המחוזי בבאר שבע שידון בו בשלושה שופטים. על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע אפשר יהיה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. אם תינתן רשות ערעור ידון בית המשפט העליון בערעור בדין יחיד.
- ג. נגה רשאית להגיש ערעור בזכות על פסק הדין לבית המשפט המחוזי בבאר שבע שידון בו בדין יחיד. על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע אפשר יהיה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. אם תינתן רשות ערעור ידון בית המשפט העליון בערעור בשלושה שופטים.
- ד. נגה רשאית להגיש ערעור בזכות על פסק הדין לבית המשפט המחוזי בבאר שבע שידון בו בשלושה שופטים. על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע אפשר יהיה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. אם תינתן רשות ערעור ידון בית המשפט העליון בערעור בשלושה שופטים.

25 תמר, שופטת בית המשפט המחוזי, מונתה לכהונת שופטת בפועל בבית המשפט העליון. במהלך כהונתה כשופטת בפועל בבית המשפט העליון דנה תמר בערעורם של יוסף ושמואל. משנסתיימה כהונתה של תמר בבית המשפט העליון, היא שבה לכהן כשופטת בבית המשפט המחוזי, מבלי שעלה בידה לסיים את הדיון בעניינם של יוסף ושמואל. מה הדין?

- א. רק שופט אחר בבית המשפט העליון מוסמך לסיים את הדיון בעניינם של יוסף ושמואל.
- ב. בהסכמת יוסף ושמואל תהיה תמר מוסמכת לסיים את הדיון בעניינם. בהיעדר הסכמה, יועבר הטיפול בעניינם לשופט אחר בבית המשפט העליון.
- ג. לרשותה של תמר עומד פרק זמן נוסף של 3 חודשים מתום כהונתה כשופטת בפועל בבית המשפט העליון, ובמהלכם עליה לסיים את הדיון.
- ד. תמר מוסמכת לסיים את הדיון ללא מגבלת זמן הנובעת מסיום כהונתה כשופטת בפועל בבית המשפט העליון.

26 המועצה הארצית להשכלה גבוהה החליטה להכריז על מכללת "דניאל" בירושלים כעל אוניברסיטה (להלן: ההחלטה הראשונה). במקביל החליטה עיריית ירושלים להקים בית ספר תיכון חדש בצמוד למבנה המכללה (להלן: ההחלטה השנייה). משה, שאינו שבע רצון מהחלטות אלו, הגיש שתי עתירות בנדון לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים. מה הדין?

- א. העתירה ביחס להחלטה הראשונה אינה בסמכותו העניינית של בית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים. העתירה ביחס להחלטה השנייה היא בסמכותו העניינית של בית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.
- ב. העתירה ביחס להחלטה הראשונה היא בסמכותו העניינית של בית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים. העתירה ביחס להחלטה השנייה אינה בסמכותו העניינית של בית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.
- ג. שתי העתירות אינן מצויות בסמכותו העניינית של בית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.
- ד. שתי העתירות מצויות בסמכותו העניינית של בית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.

27 יעקב הגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים במחוז מרכז. בית המשפט החליט להעביר את הדיון בעתירה לבית המשפט לעניינים מינהליים בתל-אביב, לאחר שקבע כי לאחרון נתונה הסמכות המקומית לדון בה. בהמשך הדיון בעתירה דחה בית המשפט לעניינים מינהליים בתל-אביב את בקשת המשיבים לדחות את העתירה על הסף מחמת העדר סמכות עניינית. טרם ניתן פסק הדין בעתירה. מה הדין?

- א. ביחס לשתי ההחלטות אי אפשר להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ב. ביחס להחלטה הראשונה אפשר להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. ביחס להחלטה השנייה אי אפשר להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ג. ביחס להחלטה הראשונה אי אפשר להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. ביחס להחלטה השנייה אפשר להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ד. ביחס לשתי ההחלטות אפשר להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.

28 לאחר שהועמדה יעל לדין פלילי החליט בית המשפט על הפסקת ההליכים נגדה מחמת היותה חולת נפש, וציווה על אשפוז בבית חולים. כעבור זמן החליטה הוועדה הפסיכיאטרית להורות על שחרורה של יעל מהאשפוז. היועץ המשפטי לממשלה מבקש לערער על ההחלטה להורות על שחרורה של יעל מהאשפוז. מה הדין?

- א. היועץ המשפטי לממשלה רשאי להגיש ערעור בתוך 30 יום לבית משפט השלום.
- ב. היועץ המשפטי לממשלה רשאי להגיש ערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.
- ג. היועץ המשפטי לממשלה רשאי להגיש ערעור בתוך 45 יום לבית משפט השלום.
- ד. היועץ המשפטי לממשלה רשאי להגיש ערעור בתוך 30 יום לבית המשפט המחוזי.

- 29 עקב פרוץ עימות מזוין באזורנו החליטה הממשלה להתקין תקנות שעת חירום. אחת התקנות קבעה שבחצי השנה הקרובה לא יפעיל בית המשפט העליון ביקורת שיפוטית על רשויות מינהליות בהתאם לסמכויותיו שבחוק יסוד : השפיטה. איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את הדין?
- א. התקנה תקפה, שכן בכוחן של תקנות שעת חירום לשנות את חוק יסוד : השפיטה, או להפקיע זמנית את תוקפו.
- ב. התקנה תקפה רק למשך 3 חודשים, ובסופם תהיה חייבת הכנסת לחוקק חוק מתאים כדי שההסדר ימשיך לחול.
- ג. התקנה תקפה רק למשך 3 חודשים, ובסופם תהיה חייבת הכנסת לתקן את חוק היסוד כדי שההסדר ימשיך לחול.
- ד. התקנה אינה תקפה.

- 30 נשיא המדינה הגיש מועמדות לכהונה נוספת עם תום תקופת כהונתו. מה הדין?

- א. נשיא המדינה יכהן תקופת כהונה אחת בלבד.
- ב. נשיא המדינה יוכל להיבחר לתקופת כהונה נוספת אחת בלבד.
- ג. נשיא המדינה יוכל להיבחר לתקופת כהונה נוספת, ובלבד שייבחר ברוב של 61 חברי כנסת.
- ד. נשיא המדינה יוכל להיבחר לתקופת כהונה נוספת, ובלבד שמועמדותו אושרה ברוב של חברי ועדת הכנסת.

- 31 עבדאללה, תושב רמאללה, מעוניין להגיש תביעה אזרחית בבית משפט ישראלי המוסמך לדון בתובענה, נגד גיל, אזרח מדינת ישראל. כיצד יצוינו פרטי בעלי הדין בכותרת כתב התביעה שיגיש עבדאללה לבית המשפט?

- א. יש לציין בכותרת כתב התביעה רק את שמותיהם של בעלי הדין.
- ב. לצד שמו של עבדאללה יצוין מספר הזהות שלו המופיע במרשם האוכלוסין הפלסטיני ; לצד שמו של גיל יצוין מספר הזהות הישראלי שלו.
- ג. לצד שמו של עבדאללה יצוין מספר הזהות שלו המופיע במרשם האוכלוסין הפלסטיני ; אין צורך לציין את מספר הזהות של גיל, משום שמדובר באזרח מדינת ישראל.
- ד. לעבדאללה אין תעודת זהות ישראלית, ולכן יש לציין רק את שמו ; לצד שמו של גיל יצוין מספר הזהות הישראלי שלו.

32 ראוּבן מעוניין להגיש תביעה נגזרת על סך 5 מיליון ₪ נגד חברה שמשרדה רשום בחיפה. היכן עליו להגיש את התביעה?

- א. במחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.
- ב. בבית המשפט המחוזי בחיפה.
- ג. בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.
- ד. בבית המשפט המחוזי בחיפה או במחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

33 הרשות לניירות ערך החליטה לדחות את בקשתו של מני, המתגורר בעכו, לקבל רישיון לעסוק בייעוץ השקעות, בשל עברו הפלילי. מני מעוניין להשיג על ההחלטה. מה הדין?

- א. מני רשאי להגיש ערעור מינהלי לבית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים.
- ב. מני רשאי להגיש עתירה לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק.
- ג. מני רשאי להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט המחוזי בחיפה, בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים.
- ד. מני רשאי להגיש עתירה מינהלית למחלקה הכלכלית שבבית המשפט המחוזי בתל-אביב.

34 במסגרת הכנות לאישור תקציב המדינה על משרד הביטחון להגיש הצעת תקציב מפורטת. מה הדין?

- א. על משרד הביטחון להניח את הצעת התקציב על שולחן הכנסת.
- ב. על משרד הביטחון להניח את הצעת התקציב על שולחן ועדה משותפת של ועדת הכספים וועדת החוץ והביטחון של הכנסת.
- ג. על משרד הביטחון להניח את הצעת התקציב על שולחן ועדת החוץ והביטחון של הכנסת.
- ד. על משרד הביטחון להניח את הצעת התקציב על שולחן ועדה שיקבע יושב ראש הכנסת.

35 אופיר התייתם מהוריו ומתגורר אצל סבו. בהיותו בן 5 נפצע אופיר באורח קל בתאונת דרכים. סבו של אופיר מבקש למנותו כאפוטרופוס לדין של אופיר, בין היתר לצורך הגשת תביעה נגד חברת הביטוח לפיצוי בגין נזקי הגוף של אופיר, בסכום של 50,000 ₪. מה הדין?

- א. בבקשה למינוי אפוטרופוס לדין מוסמכים לדין רשם בכיר ושופט. בתביעה לפיצוי מוסמך לדין שופט בלבד.
- ב. בבקשה למינוי אפוטרופוס לדין מוסמכים לדין רשם, רשם בכיר ושופט. בתביעה לפיצוי מוסמכים לדין רשם בכיר ושופט.
- ג. הן בבקשה למינוי אפוטרופוס לדין והן בתביעה לפיצוי, מוסמכים לדין רשם בכיר ושופט.
- ד. בבקשה למינוי אפוטרופוס לדין מוסמכים לדין רשם, רשם בכיר ושופט. בתביעה לפיצוי מוסמך לדין שופט בלבד.

- 36 הסטודנט איתי היה בדרכו לאוניברסיטה כאשר ניגשה אליו השוטרת נגה וביקשה לערוך חיפוש על גופו, אף שלא היה יסוד להניח שבוצעה עבירה, וגם לא היה חשד סביר לנשיאת נשק. במהלך החיפוש מצאה השוטרת נגה על גופו של איתי סכין. בעקבות זאת הוגש כתב אישום נגד איתי בגין החזקת סכין שלא כדין. מה הדין?
- א. הסכין אינו קביל כראיה במשפטו של איתי, אלא אם נתן הסכמה מודעת ומרצון לביצוע החיפוש והובהר לו מפורשות כי נתונה לו הזכות לסרב לביצוע החיפוש וכי הסירוב לא ייזקף לחובתו.
- ב. הסכין אינו קביל כראיה במשפטו של איתי אף אם נתן הסכמה מודעת ומרצון לביצוע החיפוש והובהר לו כי נתונה לו הזכות לסרב לביצוע החיפוש וכי הסירוב לא ייזקף לחובתו.
- ג. הסכין קביל כראיה במשפטו של איתי גם אם לא נתן הסכמה מודעת ומרצון לביצוע החיפוש, ובלבד שהשוטרת נגה תעיד במשפטו.
- ד. הסכין קביל כראיה במשפטו של איתי גם אם לא נתן הסכמה מודעת ומרצון לביצוע החיפוש. השוטרת נגה אינה נדרשת בהכרח להעיד במשפט.

- 37 במהלך שימוע פסק דין בהליך אזרחי החלו התובע ועורך דינו לקרוא קריאות מחאה בנוגע לפסק הדין, תוך שהם מציינים בלשון בוטה כי פסק הדין שגוי ומוטה לטובת הנתבע. בית המשפט התרה בתובע ובעורך דינו, אולם הם המשיכו להפריע לדיון ולקרוא קריאות. מה הדין?
- א. בית המשפט רשאי להורות על הרחקה מאולם בית המשפט הן של התובע והן של עורך דינו, אולם אין הוא רשאי לנקוט נגדם אמצעים נוספים.
- ב. בית המשפט רשאי להורות על הרחקה מאולם בית המשפט הן של התובע והן של עורך דינו, ורשאי אף להורות על מאסרו של התובע בלבד, לפרק זמן שלא יעלה על 3 חודשים.
- ג. בית המשפט רשאי להורות על הרחקה מאולם בית המשפט של עורך דינו של התובע בלבד, וכן רשאי להטיל על עורך דינו של התובע קנס כספי.
- ד. בית המשפט רשאי להורות על הרחקתו של התובע מאולם בית המשפט, וכן רשאי להטיל עליו עונש של קנס או של מאסר, אולם אין הוא מוסמך לנקוט אמצעים אלה כלפי עורך דינו של התובע.

- 38 בית הדין לעבודה נתן ביום 1.1.2012 פסק דין במעמד הצדדים ובו חייב את המעסיק לשלם לעובד פיצויים בסך 20,000 ₪. ביום 15.9.2012 הגישו המעסיק והעובד בקשה משותפת לתיקון טעות בפסק דינו של בית הדין לעבודה, ובה טענו כי על פי האמור בגוף פסק הדין, הסכום לתשלום צריך היה להיות 30,000 ₪. מה הדין?
- א. דין הבקשה להידחות, משחלף המועד להגיש בקשה לתיקון פסק הדין.
- ב. בית הדין רשאי לתקן את פסק הדין רק אם הוגשה והתקבלה בקשה להארכת מועד להגשת בקשה לתיקון פסק הדין.
- ג. בית הדין רשאי לתקן את פסק הדין.
- ד. בית הדין רשאי לתקן את פסק הדין, שכן בית הדין לעבודה רשאי לתקן בכל עת טעות שאינה אלא טעות חישוב.

39 ראובן הגיש תביעה לבית משפט השלום בתל-אביב. בית משפט השלום החליט כי מדובר בתביעה בסמכות המחלקה הכלכלית. ראובן מבקש להשיג על ההחלטה. מה הדין?

- א. ראובן אינו רשאי להשיג על ההחלטה אלא במסגרת ערעור על פסק הדין.
- ב. ראובן רשאי להגיש ערעור בזכות על ההחלטה.
- ג. ראובן רשאי להגיש ערעור ברשות על ההחלטה.
- ד. ראובן אינו רשאי להשיג כלל על ההחלטה, גם לא במסגרת ערעור על פסק הדין.

40 נשיא המדינה יצא את הארץ ונסע לבריטניה. איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את הדין?

- א. נשיא המדינה הפסיק זמנית למלא את תפקידו עד שישוב.
- ב. נשיא המדינה הפסיק זמנית למלא את תפקידו רק אם נסע לביקור פרטי.
- ג. נשיא המדינה ממשיך למלא את תפקידו, שכן לא נבצר ממנו למלא אותו.
- ד. נשיא המדינה יפסיק זמנית למלא את תפקידו רק בחלוף 3 חודשים ממועד יציאתו את הארץ.

פרק שלישי

41 הילה, מזכירתו של רוני, פסיכולוג במקצועו, זומנה להעיד במשפט פלילי המתנהל נגד אייל, אשר טופל בעבר על ידי רוני. הילה סירבה להשיב לשאלות ששאל התובע בנוגע לטיפול, בטענה לחיסיון. האם רשאי בית המשפט לחייבה להשיב לשאלות?

- א. לא, בית המשפט לא רשאי להורות להילה להשיב לשאלות שעל התשובות להן חל חיסיון.
- ב. כן, משום שעל עדותה של הילה לא חל חיסיון.
- ג. כן, משום שבהליך פלילי לא חל חיסיון.
- ד. כן, ובלבד שבית המשפט מצא כי הצורך לגלות את הראיה לשם עשיית צדק עדיף מן העניין שיש לא לגלותה.

42 במסגרת תביעה משפטית שמנהל גיל נגד רשות העתיקות בגין חפירות שבוצעו בשטחו, הוא מגיש פרוטוקול רשמי של ישיבת דירקטוריון הסוכנות היהודית, שממנו עולה לטענתו כי חל איסור על ביצוע חפירות במקום הפרוטוקול מלווה בתעודת עובד ציבור החתומה על ידי מנכ"ל הסוכנות היהודית, שערך את הפרוטוקול. רשות העתיקות מבקשת לחקור בבית המשפט את מנכ"ל הסוכנות היהודית. מה הדין?

- א. התעודה תתקבל כראיה לאמיתות תוכנו של הפרוטוקול. בית המשפט ייעתר לבקשת רשות העתיקות לחקור את מנכ"ל הסוכנות היהודית.
- ב. התעודה תתקבל כראיה לעצם קיומו של הרישום בפרוטוקול. בית המשפט לא ייעתר לבקשת רשות העתיקות לחקור את מנכ"ל הסוכנות היהודית.
- ג. התעודה תתקבל כראיה לאמיתות תוכנו של הפרוטוקול. בית המשפט רשאי להיעתר לבקשת רשות העתיקות לחקור את מנכ"ל הסוכנות היהודית.
- ד. התעודה תתקבל כראיה לעצם קיומו של הרישום בפרוטוקול. בית המשפט ייעתר לבקשת רשות העתיקות לחקור את מנכ"ל הסוכנות היהודית.

43 עופר וצביקה, העובדים ככלכלנים בבית השקעות, הורשעו בגנבת כספי לקוחות, ונגזרה עליהם שנת מאסר בפועל. על פסק הדין לא הוגש ערעור. לאחר כמה חודשים הגישו הלקוחות תובענה אזרחית אחת נגד יהודה, מנהל בית ההשקעות, בטענה לאחריות שילוחית למעשיהם של עופר וצביקה. יהודה לא הואשם בפלילים. אחד הלקוחות ביקש להגיש את פסק הדין המרשיע כראיה נגד יהודה. מה הדין?

- א. הממצאים והמסקנות של פסק הדין הפלילי יהיו קבילים בהליך האזרחי כראיה לכאורה לאמור בהם. יהודה יהיה רשאי להגיש ראיות לסתור מטעמו.
- ב. הממצאים והמסקנות של פסק הדין הפלילי לא יהיו קבילים בהליך האזרחי כראיה לכאורה לאמור בו.
- ג. הממצאים והמסקנות של פסק הדין הפלילי יהיו קבילים בהליך האזרחי כראיה לכאורה לאמור בהם. יהודה לא יהיה רשאי להגיש ראיות לסתור מטעמו אלא ברשות בית המשפט, מטעמים שיירשמו וכדי למנוע עיוות דין.
- ד. הממצאים והמסקנות של פסק הדין הפלילי לא יהיו קבילים בהליך האזרחי כראיה לכאורה לאמור בו אלא ברשות בית המשפט ומטעמים מיוחדים שיירשמו.

44 במהלך חקירתו של מנשה בחשד לעבירה של אינוס ביקשו החוקרים ליטול דגימה משיערו. מנשה נתן הסכמתו, אך בכל פעם שהחוקר התקרב אליו הזיז מנשה את ראשו, ולא איפשר לחוקר ליטול את הדגימה. מה הדין?

- א. הימנעותו של מנשה מלאפשר נטילת דגימה משיערו תשמש סיוע למשקל הראיות נגדו.
- ב. הימנעותו של מנשה מלאפשר נטילת דגימה משיערו תשמש חיזוק למשקל הראיות נגדו.
- ג. הימנעותו של מנשה מלאפשר נטילת דגימה משיערו תשמש דבר מה נוסף למשקל הראיות נגדו.
- ד. הימנעותו של מנשה מלאפשר נטילת דגימה משיערו אינה נושאת עימה משמעות ראייתית.

- 45 נגד ראובן תלויים ועומדים שני תיקים בלשכת ההוצאה לפועל בירושלים ושלושה תיקים בלשכת ההוצאה לפועל בתל-אביב. יהודה, אחד מהזוכים בלשכה בירושלים, הגיש בלשכה בירושלים בקשה לאיחוד תיקיו של ראובן ולהכרזתו כחייב מוגבל באמצעים, בטענה כי נודע לו על כוונת ראובן להגיע להסדר חוב עם הזוכה האחר בלשכה, המהווה העדפת נושים אסורה. ראובן אינו מתנגד לבקשה. מה הדין?
- א. משלא התנגד ראובן לבקשה, רשאי רשם ההוצאה לפועל לאשר את בקשת יהודה, להכריז על ראובן חייב מוגבל באמצעים ולהורות על איחוד תיקיו.
- ב. אין מקום לקבל את הבקשה כיוון שזו לא הוגשה בלשכת ההוצאה לפועל שבה נפתחו מרבית תיקיו של ראובן.
- ג. רשם ההוצאה לפועל בירושלים רשאי להורות כי הבקשה תועבר ללשכת ההוצאה לפועל בתל-אביב, שם מתנהלים מרבית תיקיו של ראובן.
- ד. ראובן רשאי להגיש בקשה להכרזתו כחייב מוגבל באמצעים ולאיחוד תיקיו. הבקשה תוגש בלשכת ההוצאה לפועל בתל-אביב.

- 46 שמעון נסע לשנת שבתון בחו"ל ונתן ללוי את מכוניתו לשימוש. לאחר נסיעתו של שמעון קיבל לוי מלשכת ההוצאה לפועל צו עיקול על כלל נכסיו של שמעון הנמצאים בידו. שבועיים לאחר שקיבל לידיו את צו העיקול קיבל לוי משמעון, באמצעות הדואר, סך של 1,000 ₪ לצורך החלפת צמיגים במכונית. כעבור חצי שנה קיבל לוי מחברו של שמעון ערכת תיקון לרכב ששמעון השאיל לו עוד לפני נסיעתו. מה הדין?
- א. צו העיקול חל על המכונית בלבד. על לוי להגיש למנהל לשכת ההוצאה לפועל הודעה על הימצאה של המכונית בידו בתוך 10 ימים מיום שהומצא לו צו העיקול.
- ב. צו העיקול חל על הכספים בלבד. על לוי להגיש למנהל לשכת ההוצאה לפועל הודעה על הימצאות הכספים בידו בתוך 10 ימים מיום קבלתם.
- ג. צו העיקול חל על המכונית ועל הכספים בלבד. על לוי להגיש למנהל לשכת ההוצאה לפועל הודעה על הימצאה של המכונית בידו בתוך 10 ימים מיום שהומצא לו צו העיקול והודעה נוספת על הימצאות הכספים בידו בתוך 10 ימים מיום קבלתם.
- ד. צו העיקול חל על המכונית, על הכספים ועל ערכת התיקון לרכב. על לוי להגיש למנהל לשכת ההוצאה לפועל הודעה על הימצאה של המכונית בידו בתוך 10 ימים מיום שהומצא לו צו העיקול והודעות נוספות על הימצאות הכספים וערכת התיקון לרכב בידו בתוך 10 ימים מיום קבלת כל אחד מהם.

47 מנהל לשכת ההוצאה לפועל בתל-אביב (להלן : מנהל המכירות) עורך מכירה פומבית בהתאם לקבוע בחוק ההוצאה לפועל. במעמד המכירה אילנה, בתו של יוסי, מזכיר בבית משפט השלום בבית שמש, מציעה הצעה למיטלטלין שמכירתם הוצעה. לאחר שהוכרזה אילנה כזוכה וטרם שילמה בפועל, נוכח מנהל המכירות לדעת כי ציון, החייב אשר לו היו שייכים המיטלטלין, לא היה נוכח בעת המכירה. משכך הודיע על ביטול המכירה. מה הדין?

- א. מנהל המכירות לא היה רשאי להודיע על ביטול המכירה בטרם קיבל את אישורו של רשם ההוצאה לפועל בתל-אביב.
- ב. ביטול המכירה היה כדין, שכן אילנה לא היתה רשאית להשתתף במכירה הפומבית.
- ג. ביטול המכירה היה כדין, שכן אי נוכחותו של החייב הצדיקה את ביטולה.
- ד. מנהל המכירות לא היה רשאי להודיע על ביטול המכירה בטרם נתן לאילנה הזדמנות להשמיע את עמדתה.

48 בסיום חקירתו במשטרה החליטה התביעה להגיש נגד מוטי כתב אישום בעבירה של הריגה. סנגורו של מוטי החליט שלא לזמנו לעדות במסגרת פרשת ההגנה. התביעה מבקשת להוכיח את תוכן אמרתו הכתובה של מוטי במשטרה באמצעות עדות החוקר שחקר אותו. מה הדין?

- א. אמרתו הכתובה של מוטי במשטרה לא תתקבל כראיה קבילה לאמיתות תוכנה אם מוטי אינו עד במשפט.
- ב. אמרתו הכתובה של מוטי במשטרה תתקבל כראיה קבילה לעצם אמירתה, אך לא לתוכנה.
- ג. אמרתו הכתובה של מוטי במשטרה תתקבל כראיה קבילה לאמיתות תוכנה באמצעות עדות החוקר.
- ד. אמרתו הכתובה של מוטי במשטרה תתקבל כראיה קבילה לאמיתות תוכנה רק אם הסנגור ייתן הסכמתו לכך.

49 רועי הורשע בבית המשפט המחוזי בהצתת ביתה של קרן. לאחר שפסק הדין הפך חלוט, מבקשת קרן להגיש נגד רועי תביעה אזרחית לפיצוי בגין נזקי השריפה בסכום של שני מיליון ₪, ולהסתמך על הממצאים והמסקנות שנקבעו בפסק הדין המרשיע. מה הדין?

- א. קרן רשאית להגיש את התביעה לבית המשפט המחוזי שהרשיע את רועי. רועי יהיה רשאי לסתור את הממצאים והמסקנות שנקבעו בפסק הדין המרשיע ברשות בית המשפט מטעמים שיירשמו וכדי למנוע עיוות דין.
- ב. קרן רשאית להגיש את התביעה לבית משפט השלום בלבד. רועי לא יהיה רשאי לסתור את הממצאים והמסקנות שנקבעו בפסק הדין המרשיע.
- ג. קרן רשאית להגיש את התביעה לבית המשפט המחוזי שהרשיע את רועי, ובלבד שזו תוגש בתוך 90 יום. רועי אינו רשאי לסתור הממצאים והמסקנות שנקבעו בפסק הדין המרשיע.
- ד. קרן רשאית להגיש את התביעה לבית משפט השלום בלבד. רועי יהיה רשאי לסתור את הממצאים והמסקנות שנקבעו בפסק הדין המרשיע ברשות בית המשפט מטעמים שיירשמו וכדי למנוע עיוות דין.

50 בית הדין הרבני נתן פסק דין למזונות נגד משה. פסק הדין הוגש לביצוע בלשכת ההוצאה לפועל. רשם ההוצאה לפועל הורה על מאסרו של משה למשך שבעה ימים במסגרת הליכי ביצוע פסק הדין. משה מבקש להשיג על ההחלטה.

כיצד עליו לנהוג?

- א. להגיש ערעור לבית הדין הרבני.
- ב. להגיש ערעור לבית משפט השלום.
- ג. להגיש ערעור לבית המשפט לענייני משפחה.
- ד. להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.

51 מנשה זוכה מחמת הספק מהליך פלילי לפי חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965. מנשה מבקש מבית המשפט לקבל את פסק הדין המזכה כראיה לכאורה לאמור בו, במסגרת הליך אזרחי שמנהל נגדו אפרים באותו עניין. מה הדין?

- א. בית המשפט יקבל את פסק הדין כראיה לכאורה לאמור בו.
- ב. בית המשפט יקבל את פסק הדין כראיה חלוטה לאמור בו.
- ג. בית המשפט לא יקבל את פסק הדין כראיה כלל אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו וכדי למנוע עיוות דין.
- ד. בית המשפט לא יקבל את פסק הדין כראיה כלל.

52 אברהם הגיש קובלנה פלילית נגד יצחק בגין עבירות לפי חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, על שיצחק שיווק מכשיר אייפון משומש כמכשיר חדש. אברהם יודע כי יצחק הוקלט על ידי המשטרה בהאזנת סתר, שניתן לה היתר כדין לפי חוק האזנת סתר, התשל"ט-1979, ובה הודה בשיווק זה. אברהם מבקש להגיש את הדברים שנקלטו בהאזנת הסתר כראיה לאמיתות תוכנם. מה הדין?

- א. הדברים שנקלטו בהאזנת הסתר יהיו קבילים כראיה.
- ב. הדברים שנקלטו בהאזנת הסתר יהיו קבילים כראיה רק אם ניתן לכך היתר מאת היועץ המשפטי לממשלה או נציגו.
- ג. הדברים שנקלטו בהאזנת הסתר לא יהיו קבילים כראיה מאחר שמדובר בהליך של קובלנה.
- ד. הדברים שנקלטו בהאזנת הסתר לא יהיו קבילים כראיה מאחר שההקלטה לא בוצעה על ידי אברהם עצמו.

53 מאיר מתמיד בסירובו לשלם לנעמה, גרושתו, את חובו הפסוק בגין אי תשלום מזונות שנפסקו ליזכותה. רשם ההוצאה לפועל הורה על מאסרו של מאיר לתקופה של 30 יום מבלי להיזקק לחקירת יכולת. מאיר סבור כי רשם ההוצאה לפועל חרג מסמכותו שכן הוא הורה על מאסרו בטרם נערכה לו חקירת יכולת, ובלי שניתנה לו הזדמנות להוכיח כי אין באפשרותו לשלם את חובו הפסוק. מה הדין?

- א. רשם ההוצאה לפועל לא היה רשאי להורות על מאסרו של מאיר לתקופה העולה על 21 ימים.
- ב. רשם ההוצאה לפועל אינו רשאי להורות על מאסרו של חייב ללא עריכת חקירת יכולת.
- ג. רשם ההוצאה לפועל היה רשאי להורות על מאסרו של מאיר לתקופה שקבע אף שטרם נערכה חקירת יכולת.
- ד. רשם ההוצאה לפועל היה רשאי להורות על מאסרו של מאיר לתקופה שאינה עולה על 7 ימים.

54 נגד משה הוגש כתב אישום בגין עבירות אלימות במשפחה. משה כפר באשמה, ומתנהל נגדו משפט פלילי. במסגרת ההכנות למשפט סיפר משה לסנגורו כי חרף כפירתו באשמה הוא ביצע את המעשים המיוחסים לו בכתב האישום. נוסף על כך, כחלק מהתהליך הטיפולי שהוא עובר, התוודה משה גם בפני הפסיכולוג שלו בביצוע המעשים, לאחר שהאחרון הבטיח לו כי הדברים "יישארו ביניהם". התובע במשפט מבקש לזמן לעדות את הסנגור ואת הפסיכולוג כדי שיעידו על הדברים שסיפר להם משה. משה מתנגד להעדתם. מה הדין?

- א. הסנגור והפסיכולוג אינם חייבים להעיד נגד משה על הדברים שסיפר להם, אלא אם בית המשפט ימצא כי הצורך לשמוע את הדברים לשם עשיית צדק עדיף מן העניין שיש שלא לגלותם.
- ב. הסנגור אינו חייב להעיד נגד משה על הדברים שסיפר לו. הפסיכולוג אף הוא אינו חייב להעיד נגד משה על הדברים שסיפר לו, אלא אם בית המשפט ימצא כי הצורך לשמוע את הדברים לשם עשיית צדק עדיף מן העניין שיש שלא לגלותם.
- ג. הפסיכולוג אינו חייב להעיד נגד משה על הדברים שסיפר לו. הסנגור אף הוא אינו חייב להעיד נגד משה על הדברים שסיפר לו, אלא אם בית המשפט ימצא כי הצורך לשמוע את הדברים לשם עשיית צדק עדיף מן העניין שיש שלא לגלותם.
- ד. הסנגור והפסיכולוג אינם חייבים להעיד נגד משה על הדברים שסיפר להם.

- 55 במהלך סיור שגרתי שנערך בשעה 03:00 לפנות בוקר עצרה המשטרה ולקחה לחקירה את אורי בן ה-13 בחשד לביצוע מעשה מגונה בחברתו לכיתה. בשעה 03:30, דקות אחדות לאחר שהניידת ובתוכה אורי הגיעו למקום המשמש לחקירת ילדים, הגיע מיוזמתו לאותו מקום גם אריאל בן ה-12, שהיה עד לאירוע אך לא נחשד בביצועו, וביקש למסור עדות על המעשה. מה הדין?
- א. אין מניעה לחקור את אורי מיד עם הגעתו למקום המשמש לחקירת ילדים, ובלבד שניתנה הסכמת הורה לחקירה. אין מניעה לחקור את אריאל מיד עם הגעתו למקום המשמש לחקירת ילדים, ובלבד שתימסר להורה הודעה על חקירתו.
- ב. אין לחקור את אורי מיד עם הגעתו למקום המשמש לחקירת ילדים אף אם הוא והורה נתנו הסכמתם לכך. אין מניעה לחקור את אריאל.
- ג. חקירתו של אריאל תוכל להתקיים מיד עם הגעתו למקום המשמש לחקירת ילדים רק אם הוא והורה נתנו הסכמתם לכך. אין מניעה לחקור את אורי מיד עם הגעתו, ובלבד שכל שהדבר אפשרי תימסר להורה הודעה על חקירתו.
- ד. אי אפשר לחקור את אורי ואת אריאל מיד עם הגעתם למקום המשמש לחקירת ילדים אף אם הם והוריהם נתנו הסכמתם לכך.

- 56 חברה המשווקת מכשירי חשמל זכתה בפסק דין נגד חייב אשר רכש ממנה מכונת כביסה ולא שילם את תמורתה. במסגרת הליכי הגבייה אישר רשם הוצאה לפועל הליך של עיקול מיטלטלין בבית החייב. במהלך הליכי העיקול התברר כי בבית החייב מצויים מכונת הכביסה מושא החוב, מכשיר טלוויזיה ומכשיר רדיו. מה הדין?

- א. שלושת המכשירים החשמליים ניתנים לעיקול, ובלבד שערכם אינו עולה על גובה החוב.
- ב. אי אפשר לעקל אף לא אחד מן המכשירים החשמליים.
- ג. אפשר לעקל את מכשיר הרדיו או את מכשיר הטלוויזיה, לפי בחירת החייב, אך לא את מכונת הכביסה.
- ד. אפשר לעקל את מכשיר הרדיו או את מכשיר הטלוויזיה, לפי בחירת החייב, וכן אפשר לעקל את מכונת הכביסה.

- 57 זוכה המנהל הליכי הוצאה לפועל נגד חייב סבור כי נכס מקרקעין הרשום על שם פלוני הוא של החייב. מה הדין?

- א. על הזוכה להגיש בקשה לרשם הוצאה לפועל בלשכה שבה מתנהל התיק. הרשם יהיה רשאי לבחון טענה זו במסגרת הליכי הוצאה לפועל, ולהורות על צירוף הנכס לנכסי החייב ככל ששוכנע כי נכס המקרקעין הוא אכן של החייב.
- ב. על הזוכה לפנות בתובענה לבית משפט השלום שבתחום שיפוטו מצויה לשכת הוצאה לפועל שבה מתנהלים הליכי הוצאה לפועל נגד החייב. בית המשפט יהיה רשאי, אם שוכנע כי נכס המקרקעין אכן של החייב, להצהיר על כך ולצוות על עיקול נכס המקרקעין.
- ג. על הזוכה לפנות בתובענה לבית המשפט המחוזי שבתחום שיפוטו מצוי נכס המקרקעין. בית המשפט יהיה רשאי, אם שוכנע כי נכס המקרקעין אכן של החייב, להצהיר על כך ולצוות על עיקול נכס המקרקעין.
- ד. על הזוכה לפנות בתובענה לבית משפט השלום שבתחום שיפוטו מצוי נכס המקרקעין. בית המשפט יהיה רשאי, אם שוכנע כי נכס המקרקעין אכן של החייב, להצהיר על כך. לאחר שניתן פסק דין הצהרתי כאמור, יהיה רשאי רשם הוצאה לפועל לצוות על עיקול נכס המקרקעין.

58 נגד משה מתנהלים זה שנים הליכים בהוצאה לפועל שבמסגרתם הוטלה עליו, בין היתר, מגבלה על החזקת רישיון נהיגה לפי סעיף 66א לחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967. משה הגיש בקשה לאיחוד תיקים, ורשם ההוצאה לפועל קיבל אותה ביום 1.2.2012 ונתן צו לאיחוד תיקים. במקביל הגיש משה בקשה לפשיטת רגל, וביום 1.3.2012 ניתן נגדו צו כינוס. מהו הדין ביחס להליכים שנקטו כלפי משה לפני מתן הצווים האמורים?

א. לאחר מתן הצו לאיחוד תיקים רשאי רשם ההוצאה לפועל להשהותם; הגבלה שהוטלה על חייב בהליכי הוצאה לפועל תוסר עם מתן צו כינוס בהליך פשיטת רגל.

ב. לאחר מתן הצו לאיחוד תיקים רשאי רשם ההוצאה לפועל להשהותם רק בהתקיים טעמים מיוחדים שיירשמו; הגבלה שהוטלה על חייב בהליכי הוצאה לפועל תוסר עם מתן צו כינוס בהליך פשיטת רגל.

ג. לאחר מתן הצו לאיחוד תיקים רשאי רשם ההוצאה לפועל להשהותם; הגבלה שהוטלה על חייב בהליכי הוצאה לפועל תוסר עם מתן צו כינוס בהליך פשיטת רגל רק בהתקיים טעמים מיוחדים שיירשמו.

ד. לאחר מתן הצו לאיחוד תיקים רשאי רשם ההוצאה לפועל להשהותם רק בהתקיים טעמים מיוחדים שיירשמו; הגבלה שהוטלה על חייב בהליכי הוצאה לפועל תוסר עם מתן צו כינוס בהליך פשיטת רגל רק בהתקיים טעמים מיוחדים שיירשמו.

59 יורשיו של שוקי הגישו תביעה אזרחית נגד דורון בטענה שהאחרון גרם למותו של שוקי במעשה רשלני. הראיה היחידה שהוגשה מטעם היורשים במשפט היא עדותו של גלעד בן ה-12, עובר אורח שנכח באקראי במקום שבו מצא שוקי את מותו. מה הדין?

א. בית המשפט אינו רשאי לקבל את התביעה על סמך עדותו של גלעד מפאת גילו.

ב. בית המשפט אינו רשאי לקבל את התביעה על סמך עדותו של גלעד ללא סיוע, בהיותה עדות יחידה.

ג. אם יחליט בית המשפט לקבל את התביעה על סמך עדותו היחידה של גלעד, עליו לפרט בהחלטתו מה הניע אותו להסתפק בעדות זו.

ד. קבלת התביעה על סמך עדותו היחידה של גלעד אינה טעונה סיוע, ובית המשפט אף אינו חייב לפרט בהחלטתו מה הניע אותו להסתפק בעדות זו.

60 נגד רענן נפתח תיק הוצאה לפועל לביצוע פסק-דין, בו נקבע כי על רענן לשלם ליוסף 400,000 ש"ח. רענן טען לפני רשם ההוצאה לפועל כי שילם את החוב הפסוק לידי יוסף כשבוע לאחר מתן פסק הדין. איזה משפט מתאר נכונה את סמכותו של רשם ההוצאה לפועל?

א. עד להכרעתו של רשם ההוצאה לפועל בטענתו של רענן, רשאי הרשם להורות על עיכוב ביצועו של פסק-הדין, כולו או מקצתו, מטעמים מיוחדים שיירשמו.

ב. עד להכרעתו של רשם ההוצאה לפועל בטענתו של רענן, רשאי הרשם להורות על עיכוב ביצועו של פסק-הדין, כולו או מקצתו.

ג. עד להכרעתו של רשם ההוצאה לפועל בטענתו של רענן, יורה הרשם על עיכוב ביצועו של פסק-הדין.

ד. עד להכרעתו של רשם ההוצאה לפועל בטענתו של רענן, יורה הרשם על עיכוב ביצועו של פסק-הדין, ואולם הוא רשאי שלא להורות כך, מטעמים מיוחדים שיירשמו.

פרק רביעי

61 ניר ביצע עבירה בהיותו בן 17 וחצי. מאז חלפו שנה וחודשיים. התביעה מבקשת להגיש נגדו עתה כתב אישום. מה הדין?

- א. כתב האישום יוגש לבית משפט לנוער, והגשתו טעונה הסכמה של היועץ המשפטי לממשלה.
- ב. כתב האישום יוגש לבית משפט שאינו לנוער, והגשתו טעונה הסכמה של היועץ המשפטי לממשלה.
- ג. כתב האישום יוגש לבית משפט לנוער. לא נדרשת הסכמה של היועץ המשפטי לממשלה להגשתו.
- ד. כתב האישום יוגש לבית משפט שאינו לנוער. לא נדרשת הסכמה של היועץ המשפטי לממשלה להגשתו.

62 שירי נעצרה בחשד לביצוע עבירת התפרצות לדירת מגורים. כעבור 24 שעות הובאה שירי לדיון בבקשה להארכת מעצרה לצורכי חקירה. בדיון ביקש בא כוחה של שירי לעיין בחומר החקירה. בית המשפט דחה את הבקשה. מה הדין?

- א. סנגור רשאי לעיין בחומר החקירה מיד עם הגשת בקשה להארכת מעצרו של חשוד.
- ב. סנגור רשאי לעיין בחומר החקירה מיד עם הגשת בקשה להארכת מעצרו של חשוד, אלא אם כן הוצאה תעודת חיסיון.
- ג. בית המשפט לא יתיר עיון בחומר החקירה אם ישתכנע כי העיון עלול לסכל את המשך החקירה.
- ד. סנגור אינו זכאי לעיין בחומר החקירה בשלב זה.

63 נמרוד הורשע בבית המשפט המחוזי בעבירה של סחר בסמים מסוכנים, לאחר שהיה נתון במעצר 9 חודשים. במעמד הכרעת הדין הורה בית המשפט על הארכת מעצרו של נמרוד עד למתן גזר הדין. מה הדין?

- א. בית המשפט היה מוסמך להורות על מעצרו של נמרוד עד למתן גזר הדין.
- ב. הסמכות להארכת מעצר מעבר ל-9 חודשים נתונה לשופט בית המשפט העליון בלבד.
- ג. הסמכות להארכת מעצרו של נמרוד נתונה לבית המשפט שהרשיעו, ובלבד שגזר הדין יינתן בתוך 90 ימים מיום הארכת המעצר ושקיימת עילה למעצרו.
- ד. הסמכות להארכת מעצרו של נמרוד נתונה לבית המשפט שהרשיעו, ובלבד שקיימת עילה למעצרו.

64 יוסי הועמד לדין פלילי בבית המשפט המחוזי. לאחר שכפר יוסי באישום נגדו החלה שמיעת הראיות. המשפט מצוי כעת בשלב שמיעת עדי ההגנה, ולדיון שאליו זומנו הצדדים כדין לא התייצב התובע. הסנגור מבקש מבית המשפט להורות על זיכוי של יוסי. מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להורות על זיכוי של יוסי.
- ב. בית המשפט אינו רשאי להורות על זיכוי של יוסי.
- ג. בית המשפט רשאי לבטל את האישום, אך לא לזכות את יוסי.
- ד. בית המשפט רשאי לזכות את יוסי רק אם לא הוכחה אשמתו בראיות התביעה.

65 חברה בע"מ היא חברה ציבורית הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב. החברה פנתה לקבל אשראי מבנק. כבטוחה לקיום התחייבויותיה חתמה החברה על איגרת חוב המובטחת בשעבוד צף החולש על כל נכסיה. נכסי החברה כוללים נכסי מקרקעין וכלי רכב שמוחזקים בידי החברה.

היכן על הבנק לרשום את השעבוד הצף האמור, כדי שיחול הן על נכסי המקרקעין, הן על כלי הרכב?

- א. יש לרשום השעבוד ברשם החברות, ודי ברישום זה בלבד.
- ב. יש לרשום השעבוד ברשם החברות ובלשכת רישום המקרקעין.
- ג. יש לרשום השעבוד ברשם החברות, בלשכת רישום המקרקעין וברשם המשכונות.
- ד. די בדיווח על השעבוד במערכת הגילוי הנאות של רשות ניירות ערך, ואין צורך ברישום נוסף.

66 אסף, בעל מניות בחברת "ברנדאל" בע"מ, אשר משרדיה ממוקמים בתל-אביב, מעוניין להגיש בקשה לאישור תביעה נגזרת נגד חברה מתחרה, בסכום של מיליון ₪. למי יש להגיש את הבקשה?

- א. למחלקה הכלכלית של בית המשפט המחוזי בתל-אביב.
- ב. לבית משפט השלום בתל-אביב.
- ג. לבית משפט השלום בירושלים.
- ד. למחלקה הכלכלית של בית המשפט המחוזי מרכז.

67 זיו הורשע בבית המשפט המחוזי, וכעת הוא מבקש לערער על הרשעתו לבית המשפט העליון. הסנגור שהעמיד לעצמו זיו לצורך ההליך בבית המשפט המחוזי, אינו מעוניין לייצגו גם בהליך הערעור. האם זקוק הסנגור לרשות בית המשפט להפסקת הייצוג בהליך הערעור?

- א. סנגור המבקש להפסיק את ייצוג לקוחו בהליך פלילי זקוק תמיד לרשות בית המשפט.
- ב. במקרה הנוכחי הסנגור זקוק לרשות בית המשפט.
- ג. במקרה הנוכחי הסנגור אינו זקוק לרשות בית המשפט.
- ד. סנגור המבקש להפסיק את ייצוג לקוחו בהליך פלילי אינו זקוק בשום מקרה לרשות בית המשפט.

68 אייל נחקר בתחנת משטרה בחשד לחברות בארגון טרור. חקירתו של אייל לא תועדה, לא בהקלטת וידאו (חזותית) ולא בהקלטת אודיאו (קולית). בבית המשפט טען סנגורו של אייל כי המשטרה הפרה את חובת תיעוד החקירה. מה הדין?

- א. חלה חובת תיעוד הן חזותי והן קולי.
- ב. לא חלה חובת תיעוד חזותי ולא חלה חובת תיעוד קולי.
- ג. חלה חובת תיעוד באחת הדרכים - חזותית או קולית.
- ד. לא חלה חובת תיעוד חזותי או קולי, ובלבד שסנגורו של אייל נכח במהלך החקירה.

69 איזה מבין הנושאים הבאים אינו נתון לסמכות מקומית ייחודית של בית משפט בירושלים?

- א. עבירות שנעברו בשטח השיפוט של ירושלים.
- ב. קביעה אם אדם הוא בר הסגרה.
- ג. עבירות לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988.
- ד. עבירות אשר ביחס אליהן היועץ המשפטי לממשלה קבע כי כללי הסמכות המקומית אינם נותנים מענה לשאלה מהו בית המשפט המוסמך לדון בעניינו של נאשם.

70 משה ראה את שמעון נכנס לביתו של אהרון, נוטל משם תכשיטים ונמלט מהמקום. משה ניגש לתחנת משטרה ומבקש להגיש תלונה על גניבה. האם רשאי משה להגיש את התלונה?

- א. כן, גם אם לא היה רואה את שמעון.
- ב. כן, רק מכיוון שהוא זה שראה את שמעון.
- ג. לא, על פי הכלל המשפטי ש"אין עד נעשה דיין".
- ד. לא, מאחר שהוא איננו נפגע העבירה.

71 ראובן הורשע בעבירת גניבה ונגזר עליו עונש של קנס. ראובן הגיש ערעור על גזר הדין בלבד. ראובן נפטר טרם שמיעת הערעור. האם יכול אחיו של ראובן להמשיך בערעור במקום ראובן?

- א. כן, ברשות בית המשפט.
- ב. כן, ללא צורך ברשות בית המשפט.
- ג. לא, מאחר שמדובר בערעור על גזר הדין בלבד.
- ד. לא, מאחר שרק הוריו, ילדיו ואשתו של ראובן רשאים להמשיך בערעור.

72 חברה א' בע"מ רשמה אצל רשם החברות שעבוד לטובת צד שלישי על מכונת ייצור. חברה ב' בע"מ רכשה את מכונת הייצור המשועבדת מחברה א' בע"מ.

מה הדין?

- א. אי אפשר לרשום את שעבוד המכונה במרשמי חברה ב' אצל רשם החברות, מאחר שחברה א' לא הייתה רשאית למכור את הנכס המשועבד.
- ב. חברה ב' אינה חייבת למסור הודעה לרשם החברות בדבר רכישת הנכס המשועבד, מאחר שהשעבוד כבר רשום במרשמי חברה א'.
- ג. על חברה ב' למסור לרשם החברות את פרטי השעבוד בצירוף העתק מאומת של המסמך היוצר את השעבוד או מעיד עליו.
- ד. עם רכישת המכונה עובר רישום השעבוד על המכונה באופן אוטומטי מרשמי חברה א' אצל רשם החברות למרשמי חברה ב' אצל רשם החברות.

73 בית משפט השלום בתל-אביב ציווה על מעצרו של יוני, תושב חיפה, בחשד שרצח מאבטח במועדון בפתח תקווה. כמה ימים לאחר מעצרו נסתיימה החקירה, והתובע ביקש להאריך את מעצרו של יוני ב-5 ימים נוספים והצהיר כי עומדים להגיש נגדו כתב אישום. איזה בית משפט מוסמך לדון בבקשה?

- א. בית המשפט המחוזי בתל-אביב.
- ב. בית משפט השלום בתל-אביב.
- ג. בית משפט השלום בפתח תקווה.
- ד. בית המשפט המחוזי בחיפה.

74 דני, תושב ירושלים, נתפס בתל-אביב בעת שירה לעברו של יוסי. מאחר שמדובר באירוע הקשור בסכסוך בין ארגוני פשיעה בדרום הארץ, נחקר התיק על ידי יחידת המשטרה בבאר שבע. לאחר שהסתיימה החקירה הוגש נגד דני כתב אישום לבית המשפט בבאר שבע. לאחר שהחל שלב ההוכחות במשפט ביקש סנגורו של דני להעלות את הטענה שלא היתה סמכות להגשת כתב האישום בבית המשפט בבאר שבע. מה הדין?

- א. אפשר היה להגיש את כתב האישום לבית המשפט בבאר שבע.
- ב. לא היה מקום להגיש את כתב האישום לבית המשפט בבאר שבע. סנגורו של דני רשאי להעלות את הטענה בפני בית המשפט.
- ג. לא היה מקום להגיש את כתב האישום לבית המשפט בבאר שבע, אולם סנגורו של דני רשאי להעלות את הטענה רק לאחר שקיבל את רשותו של בית המשפט לכך.
- ד. לא היה מקום להגיש את כתב האישום לבית המשפט בבאר שבע, אולם על הסנגור לפנות בעניין זה לנשיא בית המשפט העליון או לשופט אחר של בית המשפט העליון שהוסמך לכך, מאחר שרק לו נתונה הסמכות להעברת מקום הדיון בנסיבות אלה.

75 במהלך אסיפה כללית שקיימה עמותה הרשומה בישראל, שהתכנסה לצורך דיון בעניין איש ועד העמותה, הביע אחד החברים את דעתו כי על העמותה לקבל החלטה מיידית, עוד במהלך האסיפה הכללית, על פירוקה מרצון של העמותה ועל מינוי מפרק לעמותה. קולות התומכים בהצעה והמתנגדים לה באסיפה היו שקולים, ועל כן יושב ראש האסיפה הכללית הוא שהכריע את הכף בכך שתמך בפירוק מרצון של העמותה. מה הדין?

- א. ההחלטה אינה תקפה, שכן אסיפה כללית בעמותה אינה רשאית להחליט על פירוק מרצון של העמותה, אלא רק על פירוק לפי צו בית משפט.
- ב. ההחלטה תקפה ומחייבת הואיל והחלטות אסיפה כללית בעמותה מתקבלות ברוב קולות המצביעים, ואם הקולות שקולים רשאי יושב ראש האסיפה להכריע.
- ג. ההחלטה אינה תקפה משום שלא קוימה החובה ליידע את חברי העמותה 21 ימים מראש על נושא ההחלטה ומשום שההחלטה טעונה רוב של שני שלישים מהמצביעים.
- ד. ההחלטה תקפה, שכן החלטה על פירוק מרצון של עמותה לא גורעת מסמכות בית המשפט לתת צו פירוק או מסמכותו להיעתר לבקשת הרשם כי הפירוק יהיה על ידי צו בית משפט, כאשר קיים אינטרס ציבורי בפיקוח בית המשפט על הליכי הפירוק.

76 עו"ד רום ייצג את מיכל בהליך פלילי שהוגש נגדה בבית משפט השלום. לנוכח הרשעתה בדין החליטה מיכל לערער על פסק הדין לבית המשפט המחוזי, גם הפעם באמצעות עו"ד רום. התיק נקבע לדיון לפני הרכב הכולל את השופטת שירי, חמותו של עו"ד רום. בנסיבות אלה החליט בית המשפט שלא להתיר לעו"ד רום להמשיך לייצג את מיכל בערעור. מיכל מבקשת להשיג על ההחלטה. מה הדין?

- א. על מיכל להגיש ערעור על ההחלטה לבית המשפט העליון בתוך 5 ימים.
- ב. על מיכל להגיש ערעור על ההחלטה לבית המשפט המחוזי בתוך 5 ימים.
- ג. אי אפשר להגיש ערעור על ההחלטה, בשל היותה החלטת ביניים בהליך פלילי.
- ד. על מיכל להגיש עתירה לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק בתוך 10 ימים.

77 דוד הועמד לדין בעבירה של קבלת דבר במרמה, שהיא עבירה מסוג עוון. על רקע נסיבותיו האישיות של דוד עיכב היועץ המשפטי לממשלה את ההליכים נגדו. שנתיים לאחר עיכוב ההליכים מתברר כי דוד שב לבצע עבירות, והפעם עבירות התפרצות. היועץ המשפטי לממשלה סבור כי בנסיבות אלה מן ראוי שדוד יישפט בגין העבירה של קבלת דבר במרמה אשר ההליכים בגינה עוכבו כאמור. האם אפשר לחדש את ההליכים נגד דוד בעבירה של קבלת דבר במרמה?

- א. אי אפשר לחדש את ההליכים נגד דוד.
- ב. היועץ המשפטי לממשלה רשאי לחדש את ההליכים נגד דוד בהודעה מנומקת בכתב לבית המשפט.
- ג. לבקשת היועץ המשפטי לממשלה רשאי בית המשפט להורות על חידוש ההליכים נגד דוד.
- ד. לבקשת היועץ המשפטי לממשלה רשאי בית המשפט להורות על חידוש ההליכים נגד דוד, מטעמים מיוחדים שיירשמו.

78 חמדה שוחררה לחלופת מעצר לאחר שצביקה ערב לה. בחלוף כחודש הגיש צביקה לבית המשפט בקשה מטעמו, ובה עתר לבטל את ערבותו. בית המשפט זימן את צביקה, את חמדה ואת התובע לדיון בפניו. כל אלה התייצבו לדיון, ובית המשפט שמע את טענותיהם. מה הדין?

- א. על בית המשפט לדחות את הבקשה, שכן אין ערב רשאי לבטל את ערבותו.
- ב. על בית המשפט לקבל את הבקשה.
- ג. בית המשפט רשאי לקבל את הבקשה רק אם נמצא ערב מתאים אחר.
- ד. בית המשפט רשאי לקבל את הבקשה רק אם ניתנה הסכמת התובע.

- 79 יעקב ורבקה מבקשים לייסד עמותה שתעסוק בצדקה.
בבקשה לרישום העמותה ציינו יעקב ורבקה את שם העמותה שהם מבקשים, שהוא זהה לשם של עמותה אחרת שרישומה בוטל.
מה הדין?
- א. בקשת יעקב ורבקה תידחה, שכן לא תירשם עמותה בשם הזהה לשם של תאגיד הרשום כדין בישראל או שהיה רשום כדין בישראל.
ב. בקשת יעקב ורבקה תתקבל, שכן אין מניעה לרשום עמותה בשם זהה לשם תאגיד שהיה רשום כדין בישראל ורישומו בוטל.
ג. בקשת יעקב ורבקה תתקבל, ובלבד שהיועץ המשפטי לממשלה לא הודיע על התנגדותו לשם שנבחר בתוך 14 ימים מיום הגשת הבקשה לרישום העמותה.
ד. בקשת יעקב ורבקה תתקבל, שכן אין מניעה לרשום עמותה בשם זהה לשם תאגיד שהיה רשום כדין בישראל ורישומו בוטל, ובלבד שחלפו שנתיים מיום ביטול הרישום של אותו תאגיד.

- 80 חברה בבעלותם של יעקב ורחל נרשמה ברשם החברות. זמן קצר לאחר רישומה פנה אליהם הרשם בדרישה כי ישנו את שמה הואיל והיא נרשמה בשם שאי אפשר לרושמו לפי חוק החברות, התשנ"ט-1999.
יעקב ורחל לא הגיבו לפניית הרשם. לאחר שחלפו 5 חודשים ממועד הדרישה התקבלה במשרדה הרשום של החברה תעודת שינוי שם של החברה, המעידה ששמה המקורי של החברה שונה לשם אחר.
מה הדין?
- א. הרשם פעל על פי סמכותו.
ב. הרשם חרג מסמכותו, שכן בנסיבות שבהן חברה אינה ממלאת אחר דרישתו רשאי הרשם לעתור לבית המשפט לעניינים מינהליים להורות לחברה לשנות את שמה, ורק אם היה בית המשפט מקבל את הבקשה אפשר היה לשנות את שם החברה.
ג. אף שסמכות לשנות את שם החברה אינה קבועה בחוק החברות, לרשם סמכות כללית-שיורית לבצע בשם החברה כל פעולה שהיא נדרשה לבצע.
ד. הרשם חרג מסמכותו, שכן הסמכות היחידה הנתונה לרשם בנסיבות שבהן נרשם שם שאי אפשר לרושמו היא להטיל על החברה עיצום כספי.

פרק חמישי

- 81 כשיר לכהן כנציג ציבור בוועדת האתיקה הארצית או בוועדת אתיקה מחוזית אדם שלא הורשע בעבירה פלילית או בעבירת משמעת שמפאת חומרתה, מהותה או נסיבותיה אין הוא ראוי לשמש נציג ציבור בוועדת האתיקה, וכן:
- א. עליו להיות משפטן שאינו חבר לשכה או חבר לשכה שחברותו בה מוגבלת.
ב. לוועדה המחוזית עליו להיות עורך דין חבר לשכה בעל ותק של 5 שנים לפחות, ולוועדה הארצית עליו להיות בעל ותק של 10 שנים לפחות.
ג. עליו להיות משפטן שאינו חבר לשכה בעל ותק של 5 שנים לפחות כמשפטן.
ד. עליו להיות עורך דין חבר לשכה.

82 בית הדין המשמעתי במחוז חיפה החליט מבלי לנמק לדון בדלתיים סגורות בקובלנה נגד עו"ד כהן, וכן התיר, מבלי לנמק, למתלונן ולעורך דינו להיות נוכחים בכל הדיונים. עו"ד כהן מערער על החלטת בית הדין להתיר למתלונן ולעורך דינו להיות נוכחים בדיונים, ואילו המתלונן מערער על החלטת בית הדין לדון בקובלנה בדלתיים סגורות. מה הדין?

- א. שני הערעורים יידחו.
- ב. הערעור של עו"ד כהן יתקבל, ואילו הערעור של המתלונן ידחה.
- ג. שני הערעורים יתקבלו.
- ד. הערעור של המתלונן יתקבל, ואילו הערעור של עו"ד כהן יידחה.

83 עו"ד יוסי מבקש מעו"ד בני לדחות דיון שנקבע להם בתיק גירושין שבו הם מייצגים את הצדדים השונים, בשל צאתו לחופשת לידה. כיצד על עו"ד בני לנהוג?

- א. עו"ד בני יכול להתעלם מבקשתו של יוסי לדחיית הדיון, שכן ההתחשבות בחופשות לידה מיועדת לנשים שילדו בלבד.
- ב. עו"ד בני יכול להתעלם מבקשתו של יוסי לדחיית הדיון, שכן אין מדובר בשירות מילואים פעיל, בשמירת הריון, במחלה או באבל.
- ג. עו"ד בני חייב להיעתר לבקשתו של יוסי לדחיית הדיון גם אם הדבר יפגע בענייניו של לקוחו של עו"ד בני פגיעה משמעותית שיש בה כדי לגרום ללקוח נזק של ממש.
- ד. ככלל, על עו"ד בני להיעתר לבקשתו של יוסי לדחיית הדיון כל עוד אין בה כדי לפגוע בענייניו של לקוחו של עו"ד בני פגיעה משמעותית שיש בה כדי לגרום ללקוח נזק של ממש.

84 עו"ד ראובן הקים חברת עורכי דין שהוא החבר היחיד בה ובמסגרתה הוא עוסק בעריכת דין במשרדו בתל-אביב. עו"ד שמעון, שמשרדו בחיפה, הציע לעו"ד ראובן להיכנס עימו לשותפות במשרד בחיפה ולייסד לשם כך חברת עורכי דין נוספת, שבה הם יהיו חברים ויעסקו יחד בעריכת דין גם במסגרת אותה חברה שתוקם, במקביל לעיסוקו של עו"ד ראובן במשרדו בתל-אביב. מה הדין?

- א. אין מניעה שעו"ד ראובן יעסוק בעריכת דין כחבר בשתי חברות עורכי הדין, הן בתל-אביב והן בחיפה, מאחר שמדובר בשני מחוזות נפרדים.
- ב. אין מניעה שעו"ד ראובן יעסוק בעריכת דין כחבר בשתי חברות עורכי הדין, הן בתל-אביב והן בחיפה, מאחר שרק באחת מהן הוא בעל המניות היחיד.
- ג. עו"ד ראובן מנוע מלעסוק בעריכת דין כחבר ביותר מחברת עורכי דין אחת.
- ד. עו"ד ראובן מנוע מלעסוק בעריכת דין כחבר ביותר מחברת עורכי דין אחת אלא אם כן יודיע על כך מראש לוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין ויקבל לכך היתר כדין.

- 85 יעקב ודוד חתמו על הסכם למכירת דירת המגורים של יעקב לדוד. מיד לאחר חתימת ההסכם ביקש דוד לרשום הערת אזהרה בגין ההסכם בלשכת רישום המקרקעין. יעקב מסרב לחתום על הבקשה לרישום הערת האזהרה מאחר שטרם הגיע מועד התשלום הראשון על פי ההסכם. מה הדין?
- א. אי אפשר לרשום הערת אזהרה ללא חתימתו של יעקב, שכן כל בקשה לרישום הערת אזהרה תהיה חתומה על ידי המתחייב והזכאי גם יחד.
- ב. אפשר לרשום הערת אזהרה ללא חתימתו של יעקב, שכן בקשה לרישום הערת אזהרה תהיה חתומה על ידי המתחייב או הזכאי.
- ג. אי אפשר לרשום הערת אזהרה ללא חתימתו של יעקב, שכן כל בקשה לרישום הערת אזהרה תהיה חתומה רק על ידי המתחייב.
- ד. אפשר לרשום הערת אזהרה ללא חתימתו של יעקב, שכן כל בקשה לרישום הערת אזהרה תהיה חתומה רק על ידי הזכאי.

- 86 מידע על מעשים שאינם הולמים את כבוד מקצוע עריכת הדין הגיע לידיעת חברי ועדת האתיקה בעקבות פרסום בעיתון. ועדת האתיקה הגישה קובלנה נגד עורך הדין לבית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין. מה הדין?
- א. בית הדין אינו מוסמך לדון בקובלנה, שכן לא הוגשה כל תלונה לוועדת האתיקה.
- ב. בית הדין מוסמך לדון בקובלנה, שכן ועדת האתיקה רשאית להגיש קובלנה ביוזמתה.
- ג. בית הדין מוסמך לדון בקובלנה, ובלבד שפרטי העניין יועברו תחילה למנהל בתי המשפט והוא יאשר לוועדת האתיקה להגיש קובלנה.
- ד. בית הדין אינו מוסמך לדון בקובלנה אלא אם כן הקובלנה הוגשה על ידי היועץ המשפטי לממשלה או פרקליט המדינה.

- 87 עו"ד רונן הוא בעל רישיון לעריכת דין בישראל ואף בעל רישיון לעריכת דין במדינת ניו יורק, ארצות הברית. עו"ד רונן הורשע בפלילים בניו יורק לאחר שנתפס בגניבת מצרכים מחנות, ורישיון עריכת הדין שלו במדינת ניו יורק נשלל. ועדת האתיקה מבקשת לנקוט נגד עו"ד רונן הליכים משמעתיים בישראל. מה הדין?
- א. בית הדין מוסמך לדון בקובלנה, שכן על עבירת משמעת, אף אם נעברה בחוץ לארץ, ייתן עורך דין את הדין לפני בתי הדין המשמעתיים של הלשכה.
- ב. בית הדין איננו מוסמך לדון בקובלנה, שכן העבירה נעברה בחוץ לארץ.
- ג. בית הדין איננו מוסמך לדון בקובלנה, שכן אין לדון את עו"ד רונן פעמיים על אותה עבירה, פעם בניו יורק ופעם נוספת בישראל.
- ד. בית הדין מוסמך לדון בקובלנה, ובלבד שזו הוגשה בתוך 6 חודשים ממועד הרשעתו של עורך הדין במדינת ניו יורק.

88 בית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין השעה עורך דין לתקופה של 3 חודשים. במשך תקופת ההשעיה תקף עורך הדין את אשתו ועל כך הורשע בפלילים. ועדת האתיקה הגישה קובלנה נגד עורך הדין לבית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין בגין התנהגות שאינה הולמת עורך דין, על יסוד העבירה שבה הורשע. מה הדין?

- א. בית הדין אינו מוסמך לדון בקובלנה, שכן העבירה נעברה בשעה שעורך הדין היה מושעה.
- ב. בית הדין אינו מוסמך לדון בקובלנה, מאחר שהדין המשמעתי חל רק על עבירות שעבר עורך הדין במסגרת עיסוקו בעריכת דין.
- ג. בית הדין מוסמך לדון בקובלנה, שכן הדין המשמעתי חל גם על עבירות שעבר עורך הדין בשעה שהיה מושעה.
- ד. בית הדין מוסמך לדון בקובלנה, אולם יהיה מוסמך לעשות כן רק עם סיום תקופת ההשעיה.

89 הממונה על המרשם איתר מקרקעין שאינם רשומים בפנקסי המקרקעין. הוא פנה לאפוטרופוס הכללי, וזה אישר שהם ללא בעלים. הממונה פרסם בעיתונות את כוונתו לרשום המקרקעין על שם המדינה, אך לא קיבל כל התייחסות. הממונה רשם את המקרקעין על שם המדינה. שולה טוענת שהיא בעלת המקרקעין ומבקשת לתקן את הרישום שנעשה. מה הדין?

- א. שולה רשאית לבקש תיקון הרישום במרשם.
- ב. הרישום במרשם הוא סופי ושולה לא רשאית לבקש תיקון הרישום, לאחר שלא הגיבה לפרסום בעתונות במועד.
- ג. שולה רשאית לבקש מהיועץ המשפטי לממשלה שיגיש בקשה מתאימה לתיקון הרישום במרשם.
- ד. שולה רשאית לבקש מהאפוטרופוס הכללי שיגיש בקשה מתאימה לתיקון הרישום במרשם.

90 עו"ד טל מייצגת את רונית במשפט נזיקין. במסגרת המשפט יש להגיש חוות דעת של מומחה רפואי. עו"ד טל מבטיחה למומחה הרפואי כי תשלם לו בעבור חוות דעתו הכתובה. האם עו"ד טל רשאית לעשות כן?

- א. אסור לעו"ד טל להתחייב לשלם את הוצאותיה המשפטיות של רונית, שכן הדבר עלול להיחשב כשידול.
- ב. ככלל, אסור לעו"ד טל להתחייב לשלם את הוצאותיה המשפטיות של רונית, אולם היא רשאית לעשות כן, ובלבד שתנקוט אמצעים לגביית הכספים מרונית בתוך זמן סביר מיום ששילמה את ההוצאות.
- ג. ככלל, מותר לעו"ד טל להתחייב לשלם את הוצאותיה המשפטיות של רונית, כל עוד הדבר לא פוגע בכבוד המקצוע וכל עוד לא מדובר בתשלום בעבור ביצוע עבירה.
- ד. אסור לעו"ד טל להתחייב לשלם את הוצאותיה המשפטיות של רונית, שכן הדבר פוגע בכבוד המקצוע.

- 91 איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את הדין בנוגע לביטול רישום בפנקסי המקרקעין?
- רשם המקרקעין אינו רשאי להורות על ביטול הרישום של משכנתה על פי בקשת בעל המשכנתה שהוא תאגיד בנקאי.
 - רשם המקרקעין רשאי להורות על ביטולו של רישום על פי בקשתו של בעל הזכות המתבטלת בלבד, אם ראה כי בנסיבות המקרה יהיה זה צודק ויעיל לעשות כן, ובתנאים שהורה.
 - רשם המקרקעין רשאי למזג רישומים אם ראה כי זכות במקרקעין מוזגה בזכות אחרת שבאותם מקרקעין.
 - רק המפקח על המקרקעין מוסמך למחוק רישום של עיקול, ובלבד שעברו עשר שנים מיום שנרשם העיקול.

- 92 עו"ד כהן מייצג חברה זרה הרשומה בדרום אפריקה. החברה רכשה נכס מקרקעין בירושלים. עו"ד כהן מבקש לרשום את העסקה בלשכת רישום המקרקעין בירושלים. מה הדין?
- אי אפשר לרשום את העסקה ללא אישור עורך דין שהוא בעל רישיון לעריכת דין בדרום אפריקה, לפיו החברה כשירה לבצע את העסקה לפי הדין בדרום אפריקה.
 - אי אפשר לרשום את העסקה ללא אישור עורך דין ישראלי הבקיא בדיני מדינת דרום אפריקה, לפיו החברה כשירה לבצע את העסקה לפי הדין בדרום אפריקה.
 - אי אפשר לרשום את העסקה ללא אישור עורך דין או רואה חשבון שהם בעלי רישיון בדרום אפריקה, לפיו החברה כשירה לבצע את העסקה לפי הדין בדרום אפריקה.
 - אי אפשר לרשום את העסקה ללא אישור עורך דין ישראלי או רואה חשבון ישראלי הבקיא בדיני מדינת דרום אפריקה, לפיו החברה כשירה לבצע את העסקה לפי הדין בדרום אפריקה.

- 93 יואב ורחל חתמו על הסכם מכר של דירתו של יואב לרחל, אזרחית ותושבת של ארצות הברית. הם התייצבו אצל עו"ד לוי, ידידו של יואב, על מנת לחתום על שטר עסקה. בתחילת הפגישה גילה יואב כי שכח את תעודת הזהות שלו בביתו. לרחל אין תעודת זהות כלל. מה הדין?
- עו"ד לוי רשאי להחתים את רחל על שטר עסקה, ובלבד שזיהה אותה על פי דרכון בר תוקף. עו"ד לוי רשאי להחתים את יואב אף בלא הצגת תעודת זהות, ובלבד שהוכחה זהותו להנחת דעתו. על עו"ד לוי לציין עובדה זו בגוף השטר המאומת.
 - עו"ד לוי רשאי להחתים את רחל על שטר עסקה, ובלבד שזיהה אותה על פי דרכון בר תוקף. עו"ד לוי אינו רשאי להחתים את יואב בלא הצגת תעודת זהות.
 - עו"ד לוי רשאי להחתים את רחל על שטר עסקה, ובלבד שזיהה אותה על פי דרכון בר תוקף או על פי תעודה בחתימת נציג דיפלומטי או קונסולרי ישראלי. על עו"ד לוי לציין עובדה זו בגוף השטר המאומת. עו"ד לוי אינו רשאי להחתים את יואב בלא הצגת תעודת זהות.
 - עו"ד לוי רשאי להחתים את רחל על שטר עסקה, ובלבד שזיהה אותה על פי דרכון בר תוקף או על פי תעודה בחתימת נציג דיפלומטי או קונסולרי ישראלי. עו"ד לוי רשאי להחתים את יואב אף בלא הצגת תעודת זהות, ובלבד שהוכחה זהותו להנחת דעתו. על עו"ד לוי לציין עובדה זו בגוף השטר המאומת.

94 יוסף ירש מסבתו שנפטרה את זכות השכירות שבביתה בכפר הגמלאים. בהתאם לתנאי השכירות רשאי כפר הגמלאים לבטל את השכירות עם מותו של השוכר. יוסף מבקש לרשום את זכות השכירות על שמו בלשכת רישום המקרקעין, והוא מגיש בקשה לרישום ירושה של שכירות. מה הדין?

- א. רשם המקרקעין יעכב את רישום הירושה, ימציא למשכיר הודעה על הבקשה ויבקשו שיודיע את עמדתו בתוך 14 ימים. הודיע המשכיר לרשם על התנגדותו לרישום הירושה בתוך התקופה האמורה, לא תירשם הירושה אלא על פי צו מפורש של בית משפט מוסמך.
- ב. רשם המקרקעין ירשום את הירושה וימציא למשכיר הודעה על כך בתוך 14 ימים. התנגד המשכיר לרישום הירושה, עליו לפנות, בתוך 30 ימים מיום שקיבל את ההודעה, לבית המשפט המוסמך בבקשה לקבל צו לביטול רישום הירושה.
- ג. רשם המקרקעין ידחה את הבקשה לרישום הירושה, שכן לנוכח תנאי השכירות יוסף אינו זכאי לרישום כזה. אם מבקש יוסף לרשום את הירושה, עליו לפנות לבית המשפט המוסמך בבקשה למתן סעד הצהרתי בעניין זכותו לרשום את הירושה על אף תנאי השכירות.
- ד. רשם המקרקעין ירשום את הירושה וימציא למשכיר הודעה על כך בתוך 14 ימים. ככל שהמשכיר מתנגד לרישום הירושה עליו לפנות לבית המשפט המוסמך בבקשה למתן סעד הצהרתי בעניין זכותו לבטל את רישום הירושה.

95 במסגרת תביעה שהגיש בשם לקוחו בסכום של 50,000 ₪, לא הגיש עורך דין סיכומים בכתב במועד שנקבע. כתוצאה מכך נדחתה התביעה. הלקוח הגיש תלונה נגד עורך דינו בלשכת עורכי הדין. לאחר הרשעת עורך הדין בבית הדין המשמעתי המחוזי, ביקש הלקוח מבית הדין לחייב את עורך הדין לשלם לו פיצוי בגין עוגמת נפש בסך 50,000 ₪. מה הדין?

- א. בית הדין אינו מוסמך לקבל את הבקשה, שכן בית הדין המשמעתי עוסק בענישה בלבד.
- ב. בית הדין אינו מוסמך לקבל את הבקשה, שכן סכום הפיצוי המבוקש איננו סכום קצוב.
- ג. בית הדין מוסמך לקבל את הבקשה ולפסוק את מלוא הפיצוי שהתבקש.
- ד. בית הדין מוסמך לקבל את הבקשה, ובלבד שסכום הפיצוי לא יעלה על 25,000 ₪.

96 דוד הורשע בבית המשפט לעניינים מקומיים בירושלים, בגין ביצוע עבודות בניה בחריגה מהיתר בניה. לצד ההליכים שננקטו בעניינו, פעלה הוועדה המקומית לתכנון ובניה לרשום במרשם המקרקעין הערה על אי התאמה. דוד ערער על הרשעתו לבית המשפט המחוזי וזוכה. בית המשפט המחוזי קבע, כי לא היה יסוד לאישום, שכן העבודות נעשו בהתאם להיתר הבניה. לאחר שפסק הדין נעשה חלוט, דוד מבקש למחוק את ההערה, ואולם הוועדה מסרבת.

מה הדין?

- א. על דוד לפנות בבקשה מתאימה לבית המשפט לעניינים מקומיים.
- ב. על דוד לפנות בבקשה מתאימה לבית משפט השלום.
- ג. על דוד לפנות למפקח על רישום מקרקעין בבקשה למחיקת ההערה.
- ד. על דוד לפנות לרשם המקרקעין בבקשה למחיקת ההערה.

- 97 בעקבות שריפה הושמדו רישומי מקרקעין במרשם המקרקעין שבעיר רחובות. מה הדין?
- רק בעלי הזכויות הרשומים במקרקעין רשאים לבקש את חידוש הרישום.
 - בעלי הזכויות הרשומים במקרקעין וכן נציג היועץ המשפטי לממשלה רשאים לבקש את חידוש הרישום.
 - כל צד מעוניין רשאי לבקש את חידוש הרישום.
 - כל התובע זכות במקרקעין וכן היועץ המשפטי לממשלה או נציגו רשאים לבקש את חידוש הרישום.
-
- 98 התעורר צורך לרשום הערה כי מקרקעין מסוימים מיועדים לשמש מקלט. מה הדין?
- רק הרשות המקומית שבתחום שיפוטה מצויים המקרקעין רשאית להגיש בקשה לרישום הערה כי המקרקעין או חלק מסוים בהם נועדו לשמש מקלט.
 - הרשות המקומית שבתחום שיפוטה מצויים המקרקעין או מפקד הג"א רשאים להגיש בקשה לרישום הערה כי המקרקעין או חלק מסוים בהם נועדו לשמש מקלט.
 - רק הוועדה המחוזית לתכנון ובנייה רשאית להגיש בקשה לרישום הערה כי מקרקעין או חלק מסוים בהם נועדו לשמש מקלט.
 - אי אפשר לרשום הערה כי המקרקעין או חלק מסוים בהם נועדו לשמש מקלט.
-
- 99 בקשה לרישום בית בפנקס הבתים המשותפים תוגש :
- למפקח שבתחום לשכתו נכללים המקרקעין שלגביהם מוגשת הבקשה.
 - לרשם שבתחום לשכתו נכללים המקרקעין שלגביהם מוגשת הבקשה.
 - לממונה שבתחום לשכתו נכללים המקרקעין שלגביהם מוגשת הבקשה.
 - למודד שבתחום לשכתו נכללים המקרקעין שלגביהם מוגשת הבקשה.
-
- 100 עו"ד שמואל מעסיק מנהלת משרד ושמה שרה. עידו, לקוח של שמואל, מספר לשמואל כבדרך אגב, שרכש יאכטה אולם הוא מסתיר זאת מאשתו על מנת שלא תוכל לדרוש חלק ביאכטה אם יתגרשו. שרה, ששמעה דברים אלה, סיפרה על כך לאשתו של עידו. האם אפשר בנסיבות אלה להעמיד את עו"ד שמואל לדין משמעת?
- לא. עו"ד שמואל לא הפר את חובת הסודיות שלו ללקוח.
 - לא. עו"ד שמואל לא הפר את חסיון עורך דין- לקוח.
 - אם עו"ד שמואל לא הזהיר את שרה שהיא חייבת לשמור על סודיות העניינים המגיעים לידיעתה במהלך עבודתה, אפשר להעמידו לדין משמעת.
 - כן. שרה היא שלוחתו של עו"ד שמואל, ועל כן אפשר להעמידו לדין משמעת בגין מעשיה אלו אף אם הזהיר אותה.

ב ה צ ל ח ה