

פרק ראשון

1 יעקב הוא מנהל עיזבון. שמואל טוען כי המנוח, שאת עיזבונו מנהל יעקב, חייב לו סך של 300,000 ₪ בגין שירות שסיפק לו, ומבקש להגיש תביעה נגד יעקב כמנהל העיזבון. שמואל טוען גם כי יעקב פגע ברכבו, וגרם לו נזק של 100,000 ₪. בגין נזק זה מבקש שמואל להגיש תביעה אישית נגד יעקב. מה הדין?

- א. שמואל רשאי להגיש תביעה אחת בגין שתי העילות.
- ב. שמואל חייב להגיש תביעה נפרדת בגין כל עילה.
- ג. שמואל חייב להגיש תביעה אחת בגין שתי העילות אלא אם קיבל את רשות בית המשפט לפיצול העילות לשתי תביעות נפרדות.
- ד. שמואל חייב להגיש תביעה נפרדת בגין כל עילה אלא אם קיבל את רשות בית המשפט להגיש תביעה אחת בגין שתיהן.

2 בית המשפט קיבל את תביעתו של תובע ופסק לזכותו סכום של מיליון ש"ח. פסק הדין ניתן במעמד הצדדים. בפסק הדין לא נקבע המועד לתשלום הסכום שנפסק.

מה הדין?

- א. התובע זכאי להפרשי הצמדה וריבית על הסכום שנפסק לו מהמועד שבו ניתן פסק הדין.
- ב. התובע זכאי להפרשי הצמדה וריבית על הסכום שנפסק לו רק לאחר שחלפו 30 ימים מהמועד שבו ניתן פסק הדין.
- ג. התובע זכאי להפרשי הצמדה וריבית על הסכום שנפסק לו רק לאחר שחלפו 45 ימים מהמועד שבו ניתן פסק הדין.
- ד. התובע זכאי להפרשי הצמדה וריבית על הסכום שנפסק לו רק לאחר שחלפו 60 ימים מהמועד שבו ניתן פסק הדין.

3 ראובן השכיר לשמעון דירה תמורת תשלום חודשי של 3,000 ₪ על פי חוזה בכתב שנחתם ביניהם. לאחר שלושה חודשים הפסיק שמעון לשלם את שכר הדירה החודשי. ראובן מעוניין לפנות את שמעון מהדירה ולתבוע את תשלומם של שלושת חודשי השכירות שעליהם שמעון לא שילם. מה הדין?

- א. ראובן רשאי להגיש "תביעה לפינוי מושכר" ובמסגרתה לתבוע גם את הנזק הכספי שנגרם לו.
- ב. ראובן רשאי להגיש "תביעה לפינוי מושכר" ולתבוע את הנזק הכספי שנגרם לו בתביעה נפרדת בסדר דין מקוצר ללא צורך בקבלת רשות מבית המשפט.
- ג. ראובן רשאי להגיש "תביעה לפינוי מושכר" ולתבוע את הנזק הכספי שנגרם לו בתביעה נפרדת בסדר דין מקוצר, רק בתנאי שהגיש בקשה לפיצול סעדים, ובית המשפט נעתר לבקשתו.
- ד. ראובן רשאי להגיש "תביעה לפינוי מושכר", אך במקרה זה הוא לא יהיה רשאי לתבוע את הנזק הכספי שנגרם לו אלא אם קיבל רשות לכך מבית המשפט, מטעמים מיוחדים שירשמו.

4 דניאל, נפגע תאונת דרכים המתגורר בעפולה, הגיש תביעה לקבלת פיצויים מחברת הביטוח בבית המשפט המחוזי בבאר שבע. כעבור כמה ימים, בעקבות עצה משפטית שקיבל מעורך דינו, פנה לחברת הביטוח בדרישה לתשלום תכוף. חברת הביטוח דחתה את דרישתו, ועתה הוא מעוניין להגיש לבית המשפט בקשה לחייב את חברת הביטוח לשלם לו את התשלום האמור.
לאיזה בית משפט על דניאל להגיש את הבקשה לתשלום תכוף?

א. לבית משפט השלום בעפולה.

ב. לבית המשפט המחוזי בנצרת.

ג. לבית משפט השלום בבאר שבע.

ד. לבית המשפט המחוזי בבאר שבע.

5 דני הגיש לבית משפט השלום תביעה על סך של 10,000 ₪ נגד רינת. בית המשפט קיבל את התביעה בקובעו: "רינת חייבת בתשלום מלוא הסכום שנתבע בסך של 100,000 ₪ לדני".
פסק הדין הומצא לרינת ביום שניתן. רינת סבורה שנפלה טעות בפסק הדין בכך שנוספה לסכום שנפסק ספרה מיותרת.
מה הדין?

א. רינת רשאית להגיש לבית משפט השלום בקשה לתיקון הטעות שנפלה בפסק הדין בתוך 30 ימים מיום מתן פסק הדין. אם בית המשפט יקבל את הבקשה ויקבע כי הסכום לתשלום עומד על סך של 10,000 ₪, יהיה דני רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה בבקשה לתיקון הטעות.

ב. רינת רשאית להגיש לבית משפט השלום בקשה לתיקון הטעות שנפלה בפסק הדין בתוך 21 ימים מיום מתן פסק הדין. אם בית המשפט יקבל את הבקשה ויקבע כי הסכום לתשלום עומד על סך של 10,000 ₪, יהיה דני רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה בבקשה לתיקון הטעות.

ג. רינת רשאית להגיש לבית משפט השלום בקשה לתיקון הטעות שנפלה בפסק הדין בתוך 30 ימים מיום מתן פסק הדין. אם בית המשפט יקבל את הבקשה ויקבע כי הסכום לתשלום עומד על סך של 10,000 ₪, יהיה דני רשאי להגיש ערעור על ההחלטה בבקשה לתיקון הטעות במסגרת הערעור על פסק הדין.

ד. רינת רשאית להגיש לבית משפט השלום בקשה לתיקון הטעות שנפלה בפסק הדין בתוך 21 ימים מיום מתן פסק הדין. אם בית המשפט יקבל את הבקשה ויקבע כי הסכום לתשלום עומד על סך של 10,000 ₪, יהיה דני רשאי להגיש ערעור על ההחלטה בבקשה לתיקון הטעות במסגרת הערעור על פסק הדין.

6 בני הגיש נגד הילה תביעה בגין הפרת פטנט. בני הגיש חוות דעת מומחה מטעמו, והילה הגישה חוות דעת מומחה מטעמה. לנוכח פערים בין חוות הדעת של שני המומחים מחליט בית המשפט למנות מומחה מטעמו.
מה הדין?

א. בית המשפט רשאי למנות מומחה מטעמו, ובלבד שמומחי הצדדים טרם נחקרו על חוות דעתם. בטרם ימנה בית המשפט מומחה מטעמו עליו ליתן לצדדים הזדמנות להשמיע את טענותיהם בעניין המינוי.

ב. בית המשפט רשאי למנות מומחה מטעמו, בין שמומחי הצדדים כבר נחקרו על חוות דעתם ובין שלא. בטרם ימנה בית המשפט מומחה מטעמו עליו ליתן לצדדים הזדמנות להשמיע את טענותיהם בעניין המינוי.

ג. בית המשפט רשאי למנות מומחה מטעמו, ובלבד שמומחי הצדדים טרם נחקרו על חוות דעתם. בית המשפט אינו נדרש ליתן לצדדים הזדמנות לטעון את טענותיהם לעניין המינוי.

ד. בית המשפט רשאי למנות מומחה מטעמו, בין שמומחי הצדדים כבר נחקרו על חוות דעתם ובין שלא. בית המשפט אינו נדרש ליתן לצדדים הזדמנות לטעון את טענותיהם לעניין המינוי.

7 בקשה לעיכוב ביצוע פסק דין -

- א. תוגש לבית המשפט שנתן את פסק הדין רק אם טרם הוגש עליו ערעור.
- ב. תוגש לבית המשפט שנתן את פסק הדין, בין שהוגש עליו ערעור בין שלא.
- ג. תוגש לבית משפט שלערעור רק אם הוגשה בקשה לבית המשפט שנתן את פסק הדין ונדחתה.
- ד. תוגש לבית המשפט שלערעור בין שהוגש ערעור בין שלא.

8 אורי הגיש תביעה נגד לירון שעילתה בחוזה שנכרת ביניהם (להלן : התביעה העיקרית). לירון הגישה כתב הגנה, ועמו תביעה שכנגד שעילתה באותו החוזה. בהליך התקיימו 4 קדמי-משפט, הוגשו תצהירי עדות ראשית, והתיק נקבע להוכחות. בישיבת ההוכחות הראשונה התברר כי אורי לא שילם את המחצית השנייה של אגרת בית המשפט, ובית המשפט החליט למחוק את התביעה.
מה הדין?

- א. מאחר שהתביעה העיקרית נמחקה בתחילת ישיבת ההוכחות הראשונה אפשר להמשיך ולברר את התביעה שכנגד. אילו נמחקה התביעה העיקרית לפני תום קדם-המשפט השלישי היתה התביעה שכנגד נמחקת אתה.
- ב. מאחר שהתביעה העיקרית נמחקה מחמת אי תשלום המחצית השנייה של אגרת בית המשפט נמחקת איתה גם התביעה שכנגד. אילו נדחתה התביעה העיקרית לגופה היתה התביעה שכנגד כשירה להמשיך ולהתברר.
- ג. גם אם נמחקה התביעה העיקרית אין מניעה להמשיך ולברר את התביעה שכנגד.
- ד. משנמחקה התביעה העיקרית נמחקת מיד גם התביעה שכנגד.

9 ביום 1.1.2013 הגיש אברהם תביעה בסדר דין רגיל נגד סיגלית. ביום 10.1.2013, ועוד טרם הוגש כתב הגנה מטעם סיגלית, הגיש אברהם בקשה לתיקון כתב התביעה. ביום 20.1.2013 נענה בית המשפט לבקשה ונתן לאברהם רשות לתקן את כתב התביעה. ביום 24.1.2013 הגיש אברהם כתב תביעה מתוקן.
מהו המועד שבו על סיגלית להגיש כתב הגנה?

- א. בתוך 30 ימים מיום שהומצא לה כתב התביעה המקורי.
- ב. בתוך 30 ימים מיום שהומצא לה כתב התביעה המתוקן.
- ג. בתוך 15 ימים מיום שהומצא לה כתב התביעה המתוקן.
- ד. בתוך 15 ימים מיום שנתן בית המשפט רשות לתקן את כתב התביעה.

10 שרית הגישה לבית המשפט המחוזי תביעה נגד יותם בגין הפרת חוזה. יותם הגיש נגד שרית תביעה שכנגד. מאוחר יותר הגיש יותם לבית המשפט בקשה למתן צו המורה לשרית לגלות מסמך ספציפי. בית המשפט נעתר לבקשתו של יותם, וקבע כי על שרית לגלות את המסמך בתוך 7 ימים. עוד קבע בית המשפט כי הדיון בתביעה ובתביעה שכנגד יתקיים בנפרד. שרית מבקשת להשיג על החלטתו של בית המשפט בדבר עצם גילוי המסמך, ולחלופין להשיג על פרק הזמן הקצר שהועמד לרשותה לשם גילויו. יותם מבקש להשיג על החלטת בית המשפט כי הדיון בתביעה ובתביעה שכנגד יתקיים בנפרד. מה הדין?

א. על שרית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון, הן בנוגע לעצם גילוי המסמך והן בנוגע למועד אשר נקצב לה לגילויו. על יותם להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון על החלטה לקיים את הדיון בתביעה ובתביעה שכנגד בנפרד.

ב. על שרית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון בנוגע לעצם גילוי המסמך. החלטתו של בית המשפט המחוזי בעניין מספר הימים שנקצבו לשרית להגשת המסמך אינה מסוג החלטות שבנוגע להן תינתן רשות ערעור. על יותם להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון על החלטה לקיים את הדיון בתביעה ובתביעה שכנגד בנפרד.

ג. על שרית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון בנוגע לעצם גילוי המסמך. הן החלטתו של בית המשפט המחוזי בעניין מספר הימים שנקצבו לשרית להגשת המסמך והן החלטתו כי הדיון בתביעה ובתביעה שכנגד יתקיים בנפרד – אינן מסוג החלטות שבנוגע להן תינתן רשות ערעור.

ד. על יותם להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון בנוגע להחלטה לקיים את הדיון בתביעה ובתביעה שכנגד בנפרד. הן החלטתו של בית המשפט המחוזי בעניין מספר הימים שנקצבו לשרית להגשת המסמך והן החלטתו על עצם גילוי המסמך – אינן מסוג החלטות שבנוגע להן תינתן רשות ערעור.

11 רונית הגישה תביעה בסדר דין רגיל בגין לשון הרע נגד עמית. שבוע לאחר שעמית הגיש כתב ההגנה גילתה רונית כי נפלה טעות בכתב התביעה, והיא הגישה בקשה לתיקון כתב התביעה. בית המשפט נעתר לבקשה. בעקבות תיקון כתב התביעה מבקש עתה עמית להגיש בנוסף לכתב הגנה מתוקן גם תביעה שכנגד נגד רונית. מה הדין?

א. עמית רשאי להגיש תביעה שכנגד אם יקבל רשות לכך מבית המשפט. התביעה שכנגד תוגש בתוך 30 ימים מיום שהומצא לו כתב התביעה המתוקן.

ב. עמית רשאי להגיש תביעה שכנגד ללא צורך בנטילת רשות. התביעה שכנגד תוגש בתוך 15 ימים מיום שהומצא לו כתב התביעה המתוקן.

ג. עמית רשאי להגיש תביעה שכנגד ללא צורך בנטילת רשות. התביעה שכנגד תוגש בתוך 30 ימים מיום שהומצא לו כתב התביעה המתוקן.

ד. עמית רשאי להגיש תביעה שכנגד אם יקבל רשות לכך מבית המשפט. התביעה שכנגד תוגש בתוך 15 ימים מיום שהומצא לו כתב התביעה המתוקן.

12 בבית המשפט המחוזי נדחתה תביעתו של יהושע נגד צילה. יהושע ערער לבית המשפט העליון. סמוך לאחר הגשת הערעור הגיש יהושע בקשה להחלטת ביניים בתיק, אך בהיעדר עובדות שאותן היה צריך לאמת, לא צירף לבקשתו תצהיר. בית המשפט, לאחר שעייין בבקשה, החליט שהיא מצריכה תשובה בכתב. הבקשה הומצאה לצילה בלי שבית המשפט קבע מועד לתשובה. מה הדין?

- א. יש לצרף לבקשה תצהיר, ועל צילה להשיב בכתב בתוך 20 ימים.
- ב. אין לצרף לבקשה תצהיר, ועל צילה להשיב בכתב בתוך 20 ימים.
- ג. יש לצרף לבקשה תצהיר, ועל צילה להשיב בכתב בתוך 15 ימים.
- ד. אין לצרף לבקשה תצהיר, ועל צילה להשיב בכתב בתוך 15 ימים.

13 יוסף הוא בעל חברה לאחסון ציוד. יונתן הגיש תביעת פיצויים נגד יוסף בסך 77,000 ₪ בגין נזקים שנגרמו לפסנתר הכסף שלו בעת שזה אוחסן אצל יוסף. בהסכמת הצדדים הורה בית המשפט כי התובענה תידון בסדר דין מהיר. מה הדין?

- א. יוסף יגיש את כתב ההגנה בתוך 45 ימים. יונתן יוכל להגיש כתב תשובה אם יקבל על כך רשות מבית המשפט, בתוך 15 ימים ממועד קבלת הרשות.
- ב. בית המשפט לא היה מוסמך להורות כי התובענה תידון בסדר דין מהיר.
- ג. יוסף יגיש את כתב ההגנה בתוך 30 ימים. יונתן יוכל להגיש כתב תשובה אם יקבל על כך רשות מבית המשפט, בתוך 15 ימים ממועד קבלת הרשות.
- ד. יוסף יגיש את כתב ההגנה בתוך 45 ימים. יונתן רשאי להגיש כתב תשובה בתוך 15 ימים ממועד המצאת כתב ההגנה.

14 איזה מכתבי הטענות הבאים אינו טעון הגשת תצהיר לשם אימות העובדות?

- א. כתב תביעה בסדר דין מהיר ביחס לעובדות הנטענות בתובענה.
- ב. כתב תביעה בסדר דין מקוצר ביחס לעובדות הנטענות בתובענה.
- ג. המרצת פתיחה ביחס לעובדות הנטענות בה.
- ד. בקשה לתיקון כתב טענות ביחס לטענה עובדתית חדשה או מתוקנת שבעל דין מבקש להוסיף.

15 נגד תמר הוגשה תובענה בסדר דין מקוצר. תמר סבורה שאין מקומה של התביעה להתברר בהליך מעין זה, בהעדר ראיה בכתב.

מה הדין?

- א. תמר תוכל להגיש בקשה למחיקת כותרת נתמכת בתצהיר תוך 30 ימים מהיום שהומצאה לה הזמנה לדיון בתובענה. אם תידחה הבקשה, תוכל תמר להגיש בקשת רשות להתגונן נתמכת בתצהיר תוך 30 ימים מהמצאת החלטה לידיה.
- ב. תמר תוכל להגיש בקשה למחיקת כותרת אשר אינה טעונה תמיכה בתצהיר. תמר תוכל להגיש בקשת רשות להתגונן נתמכת בתצהיר תוך 30 ימים מהיום שהומצאה לה הזמנה לדיון בתובענה.
- ג. תמר תוכל להגיש בקשה למחיקת כותרת נתמכת בתצהיר. אם תידחה הבקשה, תוכל תמר להגיש בקשת רשות להתגונן, שאינה טעונה תמיכה בתצהיר, תוך 30 ימים מהיום שהומצאה לה הזמנה לדיון בתובענה.
- ד. תמר תוכל להגיש בקשה למחיקת כותרת אשר אינה טעונה תמיכה בתצהיר תוך 30 ימים מהיום שהומצאה לה הזמנה לדיון בתובענה. אם תידחה הבקשה, תוכל תמר להגיש בקשת רשות להתגונן אשר אינה טעונה תמיכה בתצהיר תוך 30 ימים מהמצאת החלטה לידיה.

16 ראובן הגיש תביעה אזרחית נגד שמעון ולוי. בפסק הדין חויב שמעון במלוא סכום התביעה, והתביעה נגד לוי נדחתה. שמעון מעוניין להגיש ערעור על פסק הדין. האם על שמעון לצרף את לוי כמשיב לערעור?

- א. שמעון חייב לצרף את לוי כמשיב לערעור.
- ב. שמעון רשאי לצרף את לוי כמשיב לערעור.
- ג. שמעון אינו רשאי לצרף את לוי כמשיב לערעור כיוון שהתביעה נגדו נדחתה.
- ד. שמעון רשאי לצרף את לוי כמשיב לערעור רק באישור בית המשפט של הערעור.

17 משה הגיש לבית המשפט המחוזי ערעור על פסק דינו של בית משפט השלום. בית המשפט המחוזי דחה את הערעור לאחר שקבע כי אין מקום לדחות את הממצאים העובדתיים שנקבעו בפסק הדין, כי הממצאים שנקבעו בפסק הדין תומכים במסקנה המשפטית וכי אין לגלות בה טעות שבחוק. מה הדין?

- א. בית המשפט המחוזי לא היה רשאי לפסוק כאמור.
- ב. בית המשפט המחוזי היה רשאי לפסוק כאמור. לעניין הליכים נוספים בבית משפט יראו את תוכן פסק הדין שעליו ערערו כחלק מפסק הדין של בית המשפט של הערעור.
- ג. בית המשפט המחוזי היה רשאי לפסוק כאמור, ובלבד שהערעור על פסק הדין של בית משפט השלום לא העלה שאלה משפטיות.
- ד. בית המשפט המחוזי לא היה רשאי לפסוק כאמור אלא מטעמים מיוחדים שהיה עליו לפרטם בפסק דינו.

- 18 אסף הגיש כתב תביעה בסדר דין רגיל לפיצויים בגין הפרת חוזה לשכירות דירה נגד יובל. יובל הגיש כתב הגנה, ובד בבד הוא מעוניין להגיש גם הודעת צד ג' כלפי דוד, לשיפוי בשל כל סעד שייפסק נגדו בתביעה שהגיש אסף. אסף לא הגיש כתב תשובה לכתב ההגנה שהגיש יובל. מה הדין?
- א. יראו את אסף כמודה בכל העובדות המהותיות הנקובות בכתב ההגנה שהגיש יובל. יובל יהיה רשאי להגיש את הודעת צד ג' אם יקבל רשות מבית המשפט.
- ב. יראו את העובדות המהותיות הנקובות בכתב ההגנה שהגיש יובל כמוכחות על ידי אסף. יובל יהיה רשאי להגיש את הודעת צד ג' אם יקבל רשות מבית המשפט.
- ג. יראו את העובדות המהותיות הנקובות בכתב ההגנה שהגיש יובל כמוכחות על ידי אסף. יובל יהיה רשאי להגיש את הודעת צד ג' ללא צורך בנטילת רשות מבית המשפט.
- ד. יראו את אסף כמודה בכל העובדות המהותיות הנקובות בכתב ההגנה שהגיש יובל. יובל יהיה רשאי להגיש את הודעת צד ג' ללא צורך בנטילת רשות מבית המשפט.
- 19 אסף, בעל מניות בחברה, מעוניין להגיש נגד החברה תביעה נגזרת. לצורך כך מעוניין אסף לבקש מהחברה גילוי מסמכים הנוגעים להליך אישור התביעה הנגזרת. מה הדין?
- א. אסף רשאי להגיש בקשה לגילוי מסמכים רק לאחר שיגיש את הבקשה לאישור התביעה הנגזרת, גם בטרם תתקבל הבקשה.
- ב. אסף רשאי להגיש בקשה לגילוי מסמכים רק לאחר שתתקבל בקשתו לאישור התביעה הנגזרת, אם תתקבל.
- ג. אסף רשאי להגיש בקשה לגילוי מסמכים רק בטרם הגיש את הבקשה לאישור התביעה הנגזרת.
- ד. אסף רשאי להגיש בקשה לגילוי מסמכים גם בטרם הגיש את הבקשה לאישור התביעה הנגזרת וגם לאחר שהגיש את הבקשה לאישור התביעה הנגזרת.
- 20 באיזו דרך אי אפשר להגיש כתצהיר בהליך אזרחי הצהרה בכתב בדבר אמיתות הדברים שנכתבו בה, שניתנה מחוץ לישראל?
- א. הצהרה שניתנה בפני נציג דיפלומטי או קונסולרי של ישראל.
- ב. הצהרה שניתנה לפי דין המקום שבו ניתנה ואושרה בידי נציג דיפלומטי או קונסולרי של ישראל.
- ג. הצהרה שניתנה בפני עורך דין ישראלי ושאושרה על ידו.
- ד. הצהרה לפי הסדר שנקבע מכוח הסכם בין מדינת ישראל לבין מדינת חוץ.

פרק שני

21 בתום הליך משפטי קיבל רשם בכיר בבית משפט השלום את תביעתה של רינת נגד יועץ ההשקעות שלה, בגין הפסדים כספיים שנגרמו לה, ופסק לטובתה פיצוי בסך 50,000 ₪. יועץ ההשקעות הגיש ערעור על פסק הדין. מה הדין?

- א. הערעור יידון בבית משפט השלום לפני דן יחיד.
- ב. הערעור יידון בבית המשפט המחוזי לפני מותב של שלושה שופטים.
- ג. הערעור יידון בבית המשפט המחוזי לפני דן יחיד.
- ד. הערעור יידון בבית משפט השלום לפני מותב של שלושה שופטים.

22 שופט בית משפט השלום גרם למותו של הולך רגל בעת שזה חצה את הכביש בשעת לילה. בעקבות האירוע החליטו רשויות התביעה לפתוח בחקירה פלילית נגד השופט בחשד לביצוע עבירה של גרם מוות ברשלנות. מה הדין?

- א. ההחלטה לפתוח בחקירה פלילית נגד השופט תיעשה רק בהסכמת נשיא בית המשפט העליון. עם הפתיחה בחקירה ישעה נשיא בית המשפט העליון את השופט מתפקידו.
- ב. ההחלטה לפתוח בחקירה פלילית נגד השופט תיעשה רק בהסכמת פרקליט המדינה. עם הפתיחה בחקירה רשאי נשיא בית המשפט העליון להשעות את השופט מתפקידו.
- ג. ההחלטה לפתוח בחקירה פלילית נגד השופט תיעשה רק בהסכמת היועץ המשפטי לממשלה. עם הפתיחה בחקירה רשאי נשיא בית המשפט העליון להשעות את השופט מתפקידו לתקופה שיקבע.
- ד. ההחלטה לפתוח בחקירה פלילית נגד השופט אינה טעונה אישור, וזאת בניגוד להחלטה להעמיד לדין. עם הפתיחה בחקירה ישעה נשיא בית המשפט העליון את השופט מתפקידו.

23 ממשלת ישראל מעוניינת לאפשר למועמדים בולטים מן העולם להתמודד על תפקיד נשיא מדינת ישראל. לצורך כך התקינה הממשלה תקנות לשעת חירום, ובהן נקבע כי גם מי שאינו אזרח או תושב ישראל רשאי להגיש מועמדות לכהונת נשיא המדינה. האם כשיר אנטוניו, אזרח ותושב איטליה, להיות מועמד לתפקיד נשיא המדינה?

- א. לא, על אף האמור בתקנות לשעת חירום.
- ב. לא, אלא אם ייקבע כי התקנות הן מידתיות.
- ג. כן, לנוכח האמור בתקנות לשעת חירום.
- ד. כן, ובלבד שהתקנות לשעת חירום הולמות את ערכי מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.

24 אביתר הגיש בקשת רשות ערעור בעניין אזרחי לבית המשפט העליון, ונקבע כי המשנה לנשיא בית המשפט העליון ידון בבקשה. אביתר הגיש בקשה לפסילתו של המשנה לנשיא, מאחר שלמשנה לנשיא קשרי ידידות קרובים עם בא כוחו של המשיב. המשנה לנשיא החליט שלא לפסול את עצמו. אביתר מעוניין לערער על ההחלטה. מה הדין?

א. אי אפשר לערער על ההחלטה.

ב. אי אפשר לערער על ההחלטה אלא אם תינתן לכך רשות מאת נשיא בית המשפט העליון. הדין בערעור יתקיים לפני נשיא בית המשפט העליון או שופט אחר של בית המשפט העליון כפי שיקבע הנשיא.

ג. אפשר לערער על ההחלטה. הדין בערעור יתקיים לפני נשיא בית המשפט העליון בלבד.

ד. אפשר לערער על ההחלטה. הדין בערעור יתקיים לפני נשיא בית המשפט העליון או שופט אחר של בית המשפט העליון כפי שיקבע הנשיא.

25 משפטה של לאה, הנאשמת בעבירות צווארון לבן, מתנהל בבית המשפט המחוזי ומעורר מראשיתו התעניינות רבה מצד כלי התקשורת. למרות זאת החליט הרכב השופטים להורות על שמיעת עדותו של אחד העדים המרכזיים בדלתיים סגורות, לאחר שהתעורר חשש שמא יירתע העד מלהעיד אם הדין יהיה פומבי. מה הדין?

א. בית המשפט אינו מוסמך להורות על שמיעת העדות בדלתיים סגורות בנסיבות כגון אלה.

ב. בית המשפט מוסמך להורות על שמיעת העדות בדלתיים סגורות, בתנאי שהדבר היה נחוץ גם לשם שמירה על ביטחון המדינה.

ג. בית המשפט מוסמך להורות על שמיעת העדות בדלתיים סגורות.

ד. בית המשפט אינו מוסמך להורות על שמיעת העדות בדלתיים סגורות אלא בהסכמת הצדדים.

26 עומר הגיש תביעה אזרחית נגד דנה בבית משפט השלום. דנה הגישה לבית המשפט בקשה לקביעת ערובה לתשלום הוצאות המשפט, ורשם בכיר של בית המשפט נעתר לבקשה. עומר מבקש להשיג על ההחלטה. מה הדין?

א. עומר רשאי להגיש ערעור לבית משפט השלום.

ב. עומר רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית משפט השלום.

ג. עומר רשאי להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.

ד. עומר רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי.

27 ירון הורשע בבית המשפט המחוזי בעבירה של אינוס שבוצעה כלפי נורית, ונגזרו עליו 10 שנות מאסר. 60 ימים לאחר מתן פסק הדין מבקשת נורית לתבוע את ירון בתביעה אזרחית נגדרת בשל העובדות המהוות את העבירה שבה הורשע. במסגרת התביעה מבקשת נורית שיוטל על ירון לפצותה בסכום של 2 מיליון ₪. מה הדין?

א. יש להגיש את התביעה לבית המשפט המחוזי. בית המשפט יראה את הממצאים והמסקנות שנקבעו במשפט הפלילי כאילו נקבעו במשפט האזרחי.

ב. יש להגיש את התביעה לבית משפט השלום. בית המשפט יראה את הממצאים והמסקנות שנקבעו במשפט הפלילי כראיה לכאורה במשפט האזרחי.

ג. יש להגיש את התביעה לבית משפט השלום. בית המשפט יראה את הממצאים והמסקנות שנקבעו במשפט הפלילי כאילו נקבעו במשפט האזרחי.

ד. יש להגיש את התביעה לבית המשפט המחוזי. בית המשפט יראה את הממצאים והמסקנות שנקבעו במשפט הפלילי כראיה לכאורה במשפט האזרחי.

28 בערעור אזרחי שנדון בבית המשפט המחוזי לפני מותב שלושה נחלקו דעות השופטים באופן שנוצרו שלוש דעות שונות המובילות לתוצאות שונות. מה תהיה תוצאת המשפט?

א. הערעור יועבר לדין בפני הרכב מורחב.

ב. הערעור יוכרע בהתאם לדעת אב בית הדין.

ג. הערעור יוכרע בהתאם לדעה המקלה ביותר עם המשיב בערעור מבין שלוש הדעות.

ד. הערעור יועבר לדין לפני מותב אחר.

29 רון נתן לדין הלוואה בסך מיליון ₪ לרכישת מקרקעין לשם הקמת ביתו החדש. לאחר שדין לא השיב את כספי ההלוואה הגיש רון לבית המשפט תביעה נגדו וזכה בפסק דין לטובתו. דן לא קיים את פסק הדין, ורון פנה לרשם ההוצאה לפועל בבקשה להטלת עיקול על המקרקעין. המקרקעין רשומים בלשכת רישום המקרקעין על שם הוריו של דן. מה הדין?

א. הסמכות לצוות על הטלת עיקול על מקרקעין שאינם רשומים על שם החייב מסורה לשופט או לרשם בכיר בבית משפט השלום שבתחום שיפוטו מצויים המקרקעין, לאחר ששוכנע שהמקרקעין הם של החייב.

ב. הסמכות לצוות על הטלת עיקול על מקרקעין שאינם רשומים על שם החייב מסורה לרשם ההוצאה לפועל לאחר ששוכנע שהמקרקעין הם של החייב.

ג. הסמכות לצוות על הטלת עיקול על מקרקעין שאינם רשומים על שם החייב מסורה רק לשופט בית משפט השלום שבתחום שיפוטו מצויים המקרקעין לאחר ששוכנע שהמקרקעין הם של החייב.

ד. הסמכות לצוות על הטלת עיקול על מקרקעין שאינם רשומים על שם החייב מסורה לבית המשפט המחוזי שבתחום שיפוטו נמצאים המקרקעין לאחר ששוכנע שהמקרקעין הם של החייב.

30 אילו מההליכים הבאים אינו מצוי בסמכותו של רשם בכיר?

א. מינוי אפוטרופוס לדין.

ב. תובענה אזרחית לפיצוי בשל נזקי גוף עד לסכום של 50,000 ₪.

ג. תובענה אזרחית לפיצוי בשל נזקי רכוש עד לסכום של 50,000 ₪.

ד. בקשה להארכת מועד להגשת ערעור.

31 פול מעוניין להסדיר את מעמדו החוקי בישראל. לצורך כך הוא הגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים ובקשה למתן צו ביניים למניעת הרחקתו מישראל עד לסיום הדיון בעתירה. נוסף על כך הגיש בקשה למתן פטור מאגרה. שופט בית המשפט לעניינים מינהליים דחה את שתי הבקשות. מה הדין?

א. פול רשאי להגיש לבית המשפט העליון ערעור בזכות על ההחלטה בבקשה למתן צו ביניים ובקשת רשות ערעור על ההחלטה בבקשה למתן פטור מאגרה. הערעור יידון בהרכב של שלושה, ואם תתקבל בקשת רשות הערעור היא תידון בדין יחיד.

ב. פול רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על שתי ההחלטות. אם תתקבלנה בקשות רשות הערעור יידונו הערעורים בבית המשפט העליון בפני הרכב של שלושה.

ג. פול רשאי להגיש לבית המשפט העליון בקשת רשות ערעור על ההחלטה בבקשה למתן צו ביניים ואינו רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה בבקשה למתן פטור מאגרה. אם תתקבל בקשת רשות הערעור היא תידון בהרכב של שלושה.

ד. פול רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על שתי ההחלטות. אם תתקבלנה בקשות רשות הערעור יידונו הערעורים בבית המשפט העליון בפני דן יחיד.

32 שלומית היא בעלת מניות בחברה אשר מען משרדה הרשום בעיר ראשון לציון. שלומית הגישה תביעה נגד שמעון, אף הוא בעל מניות בחברה, בטענה לקיפוח המיעוט. התביעה הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז. מה הדין?

א. על שלומית היה להגיש את התביעה למחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו. משהוגשה התביעה לבית המשפט המחוזי מרכז, יעבירנה בית המשפט לבית המשפט המוסמך.

ב. על שלומית היה להגיש את התביעה למחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו. עם זאת, משהוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז, יש לבית המשפט המחוזי מרכז שיקול דעת אם להעביר את התביעה למחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו.

ג. לבית המשפט המחוזי מרכז יש סמכות שיפוט מקומית בתביעה, ושלומית היתה רשאית להגיש את התביעה לבית המשפט שאליו הוגשה.

ד. שלומית רשאית היתה לבחור אם להגיש את התביעה לבית המשפט המחוזי מרכז או למחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו.

33 מירי הגישה תלונה במשטרה נגד קובי, הממונה עליה במקום עבודתה, בגין הטרדה מינית. נגד קובי הוגש כתב אישום לבית משפט השלום, וכעת מבקשים מירי וקובי – כל אחד מסיבותיו שלו – להורות על קיום הדיון בדלתיים סגורות. בית המשפט דחה את הבקשות. מה הדיון?

א. בית המשפט רשאי לדון בעניין בדלתיים סגורות, הן לשם הגנה על עניינה של מירי והן לשם הגנה על ענייניו של קובי. על החלטתו של בית המשפט שלא לקיים את הדיון בדלתיים סגורות אפשר להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי.

ב. בית המשפט רשאי לדון בעניין בדלתיים סגורות, הן לשם הגנה על עניינה של מירי והן לשם הגנה על ענייניו של קובי. החלטתו של בית המשפט שלא לקיים את הדיון בדלתיים סגורות אין אחריה ולא כלום.

ג. בית המשפט רשאי לדון בעניין בדלתיים סגורות לשם הגנה על עניינה של מירי, אך לא לשם הגנה על ענייניו של קובי. על החלטתו של בית המשפט שלא לקיים את הדיון בדלתיים סגורות אפשר להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי.

ד. בית המשפט רשאי לדון בעניין בדלתיים סגורות לשם הגנה על עניינה של מירי, אך לא לשם הגנה על ענייניו של קובי. החלטתו של בית המשפט שלא לקיים את הדיון בדלתיים סגורות אין אחריה ולא כלום.

34 התנועה לחופש המידע הגישה עתירה מינהלית שבמסגרתה ביקשה להורות למשרד החינוך למסור לה מידע. העתירה התקבלה, ובית המשפט לעניינים מינהליים קבע כי על משרד החינוך למסור את המידע המבוקש. בכוונת משרד החינוך להגיש ערעור על פסק הדין. כמו כן מבקש משרד החינוך להגיש בקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין כדי שלא לסכל את הערעור. מה הדיון?

א. משרד החינוך רשאי להגיש את הבקשה לעיכוב ביצוע לבית המשפט לעניינים מינהליים בלבד, בין שהוגש ערעור ובין שטרם הוגש.

ב. משרד החינוך רשאי להגיש את הבקשה לעיכוב ביצוע לבית המשפט העליון בלבד, בין שהוגש ערעור ובין שטרם הוגש.

ג. משרד החינוך רשאי להגיש את הבקשה לעיכוב ביצוע לבית המשפט לעניינים מינהליים כל עוד לא הוגש ערעור. לאחר הגשת הערעור רשאי משרד החינוך להגיש את הבקשה לעיכוב ביצוע לבית המשפט העליון.

ד. משרד החינוך רשאי להגיש את הבקשה לעיכוב ביצוע לבית המשפט לעניינים מינהליים או לבית המשפט העליון, בין שהוגש ערעור ובין שטרם הוגש.

- 35 שופטת בית משפט השלום מונתה בהסכמתה לכהן כשופטת בפועל בבית המשפט המחוזי. מה הדין?
- א. כל עוד מינויה של השופטת לשופטת בפועל בבית המשפט המחוזי תקף היא מוסמכת לדון רק בעניינים הנתונים לסמכותו של בית המשפט המחוזי, ולא בעניינים הנתונים לסמכותו של בית משפט השלום.
 - ב. כל עוד מינויה של השופטת לשופטת בפועל בבית המשפט המחוזי תקף היא מוסמכת לדון הן בעניינים הנתונים לסמכותו של בית המשפט המחוזי והן בעניינים הנתונים לסמכותו של בית משפט השלום, ובלבד שלא תדון באותו עניין בשתי הערכאות.
 - ג. כל עוד מינויה של השופטת לשופטת בפועל בבית המשפט המחוזי תקף היא מוסמכת לדון בעניינים הנתונים לסמכותו של בית המשפט המחוזי, ואולם בהסכמת נשיא בית המשפט המחוזי שבו היא מכהנת במינוי בפועל תהיה רשאית לדון גם בעניינים הנתונים לסמכותו של בית משפט השלום.
 - ד. כל עוד מינויה של השופטת לשופטת בפועל תקף היא מוסמכת לדון בעניינים הנתונים לסמכותו של בית משפט השלום. אולם בהסכמת נשיא בית משפט השלום תהיה השופטת רשאית לדון גם בעניינים הנתונים לסמכותו של בית משפט מחוזי.

36 פול, השוהה בישראל לא אשרת שהייה כדון, פנה למשרד הפנים בבקשה לקבלת אשרת שהייה בישראל. משרד הפנים סירב לבקשתו. פול פנה לבית המשפט לעניינים מינהליים בעתירה נגד משרד הפנים. נוסף לעתירה הגיש פול בקשה למתן צו ביניים המורה למשרד הפנים להימנע מלהרחיקו מישראל עד להכרעה בעתירה. בית המשפט דחה את הבקשה למתן צו ביניים. מה הדין?

- א. פול רשאי להגיש לבית המשפט העליון ערעור על ההחלטה, והערעור יידון בפני הרכב של שלושה שופטים.
- ב. פול רשאי להגיש לבית המשפט העליון ערעור על ההחלטה, והערעור יידון בפני דן יחיד.
- ג. פול רשאי להגיש לבית המשפט העליון בקשת רשות ערעור על ההחלטה, והיא תידון על ידי שופט יחיד שנשיא בית המשפט העליון קבע לכך. אם תינתן רשות יידון הערעור בפני דן יחיד.
- ד. פול רשאי להגיש לבית המשפט העליון בקשת רשות ערעור על ההחלטה, והיא תידון על ידי שופט יחיד שנשיא בית המשפט העליון קבע לכך. אם תינתן רשות יידון הערעור בפני הרכב של שלושה שופטים.

37 עמרי, יו"ר ועדת המכרזים של משרד ממשלתי, הורשע בפלילים בבית המשפט המחוזי בגין קבלת שוחד לאחר שהטה כמה מכרזים. יורם, בעל חברה שלא זכתה באחד המכרזים שהטה עמרי, הגיש נגד עמרי תביעה אזרחית בסך 2 מיליון ₪, בשל העובדות המהוות את העבירה שבה הורשע. יורם ביקש כי השופט שהרשיע את עמרי ידון בתביעה האזרחית. מה הדין?

- א. השופט שהרשיע את עמרי אינו מוסמך לדון בתביעה האזרחית עקב החשש לדעה קדומה.
- ב. השופט שהרשיע את עמרי מוסמך לדון בתביעה האזרחית אם עמרי הסכים לכך.
- ג. השופט שהרשיע את עמרי אינו מוסמך לדון בתביעה האזרחית, שכן לפי שווייה היא בתחום סמכותו של בית משפט השלום.
- ד. השופט שהרשיע את עמרי מוסמך לדון בתביעה האזרחית רק אם פסק הדין בפלילים הפך לחלוט.

38 שנתיים וחצי לאחר שהסתיימה כהונת ראש הממשלה מעוניינת משטרת ישראל לפתוח בחקירה פלילית נגדו. מה הדין?

- א. נדרשת הסכמתו של היועץ המשפטי לממשלה לפתיחה בחקירה בשל העובדה שמדובר בראש ממשלה לשעבר.
- ב. לא נדרשת הסכמתו של היועץ המשפטי לממשלה לפתיחה בחקירה, שכן החשוד כבר אינו מכהן כראש ממשלה.
- ג. לא נדרשת הסכמתו של היועץ המשפטי לממשלה לפתיחה בחקירה לנוכח הזמן שחלף מתום כהונתו של החשוד כראש ממשלה.
- ד. נדרשת הסכמתו של היועץ המשפטי לממשלה לפתיחת החקירה לנוכח פרק הזמן שחלף מתום כהונתו של החשוד כראש ממשלה.

39 דן, בן 16, ויוסי, בן 20, שדדו ביחד סניף דואר. המדינה מבקשת להעמיד את דן ויוסי לדין ביחד בפני בית משפט שאינו בית משפט לנוער, והיועץ המשפטי לממשלה נתן את הסכמתו לכך. מה הדין?

- א. בית משפט שאינו בית משפט לנוער רשאי לדון במשפטם של דן ויוסי ללא סייג, ואולם עליו לנהוג כלפי דן כאילו היה בית משפט לנוער.
- ב. בית משפט שאינו בית משפט לנוער רשאי לדון במשפטם של דן ויוסי לאחר שנתן לדן ויוסי להשמיע את דברם בעניין, ואולם עליו לנהוג כלפי דן כאילו היה בית משפט לנוער.
- ג. בית משפט שאינו בית משפט לנוער רשאי לדון במשפטם של דן ויוסי ללא סייג, והוא רשאי לנהוג בדן כאילו היה בגיר.
- ד. בית משפט שאינו בית משפט לנוער רשאי לדון במשפטם של דן ויוסי לאחר שנתן לדן ויוסי להשמיע את דברם בעניין, והוא רשאי לנהוג בדן כאילו היה בגיר.

40 יואל כיהן בעבר כנשיא מדינת ישראל. בעת מילוי תפקידו עמדה לו חסינות, אשר מכוחה חלה מניעה להעמידו לדין לפני כל בית משפט או בית דין בשל דבר הקשור בתפקידו או בסמכויותיו, והוא היה חסין בפני כל פעולה משפטית בשל דבר כזה. מה הדין?

- א. חסינותו של יואל תוסיף לעמוד לו עד לתום תקופת כהונתו של הנשיא שמונה לאחריו.
- ב. חסינותו של יואל מוסיפה לעמוד לו גם לאחר תקופת כהונתו כנשיא המדינה.
- ג. חסינותו של יואל פקעה עם תום כהונתו.
- ד. חסינותו של יואל תוסיף לעמוד לו למשך שבע השנים שלאחר סיום כהונתו.

פרק שלישי

41 רוני רצח את הוריו כדי לזכות בכספי הירושה שלהם. אייל, אחיו בן ה-13, התחבא בחדר האמבטיה באותה עת והיה עד לאירוע. רוני עומד לדין באשמת רצח. האם אפשר להעיד את אייל נגדו?

א. כן, רק ברשות חוקר ילדים, שינמק את החלטתו בכתב.

ב. כן, ללא צורך ברשות של חוקר ילדים.

ג. לא, אייל אינו כשר להעיד נגד רוני.

ד. לא, אייל אינו כשר להעיד במשפט פלילי בשל גילו.

42 נגד משה מתנהל משפט פלילי בגין עבירות מין. על מעשיו של משה העידו אלי, ילד בן 10, ובנימין, אדם עם מוגבלות שכלית שלא הוזהר להגיד אמת לפני מתן העדות. שתי העדויות נמצאו מהימנות על ידי בית המשפט. עדותו של משה לא נמצאה מהימנה. מה הדין?

א. אפשר להרשיע את משה רק אם יימצא חיזוק לעדויות המתוארות.

ב. אפשר להרשיע את משה רק אם יימצא סיוע לעדויות המתוארות.

ג. אין מניעה להרשיע את משה על סמך העדויות המתוארות. ההרשעה על בסיס ראיות אלה לבדן טעונה הנמקה מיוחדת.

ד. אין מניעה להרשיע את משה על סמך העדויות המתוארות. ההרשעה על בסיס ראיות אלה לבדן אינה טעונה הנמקה מיוחדת.

43 נגד גל הוגש לביצוע פסק דין לתשלום מזונות בלשכת ההוצאה לפועל. רשם ההוצאה לפועל הורה על זימונם של גל ונירה, בת זוגו הנוכחית, להתייצב לפניו לחקירת יכולת. מה הדין?

א. רשם ההוצאה לפועל מוסמך להזמין את נירה לחקירה מאחר שמדובר בביצוע פסק דין לתשלום מזונות.

ב. רשם ההוצאה לפועל אינו מוסמך להזמין את נירה לחקירה מאחר שמדובר בעדות בן זוג, הטעונה אישור בית משפט.

ג. רשם ההוצאה לפועל אינו מוסמך להזמין את נירה לחקירה אלא אם הוכח שלגל ולנירה נכסים משותפים.

ד. לרשם ההוצאה לפועל סמכות לזמן כל עד הנוגע לעניין על פי שיקול דעתו.

44 דורון בן ה-13 הוכה על ידי שי, אדם זר שנתקל בו באקראי, ונגרמו לו חבלות קשות. במשפט הפלילי, שהתנהל נגד שי בגין עבירה של חבלה בכוונה מחמירה, ביקשה התביעה להביא את דורון לעדות מטעמה. מה הדין?

- א. התביעה תוכל להביא את דורון לעדות אם תינתן לכך רשות של חוקר ילדים. אפשר יהיה להרשיע את שי על סמך עדותו היחידה של דורון, אך זו טעונה תוספת ראייתית מסוג חיזוק.
- ב. התביעה תוכל להביא את דורון לעדות ללא צורך בקבלת רשות. אפשר יהיה להרשיע את שי על סמך עדותו היחידה של דורון ללא כל תוספת ראייתית.
- ג. התביעה תוכל להביא את דורון לעדות אם תינתן לכך רשות של חוקר ילדים. אפשר יהיה להרשיע את שי על סמך עדותו היחידה של דורון ללא כל תוספת ראייתית.
- ד. התביעה תוכל להביא את דורון לעדות ללא צורך בקבלת רשות. אפשר יהיה להרשיע את שי על סמך עדותו היחידה של דורון, אך על בית המשפט מוטלת חובה לנמק את החלטתו להסתמך על עדותו היחידה.

45 כרמל עומדת לדין פלילי בבית משפט השלום בתל אביב-יפו. במסגרת ההליך סירבה התביעה להעביר לידי כרמל חומר מודיעיני שנאסף במסגרת החקירה, ואף הציגה תעודת חיסיון החתומה על ידי השר לביטחון פנים. כרמל סבורה כי חומר מודיעיני זה יכול לסייע להגנתה. מה הדין?

- א. כרמל רשאית להגיש עתירה לגילוי ראיה חסויה לבית משפט השלום בתל אביב-יפו. אם תידחה העתירה תוכל כרמל להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו.
- ב. כרמל רשאית להגיש עתירה לגילוי ראיה חסויה שתידון על ידי נשיא בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו. אם תידחה העתירה תוכל כרמל להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ג. כרמל רשאית להגיש עתירה לגילוי ראיה חסויה שתידון בבית משפט השלום בתל אביב-יפו. אם תידחה העתירה תוכל כרמל לערער עליה לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו רק במסגרת ערעור על פסק הדין.
- ד. כרמל רשאית להגיש עתירה לגילוי ראיה חסויה לבית המשפט העליון.

46 בחופשותיו מבית הספר נהג דניאל בן ה-12 להתלוות לעבודתו של אביו בבנק. דניאל היה העד היחיד למעשיו של אביו, שנטל יהלומים מכספת הבנק והכניסם לתיקו. במשפט המתנהל נגד האב בגין עבירות גניבה ומרמה החליט בית המשפט כי דניאל, שזומן להעיד מטעם התביעה, יעיד מחוץ לאולם בית המשפט מחשש שמסירת העדות בנוכחותו של האב עלולה לפגוע בדניאל. מה הדין?

- א. דניאל אינו כשר להעיד לחובת אביו.
- ב. דניאל כשר להעיד לחובת אביו. הרשעת האב על סמך עדותו היחידה של דניאל טעונה הנמקה.
- ג. דניאל כשר להעיד לחובת אביו. הרשעת האב על סמך עדותו היחידה של דניאל טעונה סיוע.
- ד. דניאל כשר להעיד לחובת אביו. הרשעת האב על סמך עדותו היחידה של דניאל אינה טעונה תוספת ראייתית.

- 47 יעקב משמש כונס נכסים בתיק הוצאה לפועל ומבקש להתפטר מתפקידו. מה הדין?
- א. יעקב רשאי לבקש זאת בעל פה בדיון שייערך לפני רשם הוצאה לפועל. ההתפטרות תופסת רק אם בא עליה אישור רשם הוצאה לפועל, ומן היום שנקבע לכך באישור.
- ב. יעקב רשאי להגיש הודעה בכתב לרשם הוצאה לפועל. ההתפטרות תופסת רק אם בא עליה אישור רשם הוצאה לפועל, ומן היום שנקבע לכך באישור.
- ג. יעקב רשאי להגיש הודעה בכתב לרשם הוצאה לפועל. ההתפטרות אינה טעונה אישור רשם הוצאה לפועל.
- ד. יעקב רשאי לבקש זאת בעל פה בדיון שייערך לפני רשם הוצאה לפועל. ההתפטרות תופסת רק אם בא עליה אישור רשם הוצאה לפועל, ומן היום בו התבקשה.

- 48 במהלך דיון בתביעה שהגיש יורם נגד אבנר זימן בא כוחו של יורם לעדות את אפרת, מזכירה במשרד עורכי הדין המייצג את אבנר, לאחר שנודע לו כי היא שמעה באקראי במהלך עבודתה, דברים שאמר אבנר לעורך דינו הנוגעים לתביעה. מה הדין?
- א. אפרת תהיה חייבת להשיב על שאלותיו של בא כוחו של יורם בנוגע לדברים ששמעה רק אם בית המשפט יחליט להסיר את החיסיון בנוגע להם.
- ב. אפרת תהיה חייבת להשיב על שאלותיו של בא כוחו של יורם בנוגע לדברים ששמעה רק אם אבנר יוותר על החיסיון בנוגע להם.
- ג. אפרת חייבת להשיב על שאלותיו של בא כוחו של יורם בנוגע לדברים ששמעה.
- ד. אפרת תהיה חייבת להשיב על שאלותיו של בא כוחו של יורם בנוגע לדברים ששמעה אם אבנר יוותר על החיסיון או בית המשפט יחליט להסיר את החיסיון בנוגע להם.

- 49 לדב הומצאה התראת פשיטת רגל בגין חוב פסוק שהוא חייב ליעל בסך 50,000 ₪. כעבור חמישה חודשים, משלא שילם דב את חובו, מבקשת יעל להגיש בקשה לפשיטת רגל (להלן : הבקשה) בנימוק שדב לא ציית להתראת פשיטת הרגל שהוצאה לו. מה הדין?
- א. בית המשפט רשאי לאשר את הבקשה.
- ב. בית המשפט רשאי לאשר את הבקשה מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ג. בית המשפט אינו רשאי לאשר את הבקשה.
- ד. בית המשפט אינו רשאי לאשר את הבקשה משום שטרם חלפו 180 ימים מאז הומצאה התראת פשיטת הרגל.

50 נגד נתבע ניתן פסק דין לפינוי נכס מושכר שאיננו דירת מגורים. בפסק הדין, אשר ניתן במעמד הצדדים, לא נקבע מועד לביצוע הפינוי. התובע מבקש לבצע את פסק הדין בלשכת ההוצאה לפועל. מה הדין?

- א. אפשר להגיש את פסק הדין לביצוע רק לאחר שחלפו 30 ימים מיום מתן פסק הדין. רשם ההוצאה לפועל רשאי להורות על הפינוי רק לאחר חלוף 30 ימים ממועד המצאת האזהרה.
- ב. אפשר להגיש את פסק הדין לביצוע רק לאחר שחלפו 30 ימים מיום מתן פסק הדין. רשם ההוצאה לפועל רשאי להורות על הפינוי רק לאחר חלוף 20 ימים ממועד המצאת האזהרה.
- ג. אפשר להגיש את פסק הדין לביצוע לאחר שחלפו 15 ימים מיום מתן פסק הדין. רשם ההוצאה לפועל רשאי להורות על הפינוי רק לאחר חלוף 15 ימים ממועד המצאת האזהרה.
- ד. אפשר להגיש את פסק הדין לביצוע לאחר שחלפו 15 ימים מיום מתן פסק הדין. רשם ההוצאה לפועל רשאי להורות על הפינוי מיד, מטעמים מיוחדים שיירשמו.

51 נגד משה הוגש כתב אישום באשמת שוד. בתחילת עדותו של נפגע העבירה ביקש התובע להרחיק מאולם בית המשפט את אברהם, אחיו של משה, בנימוק שנוכחותו של אברהם באולם תרתיע את נפגע העבירה מלהעיד באופן חופשי. מה הדין?

- א. בית המשפט אינו רשאי להרחיק את אברהם מאולם בית המשפט.
- ב. בית המשפט אינו רשאי להרחיק את אברהם מאולם בית המשפט אלא אם הוא צפוי להיות עד במשפט.
- ג. בית המשפט רשאי להרחיק את אברהם מאולם בית המשפט מטעמים שיירשמו.
- ד. בית המשפט רשאי להרחיק את אברהם מאולם בית המשפט, ללא צורך בהבאת טעמים לכך.

52 עוזי ביצע בעבור יורם עבודות בנייה. ביום 1.1.2013 הגיש עוזי תביעה כספית נגד יורם לתשלום חוב שכר עבודה בסך של 95,000 ₪. יורם לא הגיש כתב הגנה, וביום 4.3.2013 ניתן בהיעדר הגנה פסק דין בתביעה. ביום 11.3.2013 הגיש עוזי לבית המשפט בקשה להמציא ליורם התראת פשיטת רגל בהתאם לפסק הדין. מה הדין?

- א. בית המשפט ידחה את בקשתו של עוזי. אי אפשר להגיש בקשה להתראת פשיטת רגל בגין חוב שנמוך מסך של 100,000 ₪.
- ב. בית המשפט ידחה את בקשתו של עוזי. אי אפשר להגיש בקשה להתראת פשיטת רגל בגין פסק דין שניתן בהיעדר הגנה.
- ג. בית המשפט ידחה את בקשתו של עוזי. אי אפשר להגיש בקשה להתראת פשיטת רגל בגין פסק דין שאיננו חלוט.
- ד. בית המשפט יקבל את בקשתו של עוזי ויתיר לו להמציא ליורם התראת פשיטת רגל.

53 חייב המתגורר בכפר סבא קיבל התראה בדואר כי רשם ההוצאה לפועל בראשון לציון החליט, לבקשת בנק, להגבילו כלקוח מוגבל מיוחד בבנק, וכי הגבלה זו תיכנס לתוקף 30 ימים לאחר המצאתה, אלא אם יפרע את חובו לבנק, יתייצב לחקירת יכולת או רשם ההוצאה לפועל ייתן החלטה אחרת. החייב, אשר אין באפשרותו הכלכלית לפרוע את החוב לבנק, החליט להתייצב לחקירת יכולת כדי למנוע את הטלת ההגבלה. מה הדין?

- א. החייב רשאי להתייצב לחקירת יכולת בכל לשכת הוצאה לפועל שיבחר.
- ב. החייב רשאי להתייצב לחקירת יכולת אך ורק בלשכת ההוצאה לפועל שבה מתנהל התיק.
- ג. החייב רשאי להתייצב לחקירת יכולת בלשכת ההוצאה לפועל שליד בית משפט השלום בכפר סבא.
- ד. החייב כלל אינו רשאי להתייצב לחקירת יכולת, שכן טרם חלפו 30 ימים מיום המצאת ההגבלה.

54 חברה שמענה הרשום הוא בכפר סבא הגישה בלשכת ההוצאה לפועל בקשה לביצוע תביעה על סכום קצוב נגד שלמה, אשר מקום מגוריו בקריית גת, בנוגע לשירות שניתן לשלמה בבית שמש. שלמה מבקש להתנגד לביצוע התביעה. מהו הדין?

- א. את הבקשה לביצוע תביעה לסכום קצוב יש להגיש רק ללשכת ההוצאה לפועל במחוז ירושלים. שלמה רשאי להגיש התנגדות לביצוע התביעה לכל לשכת הוצאה לפועל בארץ.
- ב. את הבקשה לביצוע תביעה לסכום קצוב יש להגיש רק במחוז אשר בו נמצא בית המשפט שאליו ניתן היה להגיש את הבקשה לביצוע התביעה כתובענה לפי תקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984. שלמה רשאי להגיש התנגדות לביצוע התביעה רק ללשכת ההוצאה לפועל שבה הוגשה הבקשה.
- ג. את הבקשה לביצוע תביעה לסכום קצוב אפשר להגיש לכל לשכת הוצאה לפועל בארץ. שלמה רשאי להגיש התנגדות לביצוע התביעה ללשכה שאליה הוגשה הבקשה, או ללשכה שליד בית המשפט שאליו ניתן היה להגיש את הבקשה לביצוע התביעה כתובענה לפי תקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984.
- ד. את הבקשה לביצוע תביעה לסכום קצוב אפשר להגיש לכל לשכת הוצאה לפועל בארץ. שלמה רשאי להגיש התנגדות לביצוע התביעה לכל לשכת הוצאה לפועל ברחבי הארץ, לפי שיקול דעתו, ומקום השיפוט ייקבע על ידי ראש ההוצאה לפועל.

55 משה תובע את אהרון בשל סכסוך עסקי. משה מבקש לזמן את אהרון כעד מטעמו. אהרון אינו מעוניין להעיד במשפט. מה הדין?

- א. משה אינו רשאי לזמן את אהרון להעיד כעד מטעמו.
- ב. משה אינו רשאי לזמן את אהרון להעיד כעד מטעמו, זולת אם בית המשפט הורה אחרת, מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ג. משה רשאי לזמן את אהרון להעיד כעד מטעמו, בכפוף לכך שאם אהרון יעיד, הרי שעדותו לא תשמר ראייה כנגדו.
- ד. משה רשאי לזמן את אהרון כעד מטעמו.

56 משה המתגורר בתל אביב חתם על תצהיר בכתב לפני ראש המועצה המקומית מבשרת ציון, שהזהיר אותו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, ואישר זאת בחתימתו על התצהיר.
מה הדין?

- א. התצהיר לא יהיה ראיה כשרה, שכן ראש מועצה מקומית אינו מוסמך לאשר תצהיר בכתב.
- ב. התצהיר לא יהיה ראיה כשרה, שכן ראש מועצה מקומית אינו מוסמך לאשר תצהיר בכתב של מי שאינו מתגורר בתחום המועצה המקומית שבראשה הוא עומד.
- ג. התצהיר יהיה ראיה כשרה רק אם ראש המועצה המקומית הוסמך על ידי שר המשפטים לאשר תצהיר בכתב.
- ד. התצהיר יהיה ראיה כשרה, שכן כל ראש מועצה מקומית מוסמך לאשר תצהיר בכתב.

57 ביום 1.1.2012 הגיש יאיר לבית המשפט המחוזי תביעה לסעד הצהרתי כי הוא הבעלים של חלקת מקרקעין בעיר ירושלים. עו"ד איתן, אשר זומן כעד מטעם יאיר, העיד כי ביום 1.1.1990 הגיעה אימו של יאיר (שנפטרה בינתיים) למשרדו והפקידה בידי חוזה שלפיו ביום 25.4.1968 רכשה את חלקת המקרקעין מבעליה באותה עת. יאיר מבקש להגיש את החוזה כראיה במשפט, אך הצד השני מתנגד בטענה כי מדובר בראיה שאינה קבילה.
מה הדין?

- א. החוזה אינו ראיה קבילה. אילו היה החוזה מגיע לידי עו"ד איתן ביום 24.4.1988, אפשר היה לקבלו כראיה.
- ב. החוזה הוא ראיה קבילה. אילו היה החוזה מגיע לידי עו"ד איתן ביום 2.1.1992, לא היה אפשר לקבלו כראיה.
- ג. החוזה הוא ראיה קבילה, ואפשר היה לקבלו כראיה אף אם היה מגיע לידי עו"ד איתן ביום 2.1.1992.
- ד. החוזה אינו ראיה קבילה, ולא היה אפשר לקבלו כראיה אף אם היה מגיע לידי עו"ד איתן ביום 24.4.1988.

58 אברהם הגיש ללשכת ההוצאה לפועל תביעה על סכום קצוב נגד יצחק, בצירוף בקשה להטלת צו עיקול על דירתו של יצחק.
מה הדין?

- א. רשם ההוצאה לפועל רשאי להורות על עיקול דירתו של יצחק, בין לאחר מסירת האזהרה וחלוף תקופת האזהרה ובין לפני מסירת האזהרה.
- ב. רשם ההוצאה לפועל רשאי להורות על עיקול דירתו של יצחק, בין לאחר מסירת האזהרה וחלוף תקופת האזהרה ובין לפני מסירת האזהרה, אך עליו להתנות את עיקול הדירה לפני חלוף תקופת האזהרה בהפקדת ערובה.
- ג. רשם ההוצאה לפועל רשאי להורות על עיקול דירתו של יצחק לאחר מסירת האזהרה וחלוף תקופת האזהרה, אך לא לפני מסירת האזהרה.
- ד. רשם ההוצאה לפועל אינו רשאי להורות על עיקול דירתו של יצחק, בין לאחר מסירת האזהרה וחלוף תקופת האזהרה ובין לפני מסירת האזהרה.

- 59 שרה היא זוכה בתיק הוצאה לפועל שמתנהל נגד החייבת רבקה. שרה מעוניינת להגיש בקשה בתיק הוצאה לפועל להורות על מעצרה של רבקה לשם מניעת הפרעה בביצוע פסק הדין וכן בקשה לעיכוב יציאתה של רבקה מן הארץ, שכן נודע לה שרבקה מתכוונת להפריע בביצוע וכן לצאת מן הארץ. מה הדין?
- א. יש לצרף תצהיר לתמיכה בבקשה להורות על מעצרה של רבקה לשם מניעת הפרעה בביצוע, וכן לבקשה לעיכוב יציאתה של רבקה מן הארץ.
- ב. יש לצרף תצהיר לתמיכה בבקשה להורות על מעצרה של רבקה לשם מניעת הפרעה בביצוע, אך לא לבקשה לעיכוב יציאתה של רבקה מן הארץ.
- ג. אין צורך לצרף תצהיר לתמיכה בבקשה להורות על מעצרה של רבקה לשם מניעת הפרעה בביצוע, אך יש לצרף תצהיר לבקשה לעיכוב יציאתה של רבקה מן הארץ.
- ד. אין צורך לצרף תצהיר לתמיכה בבקשה להורות על מעצרה של רבקה לשם מניעת הפרעה בביצוע, ואין צורך לצרף תצהיר לבקשה לעיכוב יציאתה של רבקה מן הארץ.
- 60 לאה פנתה לרשמת הוצאה לפועל בבקשה לביצוע פסק דין שניתן נגד אסף בגין חוב בסכום 2,500 ₪. לאחר קיומה של חקירת יכולת, ולאחר שמצאה שאסף הוא חייב בעל אמצעים המשתמט מתשלום, הוציאה רשמת הוצאה לפועל צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד אסף לבקשתה של לאה. לאחר זמן מה ביטלה הרשמת את הצו, לאחר שנודע לה כי נדרשת נסיעתו של אסף לחו"ל לשם קבלת טיפול רפואי, אף שאסף לא פנה בבקשה לביטול הצו. מה הדין?
- א. רשמת הוצאה לפועל לא היתה מוסמכת לבטל את הצו מבלי שנתבקשה לעשות כן על ידי החייב.
- ב. רשמת הוצאה לפועל היתה מוסמכת לבטל את הצו מיוזמתה, ובלבד שחלפו 14 ימים מיום מתן הצו.
- ג. רשמת הוצאה לפועל לא היתה מוסמכת לבטל את הצו מבלי להתנות זאת במתן ערובה.
- ד. רשמת הוצאה לפועל היתה מוסמכת לבטל את הצו מיוזמתה אף בלא להתנות זאת במתן ערובה.

פרק רביעי

- 61 בית משפט הורה לשחרר בערובה נאשם עצור, בתנאי שבתוך 72 שעות ממועד שחרורו יפקיד סך של 50,000 ₪ בקופת בית המשפט. בסמוך לאחר חלוף 72 השעות האמורות התברר כי אין בידי הנאשם להפקיד סך של 50,000 ₪. מה הדין?
- א. הנאשם ייעצר ויובא לפני שופט בתוך 24 שעות מעת מעצרו.
- ב. הנאשם ייעצר ויובא לפני שופט בתוך 48 שעות מעת מעצרו.
- ג. הנאשם ייעצר משלא עמד בתנאי הערובה שנקבעו.
- ד. הקצין הממונה על החקירה רשאי להאריך את המועד שקבע בית המשפט עד 48 שעות נוספות.

62 אלי נעצר לצורכי חקירה. בסמוך לתום תקופת מעצרו הראשונה הובא אלי בשנית להארכת מעצרו לצורכי חקירה לפני השופט אשר דן במעצרו הקודם. בשל הבהילות לא צורפו לבקשת המעצר העתק בקשת המעצר הקודמת והפרוטוקול של הדיון הקודם בבית המשפט. השופט הודיע בפתח הדיון כי האמור בבקשת המעצר הקודמת והאמור בדיון בה זכורים לו, וכי יש בפניו כל המידע הדרוש לצורך הדיון. מה הדיון?

א. השופט לא רשאי להורות על מעצרו של אלי מבלי שהובאו בפניו העתק בקשת המעצר הקודמת והפרוטוקול של הדיון הקודם בבית המשפט.

ב. השופט רשאי להורות על מעצרו של אלי, ובלבד שהעתק בקשת המעצר הקודמת והפרוטוקול של הדיון הקודם בבית המשפט יומצאו לו בתוך 48 שעות.

ג. השופט רשאי להורות על מעצרו של אלי לתקופה של עד 24 שעות בלבד, מטעמים מיוחדים, גם מבלי שהעתק בקשת המעצר הקודמת והפרוטוקול של הדיון הקודם בבית המשפט יומצאו לו.

ד. השופט רשאי להורות על מעצרו של אלי לתקופה של עד 15 ימים, גם מבלי שהעתק בקשת המעצר הקודמת והפרוטוקול של הדיון הקודם בבית המשפט יומצאו לו.

63 פרידריך, תושב ואזרח גרמניה, נעצר בישראל בחשד לניסיון רציחתו של גדי, שהוא יהודי תושב גרמניה, ממניעים אנטישמיים. הגם שניסיון הרצח בוצע על אדמת גרמניה החליטה ממשלת גרמניה שלא לחקור את החשדות נגד פרידריך. מה הדיון?

א. אפשר להגיש כתב אישום נגד פרידריך בישראל, על פי החלטת פרקליט המדינה או היועץ המשפטי לממשלה, רק אם מדובר בעבירה גם לפי הדין הגרמני.

ב. אפשר להגיש כתב אישום נגד פרידריך בישראל, בידי היועץ המשפטי לממשלה, אם ראה כי יש בכך ענין לציבור.

ג. אפשר היה להגיש כתב אישום נגד פרידריך בישראל רק אם גדי היה אזרח ישראלי.

ד. אי אפשר היה להגיש כתב אישום נגד פרידריך בישראל גם אם גדי היה אזרח ישראלי.

64 שמעון נעצר בחשד לביצוע עבירה של חבלה בכוונה מחמירה, שעונשה 20 שנות מאסר. כחלק מחקירתו בוצע שחזור של המעשה בידי שמעון במקום ביצוע העבירה, אשר תועד בהקלטה קולית בלבד. לאחר הגעתם של שמעון והחוקר לתחנה הוצג התיעוד לשמעון בתחנה, והליך זה תועד גם הוא בהקלטה קולית בלבד. מה הדיון?

א. מותר היה לתעד את הליך השחזור בהקלטה קולית בלבד, ומותר היה לתעד את הצגת התיעוד לפני שמעון בתחנה בהקלטה קולית בלבד.

ב. מותר היה לתעד את הליך השחזור בהקלטה קולית בלבד, אך אסור היה לתעד את הצגת התיעוד לפני שמעון בתחנה בהקלטה קולית בלבד.

ג. אסור היה לתעד את הליך השחזור בהקלטה קולית בלבד, אך מותר היה לתעד את הצגת התיעוד לפני שמעון בתחנה בהקלטה קולית בלבד.

ד. אסור היה לתעד את הליך השחזור בהקלטה קולית בלבד, ואסור היה לתעד את הצגת התיעוד לפני שמעון בתחנה בהקלטה קולית בלבד.

65 ראובן חשוד בביצוע עבירה של זיוף מסמך שבוצעה לפני 6 שנים ועונשה שנת מאסר אחת. העיכוב בהגשת כתב האישום נגד ראובן נובע מהליך חיקור דין שבוצע בחוץ לארץ והסתיים לפני שנה וחצי. האם אפשר להעמיד את ראובן לדין?

א. אי אפשר להעמיד את ראובן לדין בשל חלוף הזמן ממועד ביצוע העבירה.

ב. אי אפשר להעמיד את ראובן לדין בשל חלוף הזמן מסיום הליך חיקור הדין.

ג. אפשר להעמיד את ראובן לדין.

ד. אפשר להעמיד את ראובן לדין רק באישור היועץ המשפטי לממשלה.

66 גליה הואשמה בריבוי עבירות על פי חוק איסור הלבנת הון. גליה הגישה לבית המשפט, בהסכמת התביעה, מסמך פנימי של חברת השקעות בין-לאומית התומך בגרסת ההגנה. המסמך, הכולל מאות עמודים, הוגש בספרדית בלבד. בית המשפט הורה על הטלת הוצאות התרגום על גליה. לאחר שהסתיים ההליך בעניינה הגישה גליה ערעור על פסק הדין כולו, ובמסגרתו ערערה גם על הטלת הוצאות התרגום עליה. מה הדין?

א. בית המשפט רשאי היה להטיל על גליה את הוצאות התרגום. גליה אינה רשאית לערער על ההחלטה במסגרת הערעור על פסק הדין, והיה עליה להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה לאחר שניתנה.

ב. בית המשפט רשאי היה להטיל על גליה את הוצאות התרגום. גליה רשאית לערער על ההחלטה במסגרת הערעור על פסק הדין.

ג. בית המשפט לא היה רשאי להטיל על גליה את הוצאות התרגום. גליה אינה רשאית לערער על ההחלטה במסגרת הערעור על פסק הדין, והיה עליה להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה לאחר שניתנה.

ד. בית המשפט לא היה רשאי להטיל על גליה את הוצאות התרגום. גליה רשאית לערער על ההחלטה במסגרת הערעור על פסק הדין.

67 חברה התאגדה בשנת 2002, ובתקנונה נקבע כי שינוי מטרותיה ייעשה ברוב של 65%. בעלי המניות מבקשים לשנות הוראה זו באופן שמעתה שינוי מטרותיה ייעשה ברוב של 75%. מהו הרוב הנדרש לשם שינוי הוראה זו?

א. 65%.

ב. 75%.

ג. רוב רגיל.

ד. רוב מיוחד.

68 אוהד הורשע על ידי בית משפט השלום בנתניה בעבירת גניבה, ונגזר עליו עונש מאסר בפועל. לפני שהחל בריצוי עונש המאסר ולאחר שהתגלו לו ראיות חדשות, הגיש אוהד בקשה למשפט חוזר. המשנה לנשיא בית המשפט העליון קיבל את הבקשה והורה כי משפטו החוזר של אוהד יתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים. במשפט החוזר הוחלט על זיכוי של אוהד. עוד החליט בית המשפט המחוזי כי הגם שמלכתחילה היה למדינה יסוד להאשים את אוהד והגם שלא ריצה אפילו מקצת מעונש המאסר שהוטל עליו, המדינה תפצה את אוהד בסכום של 100,000 ₪. מה הדין?

א. המשנה לנשיא בית המשפט העליון לא היה רשאי להורות שהמשפט החוזר יתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים. בית המשפט שהיה מוסמך לדון במשפט החוזר לא היה רשאי להטיל על המדינה לפצות את אוהד בסכום שנקבע.

ב. המשנה לנשיא בית המשפט העליון לא היה רשאי להורות שהמשפט החוזר יתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים. בית המשפט שהיה מוסמך לדון במשפט החוזר היה רשאי להטיל על המדינה לפצות את אוהד בסכום שנקבע.

ג. המשנה לנשיא בית המשפט העליון היה רשאי להורות שהמשפט החוזר יתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים. בית המשפט המחוזי לא היה רשאי להטיל על המדינה לפצות את אוהד בסכום שנקבע.

ד. המשנה לנשיא בית המשפט העליון היה רשאי להורות שהמשפט החוזר יתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים. בית המשפט המחוזי היה רשאי להטיל על המדינה לפצות את אוהד בסכום שנקבע.

69 דן הורשע בבית משפט השלום בעבירת גרימת מוות ברשלנות שעונשה 3 שנות מאסר, ונגזר עליו עונש של שנתיים מאסר בפועל. דן ערער על הרשעתו, ואילו המדינה לא הגישה ערעור. בעת הדיון בבית המשפט המחוזי, לאחר שניתנה לו הזדמנות סבירה להתגונן, התברר כי למעשה דן ביצע עבירת הריגה, שעונשה 10 שנות מאסר. מה הדין?

א. בית המשפט המחוזי אינו רשאי להרשיע את דן בעבירת הריגה.

ב. בית המשפט המחוזי רשאי להרשיע את דן בעבירת הריגה ורשאי להטיל על דן עונש של עד שתי שנות מאסר.

ג. בית המשפט המחוזי רשאי להרשיע את דן בעבירת הריגה ורשאי להטיל על דן עונש של עד 3 שנות מאסר.

ד. בית המשפט המחוזי רשאי להרשיע את דן בעבירת הריגה ורשאי להטיל על דן עונש של עד 10 שנות מאסר.

70 מירב הקימה חברה ורשמה אותה אצל רשם החברות ביום 1.2.2010. בעקבות קשיי מימון הכריזה מירב על הפסקת פעילות החברה מיום 1.3.2010, ונסעה לחו"ל לבלי שוב. מה הדין?

א. היועץ המשפטי לממשלה רשאי לפנות לבית המשפט בבקשה לפירוק בידי בית המשפט, החל מיום 1.2.2011.

ב. היועץ המשפטי לממשלה רשאי לפנות לבית המשפט בבקשה לפירוק בידי בית המשפט, החל מיום 1.3.2011.

ג. רשם החברות רשאי לפנות לבית המשפט בבקשה לפירוק בידי בית המשפט, החל מיום 1.2.2011.

ד. רשם החברות רשאי לפנות לבית המשפט בבקשה לפירוק בידי בית המשפט, החל מיום 1.3.2011.

- 71 האסיפה הכללית של חברה, שהתאגדה בשנת 2003, החליטה לשנות את שמה ואת מטרותיה. מה הדין?
- א. שינוי שם החברה ושינוי מטרותיה יהיו תקפים מיום רישום ההחלטות אצל רשם החברות.
- ב. שינוי שם החברה ושינוי מטרותיה יהיו תקפים מיום קבלת ההחלטות באסיפה הכללית.
- ג. שינוי שם החברה יהיה תקף מיום קבלת ההחלטה באסיפה הכללית, ושינוי מטרות החברה יהיה תקף מיום רישום ההחלטה אצל רשם החברות.
- ד. שינוי שם החברה יהיה תקף מיום רישום ההחלטה אצל רשם החברות, ושינוי מטרות החברה יהיה תקף מיום קבלת ההחלטה באסיפה הכללית.

- 72 נגד גלית הוגש כתב אישום באשמת שוד. גלית התייצבה לכל הדיונים שהתקיימו עד כה במשפטה, ואולם בדיון האחרון שהתקיים הודיעה גלית כי אין בכוונתה להמשיך ולהתייצב לדיונים במשפטה. לאחר שהסתיים הדיון הגיש התובע בקשה בכתב לבית המשפט ובה ביקש לתת צו הבאה נגד גלית. מה הדין?
- א. אי אפשר לתת צו הבאה נגד גלית שכן היא התייצבה עד כה לכל הדיונים.
- ב. אי אפשר לתת צו הבאה נגד גלית אלא לאחר שניתנה לה הזדמנות לטעון בעניין.
- ג. אפשר לתת צו הבאה נגד גלית. בית המשפט רשאי להורות רק על מעצרה של גלית לצורך הבאתה לדיון שנקבע בעניינה.
- ד. אפשר לתת צו הבאה נגד גלית. בית המשפט רשאי להורות על מעצרה של גלית או על שחרורה בערובה לצורך הבאתה לדיון שנקבע בעניינה.

- 73 שיר עבדה בחברת "הציפורים בע"מ" במשך שנה עד להתפטרותה ביום 31.8.2013. ביום 1.9.2013 שלחה שיר מכתב לחברה ובו דרשה ממנה לשלם לה הפרשי פדיון ימי חופשה בסך 500 ₪ שלא שולמו לה במשכורתה האחרונה. במכתב מיום 2.9.2013 השיבה החברה לשיר כי אכן נפלה טעות במשכורתה האחרונה וכי העניין יוסדר בהקדם. עד ליום 30.9.2013 לא שילמה החברה לשיר את הסכום הנ"ל. ביום 1.10.2013 קראה שיר בעיתון כי החברה מצויה בקשיים כלכליים ולכן מיהרה להגיש בו ביום בקשת פירוק נגד החברה. מה הדין?
- א. אי אפשר להגיש בקשת פירוק בשלב זה. על שיר להגיש תביעה כספית לבית הדין לעבודה, ורק לאחר שיינתן פסק דין בתביעה אפשר יהיה להגיש בקשת פירוק.
- ב. אי אפשר להגיש בקשת פירוק בשלב זה. אפשר יהיה להגיש בקשת פירוק ככל שהחברה לא תשלם את החוב בתוך 45 ימים ממועד דרישתה של שיר או תגיע עמה להסדר שיניח את דעתה.
- ג. אי אפשר להגיש בקשת פירוק נגד חברה בגין חוב שנמוך מסך של 85,763 ₪.
- ד. אפשר להגיש בקשת פירוק בשלב זה.

74 חברה החליטה להתפרק מרצון. הדירקטורים של החברה, ובהם דני, ערכו הצהרת כושר פירעון והעבירו אותה לרשם החברות. לאחר מכן הוזמנו חברי האסיפה הכללית של החברה לישיבה, שבה הוחלט על פירוק החברה מרצון ועל מינוי משה למפרק החברה. מה הדין?

- א. דני ימשיך לכהן כחבר בדירקטוריון אלא אם האסיפה הכללית או משה החליטו על הפסקת כהונתו. על משה להודיע לרשם החברות על מינויו למפרק בתוך 21 ימים.
- ב. דני ימשיך לכהן כחבר בדירקטוריון אלא אם האסיפה הכללית או משה החליטו על הפסקת כהונתו. על משה להודיע לבית המשפט על מינויו למפרק בתוך 21 ימים.
- ג. סמכותו של דני כחבר בדירקטוריון פקעה אלא אם האסיפה הכללית או משה החליטו שסמכותו תימשך. על משה להודיע לרשם החברות על מינויו למפרק בתוך 21 ימים.
- ד. סמכותו של דני כחבר בדירקטוריון פקעה אלא אם האסיפה הכללית או משה החליטו שסמכותו תימשך. על משה להודיע לבית המשפט על מינויו למפרק בתוך 21 ימים.

75 רועי חגג עם חבריו את יום הולדתו ה-17, ובמסגרת החגיגות הקימו הללו מהומה במקום ציבורי באופן שהפריע לתושבים הגרים בקרבת מקום. שנתיים לאחר מכן, סמוך ליום הולדתו ה-19, מבקשת המשטרה להעמיד את רועי לדין בעבירה של מהומה ועלבון במקום ציבורי, עבירה שעונשה 3 חודשי מאסר, בגין אירועי אותו הערב. מה הדין?

- א. אין כל מניעה להעמיד את רועי לדין בנסיבות אלה.
- ב. אי אפשר להעמיד את רועי לדין, שכן ביצע את העבירה בהיותו קטין.
- ג. אפשר להעמיד את רועי לדין רק אם תתקבל הסכמת היועץ המשפטי לממשלה.
- ד. אי אפשר להעמיד את רועי לדין בנסיבות אלה.

76 נעמי התלוננה במשטרה כי בן זוגה, ליאור, נוהג כלפיה באלימות. בעקבות זאת פתחה המשטרה בחקירה בחשד שליאור ביצע בנעמי עבירת אלימות מסוג פשע. בתום החקירה הועבר חומר הראיות שנאסף לפרקליטות. לאחר זמן מה ביקשה נעמי שלא להעמיד לדין את ליאור. על סמך בקשתה, ומסיבה זו בלבד, החליט הפרקליט שהועבר אליו חומר הראיות, שלא להעמיד את ליאור לדין בנימוק שאין במשפט עניין לציבור. האם פעל הפרקליט כדיון?

- א. כן, ובלבד שקיבל אישור מפרקליט המדינה או מפרקליט המחוז או מפרקליט בכיר שהוסמך לכך.
- ב. כן, ובלבד שקיבל אישור מפרקליט המדינה או מפרקליט בכיר שהוא הסמיך.
- ג. לא, משום שבקשתה של נעמי לא יכולה להוות, כשלעצמה, סיבה יחידה להחלטה שאין במשפט עניין לציבור.
- ד. לא, משום שבעבירת פשע חייב הפרקליט להעמיד לדין אם מצא שיש ראיות מספיקות.

- 77 סוזן, תיירת מצרפת, הגישה תלונה במשטרה נגד עומרי בטענה כי ביצע בה עבירת מין. המשטרה פתחה בחקירה. סוזן מעוניינת לשוב לביתה בצרפת מיד. עומרי, הנלחם על חפותו, פונה לבית המשפט בבקשה להורות על גביית עדות מוקדמת מסוזן בטרם תעזוב את הארץ. מה הדין?
- א. אי אפשר לגבות עדות מוקדמת מסוזן בטרם הוגש כתב אישום נגד עומרי. על החלטת בית המשפט אפשר לערור בזכות בפני בית משפט שלערעור בתוך 30 ימים.
- ב. בית המשפט רשאי להורות על גביית עדות מוקדמת מסוזן אף אם טרם הוגש כתב אישום נגד עומרי. על החלטת בית המשפט אפשר לערור בזכות בפני בית משפט שלערעור בתוך 30 ימים.
- ג. אי אפשר לגבות עדות מוקדמת מסוזן בטרם הוגש כתב אישום נגד עומרי. אי אפשר לערור על החלטתו של בית המשפט בפני ערכאת הערעור אלא במסגרת הערעור על פסק הדין.
- ד. בית המשפט רשאי להורות על גביית עדות מוקדמת מסוזן אף אם טרם הוגש כתב אישום נגד עומרי. אי אפשר לערור על החלטתו של בית המשפט בפני ערכאת הערעור אלא במסגרת הערעור על פסק הדין.
- 78 אלי ערר לבית המשפט המחוזי על החלטת בית משפט השלום לעצור אותו בשל הפרת תנאי הערובה שנקבעו לו. בית המשפט המחוזי דחה את הערר. אלי מעוניין להשיג על החלטת בית המשפט המחוזי בערר. מה הדין?
- א. אלי רשאי להגיש בקשה למתן רשות לערור לבית המשפט העליון בתוך 48 שעות מעת מתן ההחלטה, ואי אפשר להאריך מועד זה.
- ב. אלי רשאי להגיש בקשה למתן רשות לערור לבית המשפט העליון בתוך 48 שעות מעת מתן ההחלטה, ואולם בית המשפט רשאי להאריך את המועד להגשת הבקשה מטעמים שיירשמו.
- ג. אלי רשאי להגיש בקשה למתן רשות לערור לבית המשפט העליון בתוך 30 יום מעת מתן ההחלטה, ואי אפשר להאריך מועד זה.
- ד. אלי רשאי להגיש בקשה למתן רשות לערור לבית המשפט העליון בתוך 30 יום מעת מתן ההחלטה, ואולם בית המשפט רשאי להאריך את המועד להגשת הבקשה מטעמים שיירשמו.
- 79 יהודה הואשם בעבירה של התפרצות, ובית המשפט החליט ליתן בעניינו צו מבחן ללא הרשעה. בשל הביקורת הציבורית על ההחלטה בוחנת הפרקליטות את האפשרויות השונות העומדות בפניה, ובין היתר את האפשרות להגיש כתב אישום חוזר על אותם מעשים שביצע יהודה, הכולל גם עבירה של החזקת מכשירי פריצה בעת ההתפרצות. מה הדין?
- א. אין להגיש כתב אישום חוזר בעניינו של יהודה אלא באישור היועץ המשפטי לממשלה.
- ב. אין להגיש כתב אישום חוזר בעניינו של יהודה.
- ג. אפשר להגיש כתב אישום חוזר בעניינו של יהודה.
- ד. אפשר להגיש כתב אישום חוזר בעניינו של יהודה אם טרם חלפו 30 יום ממועד מתן צו המבחן ללא הרשעה.

80 ביום 1.3.2013 ניתן צו פירוק כנגד חברה. בעקבות בקשה של המפרק הורה בית המשפט המחוזי ביום 1.5.2013 על זימונו של ניר, מנכ"ל החברה, לדיון בפני בית המשפט, שבמהלכו יידרש למסור מידע בדבר עסקי החברה ובמידת הצורך יחקר באזהרה. כמו כן, הורה בית המשפט המחוזי על זימונה של נועה, אשתו של ניר, החשודה כמחזיקה בנכסים של החברה, לדיון בפני בית המשפט שבמהלכו תחקר במידת הצורך באזהרה. מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לזמן את ניר ונועה לדיון בפניו ורשאי לחקור את שניהם באזהרה.
- ב. בית המשפט רשאי לזמן את ניר ונועה לדיון בפניו ורשאי לחקור את שניהם באזהרה אך ורק אם התעורר חשד לפעילות פלילית.
- ג. בית המשפט רשאי לזמן את ניר לדיון בפניו ורשאי לחקור אותו באזהרה, מכיוון שהוא שימש נושא משרה בחברה. בית המשפט אינו רשאי לזמן את נועה לדיון בפניו ואינו רשאי לחקור אותה באזהרה מכיוון שהיא לא שימשה נושאת משרה בחברה.
- ד. בית המשפט רשאי לזמן את נועה לדיון בפניו ורשאי לחקור אותה באזהרה, מכיוון שהיא חשודה כמחזיקה בנכסים של החברה. בית המשפט אינו רשאי לזמן את ניר לדיון בפניו ואינו רשאי לחקור אותו באזהרה, מכיוון שהוא אינו חשוד כמחזיק בנכסים של החברה.

פרק חמישי

81 עורך דין מייצג לקוח בתביעתו בגין ליקויי בנייה בדירתו נגד הקבלן שבנה אותה. לשם הוכחת התביעה צריך להגיש חוות דעת מומחה על הליקויים ועל אחריותו של הקבלן להם. הלקוח אינו מסוגל לממן את שכרו של המומחה. עורך הדין מבקש להציע למומחה להגיע עמו להסכם שלפיו יקבל המומחה את שכרו רק אם הלקוח יזכה בתביעתו, והמומחה יקבל תשלום אשר ייקבע באחוזים מתוך הסכום שבו יזכה הלקוח. האם רשאי עורך הדין להציע הצעה זו?

- א. לא, שכן תשלום השכר למומחה מותנה בתוצאות המשפט.
- ב. לא, מאחר שבפועל עורך הדין נטל על עצמו אחריות לשלם את השכר לאחר תום המשפט, אם מרשו יזכה במשפט.
- ג. כן, שכן בהצעה זו יש כדי לאפשר ללקוחו להוכיח את תביעתו.
- ד. כן, שכן אין חוק מפורש האוסר על כך.

82 עו"ד שי מחיפה הקים שותפות עם עו"ד ספיר מטבריה. סוכם שכל אחד מהם ימשיך לעבוד (פיזית) במשרדו הקודם, מבלי שביקשו מהוועד המרכזי רשות לכך. כדי להגדיל את מאגר הלקוחות הם פרסמו את משרדם בעיתון יומי, במדור מיוחד שהוקצה לשם כך, שתי מודעות בכל גיליון, ותלו העתקים של המודעות על לוחות מודעות הניצבים במשרדי לשכת עורכי הדין בחיפה ובנצרת. כמו כן, הם הקימו אתר אינטרנט שבו פרסמו מאמרים משפטיים לצד תמונותיהם, וכן הוספו קישורים (לינקים) לאתרי אינטרנט של עורכי דין אחרים. נוסף על כך, הם חילקו לציבור כרטיסי ביקור שעליהם מודפסות תמונותיהם לצד שמם, כתובותיהם ומספרי הטלפון שלהם. אילו מהפעולות המתוארות הן עבירה אתית?

- א. הפרסום בעיתונות, הפרסום על לוחות המודעות וחלוקת כרטיסי הביקור.
- ב. הפרסום בעיתונות, הפרסום באתר האינטרנט ומשרד הכולל שני סניפים.
- ג. הפרסום על לוחות המודעות, הפרסום באתר האינטרנט וחלוקת כרטיסי הביקור.
- ד. משרד הכולל שני סניפים, הפרסום בעיתונות והפרסום בלוחות המודעות.

83 לוי עבר את בחינות ההסמכה של לשכת עורכי הדין, והוסמך כעורך דין. משרדו ממוקם בחיפה. לימים התברר שלוי לא השלים את לימודיו האקדמיים באוניברסיטה וזייף את אישור סיום הלימודים. לוי הועמד לדין פלילי, והורשע בעבירת זיוף בנסיבות מחמירות. הוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין פנה לבית הדין המשמעתי המחוזי בחיפה בבקשה לבטל את חברותו של עו"ד לוי בלשכת עורכי הדין משום שזו הושגה במרמה. האם מוסמך בית הדין המשמעתי המחוזי בחיפה לדון בבקשה?

- א. לא, שכן רק היועץ המשפטי לממשלה מוסמך להגישה.
- ב. לא, שכן רק ועדת האתיקה של מחוז חיפה מוסמכת להגישה.
- ג. כן, שכן הבקשה הוגשה על ידי הוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין.
- ד. לא, שכן רק בית הדין המשמעתי הארצי מוסמך לדון בבקשה.

84 עורך דין הוא בעל משרד לעריכת דין בתל אביב. לקוח חדש, שעסקו באילת, מציע לעורך הדין לפתוח משרד נוסף שם ולבוא למשרדו הנוסף באילת בימים שני וחמישי. ביתר ימי השבוע תהיה במשרד באילת מזכירתו של עורך הדין לבדה. האם רשאי עורך הדין לקבל את ההצעה?

- א. עורך הדין אינו רשאי לקבל את ההצעה. עורך דין רשאי להיות בעל משרד אחד בלבד.
- ב. עורך הדין אינו רשאי לקבל את ההצעה, שכן עורך דין אינו רשאי להחזיק משרד שבו הוא נוכח פחות מ-3 ימים בשבוע.
- ג. עורך הדין רשאי להיענות להצעה, שכן איסור לפתוח משרד נוסף פוגע בחופש העיסוק של עורך הדין.
- ד. עורך הדין רשאי להיענות להצעה, בכפוף לקבלת אישור מהוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין, שייתן את החלטתו בהתייעצות עם הוועד המחוזי שבתחום סמכותו נמצא משרדו של עורך הדין.

85 לצורך הקמת פארק ציבורי הוחלט על הפקעת מגרש שהזכויות בו היו בבעלותו של איתי. בתמורה לזכויות במגרש שהופקע קיבל איתי מאת הגורם המפקיע מגרש אחר ללא תשלום. האם איתי חייב במס שבח על הליך הפקעה זה?

א. כן, מס בשיעור מלא.

ב. כן, מס בשיעור של מחצית המס שהיה חל עליו אלמלא היה מדובר בהפקעה.

ג. כן, מס בשיעור של שליש המס שהיה חל עליו אלמלא היה מדובר בהפקעה.

ד. לא.

86 חוקרי מס הכנסה, מלווים בנציג לשכת עורכי הדין, הגיעו אל משרדו של עו"ד כהן וברשותם מכתב מפקיד השומה, ולפיו נדרש עו"ד כהן לתת בידי החוקרים את כל המסמכים שקשורים ללקוחו ד"ר לוי, לרבות את אלה הקשורים לשירות המקצועי שנתן עו"ד כהן. עו"ד כהן טען באוזני החוקרים כי המסמכים של ד"ר לוי מעוכבים אצלו כבר חצי שנה, מאז דרש אותם ד"ר לוי בכתב, אולם עד כה לא הוא התפנה להגיש תביעה לתשלום שכר טרחתו. כמו כן טען עו"ד כהן בפני החוקרים כי על חלק מהמסמכים חל חיסיון עורך דין-לקוח ולכן הוא אינו מוכן למסור לידם את המסמכים שעליהם חל החיסיון. מה הדין?

א. עו"ד כהן רשאי לעכב את המסמכים תחת ידו, ועליו למסור לחוקרים את המסמכים שעליהם לא חל חיסיון עורך דין-לקוח.

ב. עו"ד כהן אינו רשאי לעכב את המסמכים תחת ידו, ועליו לטעון לגבי המסמכים שעליהם חל חיסיון עורך דין-לקוח כי על החוקר לשים את המסמכים הללו בחבילה מבלי שיעיינו בהם. בית המשפט יכריע בטענת החיסיון.

ג. עו"ד כהן רשאי לעכב את המסמכים תחת ידו, ועליו למסור לחוקרים את כל המסמכים שברשותו הנוגעים לד"ר לוי, כי חיסיון עורך דין-לקוח אינו חל בחקירות מס הכנסה.

ד. עו"ד כהן אינו רשאי לעכב את המסמכים תחת ידו, ועליו למסור לחוקרים כל מסמך שברשותו, הקשור לד"ר לוי.

87 ד"ר גדעון הוא רופא מנתח, וגם עורך דין ונוטריון. הוא עומד לנתח בניתוח מציל חיים את דינה, ששילמה לו מראש כסף רב בעבור ניתוח זה ונותרה חייבת לו עוד אלפי שקלים. יומיים לפני הניתוח, בהיותה בבית החולים, ביקשה ממנו דינה שייצג אותה מול משה החייב לה כסף רב וכך יוכל גדעון לגבות במהירות את חובה אליו, וכן ביקשה ממנו כי יאשר מסמך שברשותה אישור נוטריוני. ד"ר גדעון החתים את דינה על ייפוי כוח לייצוגה מול משה, וכן אישר את המסמך אישור נוטריוני. האם עבר ד"ר גדעון עבירות משמעת?

א. לא. גדעון לא עבר עבירה כלשהי, ומותר לו לקחת את ייצוגה של דינה ולאשר בשבילה מסמכים אישור נוטריוני.

ב. גדעון לא היה רשאי לקבל על עצמו את ייצוגה של דינה, ואסור היה לו לאשר בשבילה אישור נוטריוני.

ג. גדעון לא היה רשאי לקבל על עצמו את ייצוגה של דינה, ומותר היה לו לאשר בשבילה אישור נוטריוני.

ד. גדעון היה רשאי לקבל על עצמו את ייצוגה של דינה, ואסור היה לו לאשר בשבילה אישור נוטריוני.

88 עו"ד איילת מייצגת נאשם בסחר בסמים שנתפס בעת שמכר סם מסוכן מסוג הרואין לשוטר סמוי. בפגישה הראשונה שנערכה עם הנאשם הוא הודה בפני עו"ד איילת שאכן מכר את הסם לשוטר הסמוי והביע נכונות למסור למשטרה שמות של סוחרי סמים נוספים בתמורה להסדר טיעון מקל. עו"ד איילת ניהלה עם הפרקליטות משא ומתן שלא צלח. בהקראת כתב האישום כפרה עו"ד איילת בשם הנאשם בעובדות כתב האישום.
האם עברה עו"ד איילת עבירת משמעת?

- א. כן, בכך שטענה טענה ביודעה שאינה אמת.
ב. לא, הואיל ודבריה לבית המשפט היו בשמו של הנאשם ולא בשמה שלה.
ג. כן, שכן לאחר ניהול משא ומתן להסדר טיעון לא היתה עו"ד איילת רשאית להמשיך לייצג את הנאשם ולכפור בשמו.
ד. לא, כפירה בעובדות כתב האישום אינה עבירה איתית.

89 ירון הגיש תלונה ללשכת עורכי הדין נגד עו"ד לוי, עורך דינו לשעבר. לימים החליטה ועדת האתיקה המחוזית להגיש קובלנה משמעתית נגד עו"ד לוי לבית הדין המשמעותי של לשכת עורכי הדין במחוז חיפה. ירון נכח בכל הדיונים. ירון הגיע לבית הדין גם במהלכה של הישיבה הרביעית, ואולם להפתעתו אסר עליו בית הדין להיכנס לאולם הדיונים בנימוק שהפעם הישיבה מתקיימת בדלתיים סגורות.
האם רשאי בית הדין למנוע מירון להיות נוכח במהלך אחד הדיונים?

- א. לא. ההליך המשמעותי מתנהל בדלתיים פתוחות, ואי אפשר למנוע ממתלונן להיות נוכח במהלך הדיונים.
ב. כן. בית הדין רשאי, מטעמים מיוחדים שיירשמו, להורות על סגירת הדלתיים בעניין מסוים לבקשת הנאשם.
ג. לא. אמנם רשאי בית הדין למנוע ממתלונן להיות נוכח בדיונים, אך אם המתלונן נכח בדיונים הקודמים הוא זכאי להיות נוכח גם בכל הדיונים הבאים.
ד. כן. בית הדין רשאי, מטעמים מיוחדים שיירשמו, לאסור על מתלונן להיות נוכח באחד הדיונים, אפילו אם נכח במהלך כל הדיונים הקודמים.

90 רשם המקרקעין התבקש על ידי יורש לרשום זכות קדימה במקרקעין על פי צו קיום צוואה.
מה הדין?

- א. על הרשם לרשום את זכות הקדימה על פי צו קיום הצוואה בלבד, והוא אינו רשאי לקבל ראיות נוספות.
ב. על הרשם לרשום את זכות הקדימה אם ראה על פי צו קיום הצוואה ועל פי ראיות נוספות שהוגשו לו שבקשת היורש בדין יסודה.
ג. על הרשם לרשום את זכות הקדימה רק אם ניתן צו מבית משפט לענייני משפחה המורה לו לעשות כן.
ד. על הרשם לרשום את זכות הקדימה רק אם המפקח על רישום המקרקעין הורה לו לעשות כן.

91 עו"ד עודד עובד כעורך דין וגם כמתווך דירות מאותו משרד ברמת גן. אתמול סיים עודד עסקת תיווך מורכבת שבה הצליח למכור דירה. היום מכין עו"ד עודד את חוזה המכר לדירה. עו"ד עודד מקפיד לקבל שכר רק בעבור התיווך, ואת הכנת חוזה המכר הוא עושה בחינם. מה הדין?

- א. עו"ד עודד רשאי לעבוד כעורך דין וכמתווך מאותו משרד, אולם הוא אינו רשאי להכין את חוזה המכר של הדירה שתיווך.
- ב. עו"ד עודד אינו רשאי לעבוד כעורך דין וכמתווך מאותו משרד, והוא אינו רשאי להכין את חוזה המכר של הדירה שתיווך.
- ג. עו"ד עודד אינו רשאי לעבוד כעורך דין וכמתווך מאותו משרד, אינו רשאי להכין את חוזה המכר של הדירה שתיווך ואינו רשאי לעבוד כמתווך אלא אם קיבל היתר מלשכת עורכי הדין.
- ד. עו"ד עודד אינו רשאי לעבוד כמתווך אלא אם קיבל היתר מלשכת עורכי הדין.

92 יעקב ורחל נישאו זה לזה כדת משה וישראל. לאחר הנישואים החלו יעקב ורחל להתגורר בדירת המגורים שרכש יעקב טרם נישאו. כיום מבקש יעקב להעניק לרחל מחצית מן הזכויות בדירת המגורים. מה הדין?

- א. ההענקה חייבת במס רכישה.
- ב. ההענקה חייבת במחצית מס רכישה.
- ג. ההענקה חייבת בשליש מס רכישה.
- ד. ההענקה פטורה ממס רכישה.

93 איזה מהמסמכים הבאים אין צורך לצרף לבקשה לרישום עסקה במקרקעין?

- א. הסכמתו של צד שלישי לביצוע העסקה, במקום שדרושה הסכמתו לפי דין או לפי תנאי ששימש יסוד לרישום קודם או על פי נתונים בפנקסים.
- ב. תצהיר של בעל הזכויות במקרקעין שהוא מסכים לביצוע העסקה.
- ג. שטר עסקה חתום כדין או מוכן לחתימה.
- ד. מסמכים להוכחה כי שולמו כל האגרות, המסים, הארנונות ושאר תשלומי החובה שתשלומם הוא תנאי לרישום עסקה במקרקעין.

94 מירי היא עורכת דין שפרסמה את משרד עורכי הדין שבבעלותה באמצעות שתי מודעות שהופיעו בגיליון סוף השבוע של עיתון יומי. מירי עומדת לדין משמעת בגין עבירות שביצעה לכאורה על כללי הפרסומת המותרת. מה הדין?

- א. מירי לא עברה עבירה משמעתית, ובלבד שהמודעות שפרסמה הופיעו במדור מיוחד בעיתון, שהוקצה לפרסומות לעורכי דין.
- ב. מירי עברה עבירה משמעתית, גם אם המודעות שפרסמה הופיעו במדור מיוחד בעיתון, שהוקצה לפרסומות לעורכי דין.
- ג. מירי עברה עבירה משמעתית, משום שלא פנתה מראש ליושב ראש ועדת האתיקה המחוזית לשם קבלת אישור בדבר התאמת מודעות הפרסומת לכללים.
- ד. מירי לא עברה עבירה משמעתית, ובלבד ששטח המודעות לא עלה על שמינית העמוד והן מופיעות בצבע אחד בלבד.

95 עו"ד ראובן הגיש תביעה בשם מרשו לבית משפט השלום נגד חברת ביטוח שמייצג עו"ד שמעון, והשניים שוחחו בטלפון על התביעה. כמה חודשים לאחר שיחה זו גילה עו"ד ראובן כי חברת הביטוח צירפה לתצהירי ההגנה מטעמה קלטת ובה שיחת הטלפון שקיים עם עו"ד שמעון. בתצהיר שאליו צורפה הקלטת צוין כי את ההקלטה ביצע עו"ד שמעון. מה הדין?

- א. עו"ד שמעון לא עבר עבירה אתית, גם אם לא הודיע לעו"ד ראובן על ההקלטה לפני שהחל להקליט, שכן ההקלטה בוצעה לאחר שהחלו ההליכים המשפטיים ואין בהקלטה משום פגיעה בפרטיות או האזנת סתר.
- ב. עו"ד שמעון עבר עבירה אתית היות שלא קיבל את אישור ועדת האתיקה המחוזית של לשכת עורכי הדין להגשת הקלטת כראיה, אישור הנדרש בנסיבות שבהן עורך דין נדרש למסור עדות מטעם מרשו בד בבד עם הייצוג בתיק.
- ג. עו"ד שמעון לא עבר עבירה אתית אם הודיע לעו"ד ראובן על ההקלטה לפני שהחל להקליט.
- ד. עו"ד שמעון עבר עבירה אתית היות שהקלטה של עורך דין דינה כדין 'האזנת סתר' וככזו היא בלתי קבילה אלא אם ניתן אישור מאת נשיא בית המשפט המחוזי להקלטה זו, מטעמים הנוגעים לטובת הציבור.

96 בבעלותה של נעה דירה במרכז תל אביב שהיא מעוניינת להשכירה. נעה פנתה אל עו"ד תמר, אשר הסכימה לערוך לה חוזה שכירות לדירתה. במהלך פגישתן של נעה ותמר נתגלעו בין השתיים חילוקי דעות בנוגע לאופן ניסוח החוזה. משלא עלה בידה של תמר להביא ליישוב המחלוקות היא מעוניינת להפסיק את הטיפול בעניינה של נעה. מה הדין?

- א. תמר רשאית להפסיק את הטיפול בעניינה של נעה אם הדבר ייעשה באישור בית משפט השלום.
- ב. תמר אינה רשאית להפסיק את הטיפול בעניינה של נעה כל עוד נעה משלמת לה את שכר טרחתה.
- ג. תמר אינה רשאית להפסיק את הטיפול בעניינה של נעה כל עוד לא נוצרה מניעה מבחינה חוקית או מבחינת האתיקה המקצועית.
- ד. תמר רשאית להפסיק את הטיפול בעניינה של נעה בשל המחלוקות שנתגלעו ביניהן.

97 שלומית רכשה מחברה נכס מקרקעין המצוי בבעלות החברה. שלומית מבקשת להבטיח את זכויותיה באמצעות רישום הערת אזהרה. מה הדין?

- א. שלומית רשאית לרשום את הערת האזהרה אצל רשם החברות או בלשכת רישום המקרקעין, לפי בחירתה.
- ב. די לרשום את הערת האזהרה אצל רשם החברות.
- ג. די לרשום את הערת האזהרה בלשכת רישום המקרקעין.
- ד. על שלומית לרשום את הערת האזהרה הן בלשכת רישום המקרקעין והן אצל רשם החברות.

98 יעקב ודוד חתמו על הסכם למכירת דירת המגורים של יעקב לדוד. מיד לאחר חתימת ההסכם ביקש דוד לרשום הערת אזהרה בגין ההסכם בלשכת רישום המקרקעין. יעקב מסרב לחתום על הבקשה לרישום הערת האזהרה מאחר שטרם הגיע מועד התשלום הראשון על פי ההסכם. מה הדין?

- א. אי אפשר לרשום הערת אזהרה ללא חתימתו של יעקב, שכן כל בקשה לרישום הערת אזהרה תהיה חתומה על ידי המתחייב והזכאי גם יחד.
- ב. אפשר לרשום הערת אזהרה ללא חתימתו של יעקב, שכן בקשה לרישום הערת אזהרה תהיה חתומה על ידי המתחייב או הזכאי.
- ג. אי אפשר לרשום הערת אזהרה ללא חתימתו של יעקב, שכן כל בקשה לרישום הערת אזהרה תהיה חתומה רק על ידי המתחייב.
- ד. אפשר לרשום הערת אזהרה ללא חתימתו של יעקב, שכן כל בקשה לרישום הערת אזהרה תהיה חתומה רק על ידי הזכאי.

99 משה שכר דירה מאהרון בשכירות רשומה. על פי תנאי השכירות, לאחר מותו של השוכר רשאי המשכיר לבטלה. משה, שהלך לעולמו, הוריש את השכירות לבנו, והבן ביקש לרשום אותה. הרשם פנה לאהרון לקבלת עמדתו, אך אהרון לא השיב. מה הדין?

- א. רק אם אהרון היה מסכים לרישום אפשר היה לרשום את השכירות. על הרשם לפנות לבית המשפט המוסמך כדי לקבל הוראות.
- ב. מכיוון שלא התקבלה תשובה יוכל הרשם להורות על רישום השכירות, באישור המפקח על המקרקעין.
- ג. מכיוון שלא התקבלה תשובה יוכל הרשם להורות על רישום השכירות, באישור הממונה על המרשם.
- ד. הרשם יורה על רישום השכירות על שם הבן.

100 מוסד צדקה מוכר כמוסד ציבורי לפי סעיף 46 לפקודת מס הכנסה. לאחר שנים רבות של פעילות החליט המוסד למכור שני מבנים שהיו בבעלותו. המבנה האחד הוא אולם שבו התקיימו הפעילויות הציבוריות של המוסד, והמבנה השני הוא משרד המושכר לגורם מסחרי ואשר הכנסותיו משמשות את המוסד לפעילויות הציבוריות שלו. שני המבנים הוחזקו על ידי המוסד במשך 20 שנים. האם המוסד יזכה לפטור ממס שבח במכירת הנכסים?

א. במכירת האולם יזכה המוסד לפטור מלא הואיל והוא שימש את המוסד במישרין, ובמכירת המשרד יזכה המוסד למחצית הפטור הואיל והוא לא שימש את המוסד במישרין.

ב. במכירת שני הנכסים יזכה המוסד לפטור מלא הואיל והוחזקו על ידי המוסד למעלה מ-4 שנים.

ג. במכירת שני הנכסים יזכה המוסד למחצית הפטור ממס הואיל והוחזקו על ידי המוסד למעלה מ-4 שנים.

ד. במכירת שני הנכסים יוטל על המוסד מס מלא.

ב ה צ ל ח ה