

פרק ראשון

1 עו"ד עדי שימשה מגשרת בסכסוך שנתגלע בין גיל לאמיר. בין הצדדים למגשרת לא נחתם הסכם. הליך הגישור הסתיים בהצלחה ועתה מבקש גיל לשכור את שירותיה של עדי לשם ייעוץ משפטי בעניינים הנובעים מהסכסוך עם אמיר.

מה הדין?

- א. עדי מנועה מלייעץ לגיל בעניינים הקשורים לסכסוך עם אמיר.
- ב. עדי מנועה מלייעץ לגיל בעניינים הקשורים לסכסוך עם אמיר אלא אם כן תתקבל הסכמתו של אמיר לדבר.
- ג. עדי מנועה מלייעץ לגיל בעניינים הקשורים לסכסוך עם אמיר אלא אם כן יאשר בית המשפט את הדבר.
- ד. עדי מנועה מלייעץ לגיל בעניינים הקשורים לסכסוך עם אמיר אלא אם כן תתקבל הסכמתו של אמיר ובית המשפט יאשר את הדבר.

2 תביעתו של יצחק נגד אתי לפיצוי כספי נדחתה בבית משפט השלום. יצחק מתכוון להגיש ערעור על פסק הדין. יצחק מעוניין כי צו העיקול שהטיל בית משפט השלום על חשבון הבנק של אתי יעמוד עד להכרעה בערעור.

מה הדין?

- א. על יצחק לפנות תחילה לבית משפט השלום בבקשה למתן צו עיקול עד להכרעה בערעור. רק אם בקשתו תידחה רשאי יהיה יצחק לפנות לבית המשפט המחוזי, וזה רשאי להורות לאתי להגיש תשובתה.
- ב. יצחק רשאי לפנות הן לבית משפט השלום הן לבית המשפט המחוזי בבקשה למתן צו עיקול עד להכרעה בערעור.
- ג. על יצחק לפנות תחילה לבית משפט השלום בבקשה למתן צו עיקול עד להכרעה בערעור. רק אם בקשתו תידחה רשאי יהיה יצחק לפנות לבית המשפט המחוזי, וזה יחליט בבקשה רק לאחר שתתקבל תשובתה של אתי.
- ד. עד להגשת הערעור על יצחק לפנות לבית משפט השלום בבקשה למתן צו עיקול עד להכרעה בערעור. לאחר הגשת הערעור תופנה הבקשה לבית המשפט המחוזי.

3 זמן קצר לאחר תחילת ההליכים בתביעה שהגישה מור לפינויה של ורד ממקרקעין שבבעלותה, הגישה ורד בקשה לתיקון כתב טענותיה בתוספת תצהיר. ורד ציינה בתצהירה כי האמור בו הוא "לפי מיטב אמונתה" וציינה את הסיבות לכך. בית המשפט קבע מועד לדיון בבקשה שבמסגרתו יתאפשר למור לחקור את ורד על תצהירה. ורד לא התייצבה לדיון שנקבע בבקשתה.

מה הדין?

- א. ורד לא היתה רשאית להגיש תצהיר "לפי מיטב אמונתה". התצהיר ישמש כראיה רק אם תינתן רשות מיוחדת מאת בית המשפט או הרשם.
- ב. ורד היתה רשאית להגיש תצהיר "לפי מיטב אמונתה". התצהיר לא יוכל לשמש כראיה.
- ג. ורד לא היתה רשאית להגיש תצהיר "לפי מיטב אמונתה". התצהיר לא יוכל לשמש כראיה.
- ד. ורד היתה רשאית להגיש תצהיר "לפי מיטב אמונתה". התצהיר ישמש כראיה רק אם תינתן רשות מיוחדת מאת בית המשפט או הרשם.

4 בין יורם לעוזי התגלע סכסוך בנוגע לביצועו של חוזה שנכרת ביניהם. השניים הסכימו למסור את ההכרעה בסכסוך לבורר. ביום 1.1.2013 ניתן פסק הבוררות, ובמסגרתו נקבע כי עוזי ישלם ליורם פיצוי בסך 100,000 ש"ח בגין נזקיו. ביום 1.1.2014 הגיש יורם בקשה לאישור פסק הבוררות. עוזי הגיש ביום 14.1.2014 בקשה לביטול פסק הבוררות, ובמסגרתה טען כי לא ניתנה לו הזדמנות נאותה לטעון את טענותיו. בית המשפט דחה את שתי הבקשות בנימוק כי הוגשו באיחור ניכר, בחלוף התקופה הקבועה בחוק, וכי אין בנסיבות העניין טעמים מיוחדים להארכת התקופה.

מה הדין?

- א. שתי הבקשות הוגשו בחלוף התקופה הקבועה בחוק, ולפיכך רשאי היה בית המשפט לדחותן, ככל שלא מצא טעמים מיוחדים להארכת התקופה.
- ב. שתי הבקשות הוגשו במסגרת התקופה הקבועה בחוק, ולפיכך על בית המשפט להכריע בהן לגופן.
- ג. בקשת הביטול הוגשה בחלוף התקופה הקבועה בחוק, ואילו בקשת האישור הוגשה במסגרת התקופה הקבועה בחוק. על בית המשפט להכריע בבקשת האישור לגופה.
- ד. בקשת האישור הוגשה בחלוף התקופה הקבועה בחוק, ואילו בקשת הביטול הוגשה במסגרת התקופה הקבועה בחוק. על בית המשפט להכריע בבקשת הביטול לגופה.

5 בין אור לעמרי התגלע סכסוך בנוגע לזכויות בנכס מקרקעין. השניים הסכימו למסור את ההכרעה בסכסוך לבורר. ביום 1.9.2014 ניתן פסק בוררות שהכריע בסכסוך לטובת אור. אור הגיש ביום 14.10.2014 בקשה לאישור פסק הבוררות. ביום 15.10.2014 הגיש עמרי בקשה לביטול פסק הבוררות. במהלך הדיון שנערך בבית המשפט ביקש אור מבית המשפט להורות על תיקון טעות שנפלה בתיאור נכס המקרקעין בפסק הבוררות. עמרי התנגד לבקשה זו.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לתקן טעות שנפלה בתיאור הנכס בפסק הבוררות במהלך הדיון בבקשת אישור הפסק או ביטולו, אף אם לא היתה פנייה של מי מהצדדים לבורר בעניין זה או שהיתה פנייה והבורר לא החליט בה.
- ב. בית המשפט רשאי לתקן טעות שנפלה בתיאור הנכס בפסק הבוררות במהלך הדיון בבקשת אישור הפסק או ביטולו, בתנאי שהיתה פנייה של מי מהצדדים לבורר בעניין זה והבורר לא החליט בה במהלך התקופה הקבועה בחוק.
- ג. בית המשפט רשאי לתקן טעות שנפלה בתיאור הנכס בפסק הבוררות במהלך הדיון בבקשת אישור הפסק או ביטולו, בתנאי שהיתה פנייה של מי מהצדדים לבורר בעניין זה והבורר הותיר אותה להכרעת בית המשפט.
- ד. בית המשפט אינו רשאי לתקן טעות שנפלה בתיאור הנכס בפסק הבוררות במהלך הדיון בבקשת אישור הפסק או ביטולו.

6 גילת הגישה תביעה אזרחית לבית המשפט המחוזי, ותביעתה נדחתה. גילת ביקשה לערער על פסק דינו של בית המשפט המחוזי, אולם איחרה את המועד להגשת הערעור, ועל כן הגישה לבית המשפט העליון בקשה להארכת מועד להגשת הערעור. רשם בית המשפט העליון דחה את בקשתה, וגילת מעוניינת להשיג על החלטתו.

מה הדין?

- א. על גילת להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. הבקשה תידון בפני שופט אחד.
- ב. החלטתו של רשם בית המשפט העליון היא מסוג ההחלטות שלא תינתן בהן רשות ערעור.
- ג. על גילת להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון. הערעור יידון בפני שופט אחד.
- ד. על גילת להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון. הערעור יידון בפני שלושה שופטים.

7 ענבל הגישה כתב הגנה בתביעה נזיקית. בכתב ההגנה הכחישה ענבל כי גרמה לנזק שיוחס לה, אך לא התייחסה כלל לטענה בדבר שיעור דמי הנזק שנתבעה לשלם.

מה הדין?

- א. בית המשפט יראה בענבל כמי שהודתה בטענה בדבר שיעור דמי הנזק שנתבעו ממנה, ואם יוכח כי אכן גרמה לנזק תחוב היא בתשלום מלואו.
- ב. ענבל איננה צריכה להכחיש את שיעור דמי הנזק ובית המשפט יראה אותו כשנוי במחלוקת אלא אם כן תודה בו במפורש.
- ג. בית המשפט יראה בענבל כמי שהודתה בטענה בדבר שיעור דמי הנזק שנתבעו ממנה, ואם יוכח כי אכן גרמה לנזק תחוב היא בתשלום מחציתו לפחות.
- ד. ענבל איננה צריכה להכחיש את שיעור דמי הנזק במפורש, ובלבד שהכחישה עצם קיומו של נזק.

8 במסגרת הליך לאישור פסק בוררות טוען עו"ד שי כי בפסק הבוררות התייחס הבורר בטעות אל מרשו בשם "אמיר", כאשר ידוע כי שמו הוא "יובל". עו"ד שי מבקש מבית המשפט להורות על תיקון הטעות.

מה הדין?

- א. על בית המשפט להשהות את הדיון בבקשה לאישור פסק הבוררות ועליו להורות לעו"ד שי לפנות לבורר בבקשה לתיקון הטעות.
- ב. על בית המשפט להורות על תיקון הטעות.
- ג. על בית המשפט להמשיך בדיון בבקשה לאישור פסק הבוררות ולהורות לעו"ד שי לפנות לבורר במקביל בבקשה לתיקון הטעות.
- ד. על בית המשפט להורות על תיקון הטעות רק אם חלפו 30 יום מיום מתן פסק הבוררות או מיום המצאתו.

9 ביום 1.1.2000 מכרה שירה לנעמי חלקת מקרקעין מוסדרים שרשומה בבעלותה, המצויה ברח' באזל 9 בתל אביב. נעמי העבירה את התמורה בהתאם להסכם המכר, אך שירה סירבה לחתום על המסמכים הנדרשים להעברת החלקה לבעלות נעמי במרשם המקרקעין. נעמי הגישה תובענה לאכיפת ההסכם. שירה לא הגישה כתב הגנה, ובית המשפט נעתר לתובענה כמבוקש. נעמי ביקשה מבית המשפט לחתום על פסיקתה, ובית המשפט נעתר לבקשתה וקבע כדלקמן: "התובעת זכאית להירשם כבעלים של חלקת המקרקעין המצויה ברחוב באזל 9 בתל אביב לפי הסכם מכר מיום 1.1.2000".

מה הדין?

- א. אף שמדובר במקרקעין מוסדרים, די בציון הכתובת של החלקה בפסיקתה. הואיל ובית המשפט לא ציין אם חל על פעולת הרישום סעיף 12 לפקודת המסים (גבייה), רואים את פעולת הרישום כאילו סעיף זה אינו חל עליה, אם לא הוכח היפוכו של דבר.
- ב. הואיל ומדובר במקרקעין מוסדרים, היה על בית המשפט לפרט את מספר החלקה והגוש. משום שבית המשפט לא ציין אם חל על פעולת הרישום סעיף 12 לפקודת המסים (גבייה), רואים את פעולת הרישום כאילו סעיף זה אינו חל עליה, אם לא הוכח היפוכו של דבר.
- ג. אף שמדובר במקרקעין מוסדרים, די בציון הכתובת של החלקה. בית המשפט מחויב לציין אם סעיף 12 לפקודת המסים (גבייה) חל על פעולת הרישום, ואם לא ציין כאמור – הפסיקתה חסרת תוקף.
- ד. הואיל ומדובר במקרקעין מוסדרים, היה על בית המשפט לפרט את מספר החלקה והגוש. בית המשפט נדרש לפרש אם על פעולת הרישום חל סעיף 12 לפקודת המסים (גבייה), אך אם לא פירש כאמור, רואים את פעולת הרישום כאילו חל עליה סעיף 12 האמור, אם לא הוכח היפוכו של דבר.

10 חברה ישראלית וחברה אמריקאית התקשרו בהסכם למתן שירותי ייעוץ. בהסכם נקבעה תניית שיפוט זר, הקובעת כי הסמכות לדון במחלוקות עתידיות בין הצדדים בנוגע לחוזה תהא נתונה לבית המשפט במדינת ניו יורק אשר יכריע בהן לפי הדין האמריקאי. כמה חודשים לאחר כריתת החוזה הגישה החברה הישראלית תביעה נגד החברה האמריקאית בגין הפרת חוזה. התביעה הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב. החברה האמריקאית הגישה בתגובה בקשה לעיכוב הליכים, לנוכח קיומה של תניית השיפוט הזר. בית המשפט המחוזי דחה את בקשתה של החברה האמריקאית, וזו מבקשת כעת להשיג על כך.

מה הדין?

- א. על החברה האמריקאית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ב. על החברה האמריקאית להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון. הערעור יידון בפני שופט אחד.
- ג. על החברה האמריקאית להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון. הערעור יידון בפני שלושה שופטים.
- ד. החלטתו של בית המשפט המחוזי היא מסוג ההחלטות שלא תינתן בהן רשות ערעור, אולם אין בכך כדי לגרוע מזכותה של החברה האמריקאית לערער עליה במסגרת ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי, לכשיינתן.

11 גדי הגיש נגד שלמה תובענה כספית, בעילה חוזית, על סך של 70,000 ש"ח.

מה הדין?

- א. גדי חייב להגיש תובענה זו בהליך של סדר דין מהיר. בית המשפט יקבע מועד לדיון בתובענה שלא יהיה מאוחר מ-30 יום מהמועד האחרון להגשת כתב ההגנה האחרון בתיק. בכתב התביעה יפרט גדי את טיעוניו ויצרף לו תצהירי עדות ראשית של העדים, חוות דעת מומחה, אסמכתאות משפטיות, אם ישנן, ואת המסמכים הנוגעים לעניין הנידון, המצויים או שהיו מצויים ברשותו או בשליטתו ושאותרו על ידו לאחר חקירה ודרישה.
- ב. גדי חייב להגיש תובענה זו בהליך של סדר דין מהיר. בית המשפט רשאי לקיים ישיבה מקדמית אחת, אם ראה שיש צורך בכך כדי לייעל את הדיון, לפשטו ולהחישו, וכדי לברר את הדרך המתאימה לבירור התובענה. גדי ושלמה יגישו תצהירי עדות ראשית של העדים 45 יום לאחר שהוגש כתב ההגנה האחרון אלא אם כן קבע בית המשפט מועד אחר להגשת התצהירים.
- ג. גדי רשאי להגיש תובענה זו בהליך של סדר דין מהיר. בית המשפט יקבע מועד לדיון בתובענה שלא יהיה מאוחר מ-6 חודשים מהמועד האחרון להגשת כתב ההגנה האחרון בתיק. גדי ושלמה יגישו תצהירי עדות ראשית של העדים 45 יום לאחר שהוגש כתב ההגנה האחרון אלא אם כן קבע בית המשפט מועד אחר להגשת התצהירים.
- ד. גדי רשאי להגיש תובענה זו בהליך של סדר דין מהיר. בית המשפט רשאי לקיים ישיבה מקדמית אחת, אם ראה שיש צורך בכך כדי לייעל את הדיון, לפשטו ולהחישו, וכדי לברר את הדרך המתאימה ביותר לבירור התובענה. בכתב התביעה יפרט גדי את טיעוניו ויצרף לו תצהירי עדות ראשית של העדים, חוות דעת מומחה, אסמכתאות משפטיות, אם ישנן, ואת המסמכים הנוגעים לעניין הנידון, המצויים או שהיו מצויים ברשותו או בשליטתו ושאותרו על ידו לאחר חקירה ודרישה.

12 ביום 1.1.2013 הגיש אברהם תביעה בסדר דין רגיל נגד סיגלית. ביום 10.1.2013, ועוד טרם הוגש כתב הגנה מטעם סיגלית, הגיש אברהם בקשה לתיקון כתב התביעה. ביום 20.1.2013 נענה בית המשפט לבקשה ונתן לאברהם רשות לתקן את כתב התביעה. ביום 24.1.2013 הגיש אברהם כתב תביעה מתוקן. מהו המועד שבו על סיגלית להגיש כתב הגנה?

- א. בתוך 30 ימים מיום שהומצא לה כתב התביעה המקורי.
- ב. בתוך 30 ימים מיום שהומצא לה כתב התביעה המתוקן.
- ג. בתוך 15 ימים מיום שהומצא לה כתב התביעה המתוקן.
- ד. בתוך 15 ימים מיום שנתן בית המשפט רשות לתקן את כתב התביעה.

13 אודי הגיש תביעה אזרחית לבית המשפט המחוזי נגד 3 נתבעים : משרד הבינוי והשיכון, חברת בנייה פרטית ומי שביהנה כמנהלת החברה, רונה. לא מכבר הוכרזה רונה כפסולת דין, לאחר שחלה הידרדרות בכושרה המנטלי. במסגרת הליכי הגילוי המוקדם מבקש אודי מבית המשפט צו המרשה לו למסור שאלון שלושת הנתבעים.

מה הדין ?

א. אין מניעה ליתן צו למסירת שאלון נגד שלושת הנתבעים. על הצו נגד משרד הבינוי והשיכון להורות מיהו עובד הציבור הנדרש להשיב על השאלון. הצו נגד החברה ניתן למסירה לאחד מפקידיה. הצו נגד רונה ניתן למסירה אישית אליה או לנציגה.

ב. אין מניעה ליתן צו למסירת שאלון נגד משרד הבינוי והשיכון ונגד החברה, אולם אין ליתן צו למסירת שאלון נגד רונה. על הצו נגד משרד הבינוי והשיכון להורות מיהו עובד הציבור הנדרש להשיב על השאלון. הצו נגד החברה ניתן למסירה לאחד מפקידיה.

ג. אין מניעה ליתן צו למסירת שאלון נגד החברה, אך אין ליתן צו למסירת שאלון נגד משרד הבינוי והשיכון ונגד רונה. הצו נגד החברה ניתן למסירה לאחד מפקידיה.

ד. אין ליתן צו למסירת שאלון נגד המדינה, נגד תאגיד או נגד פסול דין, אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו.

14 משה הגיש תביעה נגד מנחם בגין נזק שגרם לו. בית המשפט החליט לפצל את הדיון ולדון תחילה בשאלת האחריות ורק לאחר מכן, אם תיקבע אחריות, בשאלת הנזק. בתום הדיון בשאלת האחריות נתן בית המשפט החלטה ולפיה לא מוטלת על מנחם האחריות לגרימת הנזק למשה. משה הגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה.

מה הדין?

א. משה היה רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה, ובלבד שעשה כן בתוך 30 יום מיום שהומצאה לו.

ב. משה היה רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה, ובלבד שעשה כן בתוך 45 יום מיום שהומצאה לו.

ג. משה היה רשאי להגיש ערעור בזכות על ההחלטה. על בית המשפט לדחות את בקשת רשות הערעור, שהוגשה בטעות, על הסף.

ד. משה היה רשאי להגיש ערעור בזכות על ההחלטה. בית המשפט רשאי להחליט לדון בבקשת רשות הערעור, שהוגשה בטעות, כבכתב ערעור, בתנאים שיקבע.

15 יאנה הגישה תביעה לבית משפט השלום נגד אסף לתשלום סך של 50,000 ש"ח. בית משפט השלום קיבל את התביעה, וקבע כי על אסף לשלם ליאנה את הסכום האמור בתוך 30 יום. אסף מעוניין להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי על פסק הדין ולעכב את ביצועו עד למתן פסק דין בערעור.

מה הדין?

- א. אסף רשאי להגיש לבית משפט השלום בקשה לעיכוב הביצוע של פסק הדין. אם בית משפט השלום ידחה את הבקשה הוא יהיה רשאי לערער על ההחלטה לבית המשפט המחוזי.
- ב. אסף רשאי להגיש לבית משפט השלום בקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין, וזאת עד למועד הגשת הערעור על פסק הדין. לאחר הגשת הערעור על פסק הדין אסף רשאי להגיש בקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין לבית המשפט המחוזי.
- ג. אסף רשאי להגיש בקשה למתן סעד זמני בערעור לבית משפט השלום עד למועד הגשת הערעור על פסק הדין. לאחר הגשת הערעור על פסק הדין אסף רשאי להגיש בקשה למתן סעד זמני בערעור לבית המשפט המחוזי.
- ד. אסף רשאי להגיש בקשה למתן סעד זמני בערעור לבית משפט השלום. אם בית משפט השלום ידחה את הבקשה הוא יהיה רשאי לערער על ההחלטה לבית המשפט המחוזי.

16 תביעה שהגיש מאיר נגד דנה נדחתה בחלקה. מאיר הגיש ערעור על פסק הדין, ובסמוך לאחר מכן הפקיד את העירבון שקבע רשם בית המשפט שעליו להפקיד להבטחת הוצאותיה של דנה בערעור. דנה מעוניינת להגיש ערעור שכנגד על פסק הדין.

מה הדין?

- א. על דנה להגיש את הערעור שכנגד בתוך 30 יום מיום שהומצא לה עותק של כתב הערעור בצירוף העתק ההחלטה שעליה מערערים, אולם לא יאוחר מ-7 ימים לפני התחלת הדיון בערעור.
- ב. על דנה להגיש את הערעור שכנגד בתוך 45 יום מיום שהומצא לה עותק של כתב הערעור בצירוף העתק ההחלטה שעליה מערערים, אולם לא יאוחר מ-7 ימים לפני התחלת הדיון בערעור.
- ג. על דנה להגיש את הערעור שכנגד בתוך 30 יום מיום שהומצאו לה עותק של כתב הערעור, העתק ההחלטה שעליה מערערים והודעה על הפקדת העירבון, אולם לא יאוחר מ-7 ימים לפני התחלת הדיון בערעור.
- ד. על דנה להגיש את הערעור שכנגד בתוך 45 יום מיום שהומצאו לה עותק של כתב הערעור, העתק ההחלטה שעליה מערערים והודעה על הפקדת העירבון, אולם לא יאוחר מ-7 ימים לפני התחלת הדיון בערעור.

17 גדעון הגיש ערעור על פסק הדין שניתן בתביעה שהגיש נגד יוחנן. מאוחר יותר גילה גדעון שהשמיט מכתב הערעור, בטעות, כמה נימוקי ערעור, וכן טעה בניסוחו של אחד מהנימוקים. גדעון הגיש בקשה לתיקון כתב הערעור.

מה הדין?

- א. יוחנן רשאי להשיב בכתב לבקשה בתוך 20 יום מיום שהומצאה לו. גדעון רשאי להשיב בכתב לתשובתו של יוחנן בתוך 10 ימים מיום שהומצאה לו. בית המשפט רשאי להחליט על יסוד הבקשה והתשובות בלבד, או אם ראה צורך בכך, לאחר חקירת המצהירים על תצהיריהם.
- ב. יוחנן רשאי להשיב בכתב לבקשה בתוך 20 יום מיום שהומצאה לו. גדעון רשאי להשיב בכתב לתשובתו של יוחנן בתוך 10 ימים מיום שהומצאה לו. בית המשפט רשאי להחליט על יסוד הבקשה והתשובות ורק לאחר חקירת המצהירים על תצהיריהם.
- ג. יוחנן רשאי להשיב לבקשה בכתב רק אם החליט בית המשפט שהבקשה מצריכה תשובה והורה על תשובה בכתב. הורה בית המשפט כאמור רשאי יוחנן להגיש תשובה בכתב לבקשה בתוך 20 יום מיום המצאת הבקשה. גדעון רשאי להשיב לתשובה בתוך 10 ימים מיום שהומצאה לו.
- ד. יוחנן רשאי להשיב לבקשה בכתב רק אם החליט בית המשפט שהבקשה מצריכה תשובה והורה על תשובה בכתב. הורה בית המשפט כאמור רשאי יוחנן להגיש תשובה בכתב לבקשה בתוך 15 יום מיום המצאת הבקשה. לאחר הגשת התשובה רשאי בית המשפט להורות על טענות נוספות בפניו בעל פה.

18 מהו הדין בנוגע לצירוף מסמכים לכתבי טענות?

- א. בעל דין יצרף לכתב טענותיו העתק של כל מסמך הנזכר בו, זולת אם אינו מצוי ברשותו או בשליטתו.
- ב. בעל דין ירשום בכתב טענותיו, או ברשימה המצורפת אליו, מהם המסמכים שעליהם הוא מסתמך ויצרפם לכתב הטענות.
- ג. בעל דין יצרף לכתב טענותיו העתק של כל מסמך הנזכר בו, וכן רשימה של כל המסמכים שאינם מצויים ברשותו או בשליטתו.
- ד. בעל דין ירשום בכתב טענותיו, או ברשימה המצורפת אליו, מהם המסמכים שעליהם הוא מסתמך.

19 יוסי נפגע בתאונת דרכים שעה שנהג ברכבו. יוסי הגיש לבית משפט השלום תביעה נגד חברת הביטוח אשר ביטחה את רכבו ביום התאונה, ובה עתר לפיצוי בגין נזקי הגוף שאירעו לו בתאונת הדרכים. בית המשפט חייב את חברת הביטוח לפצות את יוסי בסכום של 65,000 ש"ח. יוסי מבקש להשיג על פסק הדין.

מה הדין?

- א. יוסי רשאי להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום. בית המשפט ידון בערעור בהרכב של שלושה שופטים.
- ב. יוסי רשאי להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום. בית המשפט ידון בערעור בדן יחיד.
- ג. יוסי רשאי להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 30 יום. בית המשפט ידון בערעור בהרכב של שלושה שופטים.
- ד. יוסי רשאי להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 30 יום. בית המשפט ידון בערעור בדן יחיד.

20 בכוונתה של דנה להגיש תביעה נגד ד"ר שמעון בעילה של רשלנות רפואית. ברשותה חוות דעת להוכחת עילת תביעתה והיא מעוניינת להגישה.

מה הדין?

- א. בהעדר הוראה של בית המשפט להגיש את העדויות בדרך של תצהירי עדות ראשית, על דנה להגיש את חוות הדעת לכל המאוחר 90 יום לפני המועד שנקבע לשיבת ההוכחות הראשונה.
- ב. בהעדר הוראה של בית המשפט להגיש את העדויות בדרך של תצהירי עדות ראשית, על דנה להגיש את חוות הדעת לכל המאוחר 60 יום לפני המועד שנקבע לשיבת ההוכחות הראשונה.
- ג. על דנה להגיש את חוות הדעת לא יאוחר מ-30 יום מיום הגשת כתב התביעה אלא אם בית המשפט פטר אותה מהגשת חוות דעת מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. על דנה לצרף את חוות הדעת לכתב התביעה אלא אם בית המשפט פטר אותה מצירוף חוות דעת מטעמים מיוחדים שיירשמו.

פרק שני

21 מנהל בתי המשפט החליט ליתן לשניר היתר כללי לעיון בתיקי בית משפט מסוג מסוים.

מה הדין?

- א. מנהל בתי המשפט חרג מסמכותו. היתר לעיון בתיקי בית משפט יכול להינתן על ידי השופט או הרשם שהתיק נידון לפניו, ובאין אפשרות כזו, על ידי שופט או רשם שיקבע נשיא בית המשפט.
- ב. מנהל בתי המשפט פעל כדין, ובתנאי שמצא, לאחר שהתייעץ עם נשיא בית המשפט העליון, כי קיים עניין ציבורי במתן ההיתר.
- ג. מנהל בתי המשפט חרג מסמכותו. היתר לעיון בתיקי בית משפט יכול להינתן על ידי השופט או הרשם שהתיק נידון לפניו, ובאין אפשרות כזו, על ידי מנהל בתי המשפט.
- ד. מנהל בתי המשפט פעל כדין, ובתנאי שמצא, כי קיים עניין ציבורי במתן ההיתר בהתאם לאמות המידה שקבע באישור שר המשפטים.

22 פיטר הוא שוהה בלתי חוקי אשר נכנס לישראל שלא כדין. זה כחודשיים מתגורר פיטר בתל אביב, ולאחרונה נתפס על ידי רשויות ההגירה בשעה שביקר חברים בחיפה. בו ביום ניתן נגדו צו משמורת על ידי ממונה ביקורת הגבולות, ופיטר הועבר למשמורת בבאר שבע. כעבור 48 שעות הובא פיטר בפני בית הדין לביקורת משמורת ברמלה. בית הדין אישר את צו המשמורת, והורה כי עניינו של פיטר יובא בפניו בשנית בתוך 30 יום. פיטר מבקש להשיג על החלטת בית הדין.

מה הדין?

- א. על פיטר להגיש ערעור לבית המשפט לעניינים מינהליים בתל אביב.
- ב. על פיטר להגיש ערעור לבית המשפט לעניינים מינהליים בחיפה.
- ג. על פיטר להגיש ערעור לבית המשפט לעניינים מינהליים בבאר שבע.
- ד. על פיטר להגיש ערעור לבית המשפט לעניינים מינהליים במחוז המרכז.

23 לאחר שסיימה קורס לצלילה ספורטיבית פנתה רונית לרשות המוסמכת כדי שזו תנפיק לה "תעודת צולל", אך בקשתה נדחתה בשל מום מולד בלבה שנתגלה לאחרונה. רונית מבקשת לעתור נגד החלטת הרשות. אחיה של רונית, גילי, המרצה עונש מאסר וסובל אף הוא ממום מולד, מבקש לעתור נגד החלטת ועדת השחרורים בגין החלטתה לדחות את בקשתו לשחרור מוקדם בשל מצבו הרפואי.

מה הדין?

- א. עתירתה של רונית תוגש לבג"ץ ותידון לפני שלושה שופטים. עתירתו של גילי תוגש לבית המשפט לעניינים מינהליים ותידון לפני שופט אחד.
- ב. שתי העתירות תוגשנה לבית המשפט לעניינים מינהליים. עתירתה של רונית תידון לפני שופט אחד ועתירתו של גילי תידון לפני שלושה שופטים.
- ג. שתי העתירות תוגשנה לבג"ץ ותידונה לפני שלושה שופטים.
- ד. עתירתה של רונית תוגש לבית המשפט לעניינים מינהליים ותידון לפני שופט אחד. עתירתו של גילי תוגש לבג"ץ ותידון לפני שלושה שופטים.

24 מור, המחזיקה באחוז אחד ממניותיה של חברת החזקות בתחום האנרגיה, סבורה כי החלטת החברה לרכוש מניות של חברת דלק בינלאומית נעשתה ללא אישור מתאים והיא פוגעת בחברה. לאחר שהחברה דחתה את פנייתה בנושא הגישה מור לבית המשפט המחוזי בקשה לאישור תביעה נגזרת, ובקשתה התקבלה.

מה הדין?

- א. החברה רשאית להגיש בקשת רשות ערעור על החלטה זו לבית המשפט העליון.
- ב. החברה רשאית להגיש ערעור על החלטה זו לבית משפט לעניינים כלכליים.
- ג. החברה רשאית להגיש בקשה לדיון חוזר בהחלטה זו לבית המשפט המחוזי.
- ד. החברה רשאית להגיש ערעור בזכות על החלטה זו לבית המשפט העליון.

25 יוסי, אשר מונה לנאמן על נכסיו של יעקב, מעוניין לרכוש לעצמו נכס מנכסי הנאמנות. ילדיו של יעקב מתנגדים לכך.

מה הדין?

- א. בית המשפט המחוזי רשאי לאשר ליוסי מראש לרכוש את הנכס אם ראה שהדבר הוא לטובת הנאמנות. החלטתו של בית המשפט המחוזי ניתנת לערעור בזכות בפני בית המשפט העליון.
- ב. בית המשפט המחוזי רשאי לאשר ליוסי מראש לרכוש את הנכס אם ראה שהדבר הוא לטובת הנאמנות. החלטתו של בית המשפט המחוזי ניתנת לערעור ברשות בפני בית המשפט העליון.
- ג. בית המשפט המחוזי רשאי לאשר ליוסי מראש לרכוש את הנכס אם ראה שהדבר הוא לטובת הנאמנות. החלטה של בית המשפט הדוחה את בקשתו של יוסי ניתנת לערעור בזכות בפני בית המשפט העליון. החלטה של בית המשפט המקבלת את בקשתו של יוסי ניתנת לערעור ברשות בפני בית המשפט העליון.
- ד. בית המשפט המחוזי רשאי לאשר ליוסי מראש לרכוש את הנכס אם ראה שהדבר הוא לטובת הנאמנות. החלטה של בית המשפט הדוחה את בקשתו של יוסי ניתנת לערעור ברשות בפני בית המשפט העליון. החלטה של בית המשפט המקבלת את בקשתו של יוסי ניתנת לערעור בזכות בפני בית המשפט העליון.

26 מני הגיש לבית המשפט לתביעות קטנות תביעה נגד חברת ספורט לביטול עסקה לרכישת ציוד ספורט בשווי 23,500 ש"ח. חברת ספורט מעוניינת להגיש כתב הגנה ובו תביעה שכנגד נגד מני וכן נגד אורן, שותפו העסקי, לפיצוי בגין נזקיה עקב ביטול העסקה, בסך של 30,000 ש"ח. כן מבקשת החברה להגיש הודעת צד ג' לספקית ציוד הספורט שלה.

מה הדין?

- א. חברת ספורט אינה רשאית להגיש את התביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות. החברה תוכל להגיש הודעת צד ג' אם תינתן לה רשות מבית המשפט.
- ב. חברת ספורט רשאית להגיש את התביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות. החברה תוכל להגיש הודעת צד ג' ללא אישור מבית המשפט.
- ג. חברת ספורט אינה רשאית להגיש את התביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות. החברה תוכל להגיש הודעת צד ג' ללא אישור מבית המשפט.
- ד. חברת ספורט רשאית להגיש את התביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות. החברה תוכל להגיש הודעת צד ג' אם תינתן לה רשות מבית המשפט.

27 לאורי חוה חקלאית שבה מועסקים כמה עובדים זרים. לאחרונה החליטה הממשלה לצמצם את מכסת העובדים הזרים לחקלאות, ואורי חושש שהדבר ישפיע על מספר העובדים שהוא רשאי להעסיק בחוותו. כמו כן החליטה הרשות המוסמכת למתן רישיונות לכלי יריה, שלא לחדש את רישיון הנשק שלו. אורי מבקש לבטל את שתי ההחלטות.

מה הדין?

- א. על אורי להגיש עתירה לבג"ץ נגד שתי ההחלטות.
- ב. על אורי להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים נגד ההחלטה בעניין העובדים הזרים, ולהגיש עתירה לבג"ץ בעניין רישיון הנשק.
- ג. על אורי להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים נגד שתי ההחלטות.
- ד. על אורי להגיש עתירה לבג"ץ נגד ההחלטה בעניין העובדים הזרים, ולהגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים נגד ההחלטה בעניין רישיון הנשק.

28 א' הגישה נגד הממונה עליה במקום עבודתה תלונה במשטרה בגין הטרדה מינית, עבירה אשר העונש המרבי בגינה הוא שנתיים מאסר. בד בבד מבקשת א' לפתוח בהליך אזרחי נגד הממונה ולתבוע ממנו פיצוי בסך 3 מיליון ש"ח בגין נזקי הטרדה.

מה הדין?

- א. הסמכות לדון בתביעתה של א' נתונה לבית משפט השלום.
- ב. הסמכות לדון בתביעתה של א' נתונה לבית המשפט המחוזי.
- ג. הסמכות לדון בתביעתה של א' נתונה לבית הדין לעבודה.
- ד. הסמכות לדון בתביעתה של א' היא סמכות מקבילה של בית המשפט המחוזי ובית הדין לעבודה.

29 שרית הגישה נגד מאיה תביעה בבית משפט השלום בעכו לצו מניעה קבוע בגין הפרת זכויות יוצרים. מאיה הגישה בקשה בכתב וטענה שלבית המשפט בעכו אין סמכות לדון בתביעה מפאת קיומה של תניית שיפוט ייחודית המקנה סמכות לבתי המשפט בחיפה. בית משפט בעכו קיבל את הטענה והורה על העברת התביעה לבית משפט השלום בחיפה. בישיבת קדם המשפט הראשונה טענה שרית כי לבית משפט השלום בחיפה אין סמכות עניינית לדון בתביעה ויש לדחות את התביעה על הסף.

מה הדין?

- א. אין לדחות את התביעה על הסף, אלא למחוק אותה, כדי שיהיה באפשרות התובע להגיש תביעה חדשה בבית המשפט המוסמך.
- ב. אין לדחות את התביעה על הסף, ויש להעבירה לבית המשפט המחוזי בחיפה, שכן התביעה הועברה מבית משפט השלום בעכו מפאת חוסר סמכות מקומית ואין בכך כדי להקנות סמכות עניינית לבית המשפט הנעבר.
- ג. אין לדחות את התביעה על הסף, שכן בית משפט השלום בחיפה קנה סמכות בכך שהתביעה הועברה אליו.
- ד. יש להורות על החזרת התביעה לבית משפט השלום בעכו כדי שיתקן את החלטתו ויורה על העברת התיק לבית המשפט המחוזי בחיפה ולא לבית משפט השלום.

30 שנת הכספים החלה וטרם נתקבל חוק התקציב. ביום הראשון של שנת התקציב החדשה החליטה ממשלת ישראל על פרויקט מחשוב של בתי הספר היסודיים, וכן החליטה להוציאו אל הפועל באופן מידי בהחלטת ממשלה. בחודש הראשון בשנת הכספים החדשה הוציאה הממשלה סכום השווה לחלק השנים-עשר מהתקציב השנתי הקודם בתוספת הצמדה למדד המחירים לצרכן. רובו של הסכום הוצא כדי לממן את פרויקט המחשוב החדש.

מה הדין?

- א. ממשלת ישראל פעלה שלא כדין מאחר שאם לא נתקבל חוק התקציב לפני תחילתה של שנת הכספים הממשלה אינה רשאית להוציא הוצאות.
- ב. ממשלת ישראל פעלה כדין מאחר שאם לא נתקבל חוק התקציב לפני תחילתה של שנת הכספים רשאית הממשלה להוציא כל חודש סכום השווה לחלק השנים-עשר מהתקציב השנתי הקודם, בתוספת הצמדה למדד המחירים לצרכן.
- ג. ממשלת ישראל פעלה שלא כדין. הממשלה רשאית להוציא כל חודש סכום השווה לחלק השנים-עשר מהתקציב השנתי הקודם, בתוספת הצמדה למדד המחירים לצרכן, אך היא לא רשאית היתה לייעדו למימון פרויקט המחשוב החדש.
- ד. ממשלת ישראל פעלה כדין מאחר שהוצאתו אל הפועל של פרויקט המחשוב החדש נעשתה לפי החלטת ממשלה כדין.

31 שחר הוא עד מדינה במשפט פלילי המתנהל נגד ארגון פשיעה בישראל. הרשות להגנה על עדים בישראל מבקשת את הגנתו בניו זילנד. בין ישראל וניו זילנד אין אמנה הכוללת הוראות בדבר הגנה על עדים.

מה הדין?

- א. אי אפשר להגן על שחר בניו זילנד מאחר שהגנה על עדים שמדינת ישראל מבקשת את הגנתם במדינה אחרת תיעשה רק לפי אמנה שמדינת ישראל והמדינה האחרת צדדים לה, הכוללת הוראות לעניין הגנה על עדים.
- ב. אפשר להגן על שחר בניו זילנד אם קיים הסכם מיוחד לעניין זה בין מנהל הרשות להגנה על עדים בישראל ובין מנהל הרשות המקבילה בניו זילנד, בידיעת השר לביטחון פנים ופרקליט המדינה.
- ג. אי אפשר להגן על שחר בניו זילנד מאחר שאין לרשות להגנה על עדים בישראל סמכות להגן על עדים מחוץ לישראל.
- ד. אפשר להגן על שחר בניו זילנד אם מנהל הרשות להגנת עדים בישראל נתן לכך את הסכמתו בכתב ובית המשפט הדין בעניין אישר את הבקשה.

32 גל חשוד בביצועה של עבירת תקיפה סתם, אשר עונשה המרבי הוא עד שנתיים מאסר. התובע וגל הגיעו להסכמה במסגרת סגירת תיק בהסדר. לפי ההסדר, גל יודה בביצועה של העבירה, התובע יימנע מלהגיש כתב אישום נגד גל, גל ישלם פיצוי של 20,000 ש"ח לנפגע העבירה ויתחייב להימנע מביצוע עבירה למשך 3 שנים.

מה הדין?

- א. ההסדר כדין, וסגירת התיק בהסדר נעשתה כדין.
- ב. ההסדר אינו כדין מאחר שאי אפשר לכלול בהסדר תנאי בדבר תשלום פיצוי לנפגע העבירה בסך העולה על 14,400 ש"ח.
- ג. ההסדר כדין, אולם על בית המשפט לאשר את ההסדר כדי לסגור את התיק.
- ד. ההסדר אינו כדין, מאחר שאי אפשר לכלול בהסדר תנאי בדבר התחייבות להימנע מביצוע עבירה למשך 3 שנים.

33 איזו ערכאה מוסמכת לדון בערעור על החלטת בית הדין לביקורת משמורת של מסתננים?

- א. בית משפט השלום.
- ב. בית המשפט לעניינים מקומיים.
- ג. בית המשפט לעניינים מינהליים.
- ד. בית המשפט העליון.

34 משרד הביטחון דחה בקשה שהגיש תום לקבלת מידע, מכוח תעודת חיסיון של שר הביטחון שלפיה תפגע מסירת המידע בביטחון המדינה. תום מעוניין להגיש עתירה נגד ההחלטה.

איזה בית משפט מוסמך לדון בעתירה?

- א. בית משפט מחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים.
- ב. בית משפט מחוזי.
- ג. בית המשפט העליון.
- ד. בית משפט שלום.

35 איזו ערכאה ובאיזה הרכב רשאית לדון בערעורים על פסקי דין של בתי דין מינהליים כהגדרתם בחוק בתי דין מינהליים אם לא נקבע אחרת בחוק שמכוחו הם פועלים?

- א. בית המשפט המחוזי בהרכב של שלושה שופטים.
- ב. שופט בית משפט השלום.
- ג. רשם בית משפט השלום.
- ד. בית המשפט המחוזי בשופט אחד.

36 ראובן רכש דירה מחברה קבלנית. בחוזה המכר התחייבה החברה, בין היתר, לרשום את הבניין שבו היתה הדירה כבית משותף בתוך 5 שנים ממועד מסירת החזקה בדירה. משחלפו 6 שנים וחצי ממועד מסירת החזקה והחברה לא רשמה את הבניין כבית משותף, הגיש ראובן תובענה וביקש שני סעדים: האחד, למנות כונס נכסים שירשום את הבניין כבית משותף; והשני, פיצוי כספי בגין הנזק שנגרם לו כתוצאה מהפרת החוזה בסך של 100,000 ש"ח.

מה הדין?

- א. בית משפט השלום מוסמך לדון בתובענה ולהעניק את שני הסעדים שנתבקשו בה.
- ב. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בתובענה ולהעניק את שני הסעדים שנתבקשו בה.
- ג. המפקח על מרשם המקרקעין מוסמך לדון בתובענה ולהעניק את שני הסעדים שנתבקשו בה.
- ד. בית משפט המחוזי מוסמך להעניק את הסעד הראשון (מינוי כונס נכסים לרישום הבניין כבית משותף), ובית משפט השלום מוסמך להעניק את הסעד הכספי (פיצוי בסך של 100,000 ש"ח).

37 אלי, שמונה לבורר בסכסוך בין גד למנשה, סבור כי נדרשת חוות דעת של מומחה באחד ההיבטים בסכסוך. בהסכם הבוררות לא נקבע דבר לגבי חוות דעת מומחים.

מה הדין?

א. אלי רשאי, בכל שלב משלבי הדין ולאחר שנתן לבעלי הדין הזדמנות נאותה לטעון טענותיהם, להורות על מסירת העניין לחוות דעתו של מומחה שימנה.

ב. אלי רשאי להורות על מסירת העניין לחוות דעתו של מומחה שימנה, ובלבד שניתנה הסכמה מפורשת של הצדדים.

ג. אלי רשאי לפנות לבית המשפט באבעיה ולבקש למנות מומחה, אך אין הוא רשאי למנות מומחה בעצמו.

ד. על אלי להפסיק לדון בסכסוך משום שבורר אינו רשאי להכריע בסכסוך הכרוך בעניין שבמומחיות.

38 בית משפט השלום החליט לאסור את פרסום שמו של אשר, חשוד בביצוע עבירת שוחד שטרם הוגש נגדו כתב אישום, בשל הנזק החמור שעלול להיגרם לו בעקבות הפרסום. אחד העיתונים היומיים הגיש בקשה לביטול צו איסור הפרסום.

מה הדין?

א. הבקשה תוגש לבית משפט השלום, וההחלטה בה ניתנת לערעור בזכות.

ב. הבקשה תוגש לבית המשפט המחוזי, ואפשר להגיש על ההחלטה בה בקשת רשות ערעור.

ג. הבקשה תוגש לבית משפט השלום, ואפשר להגיש על ההחלטה בה בקשת רשות ערעור.

ד. הבקשה תוגש לבית המשפט המחוזי, וההחלטה בה ניתנת לערעור בזכות.

39 פדרו הוא אזרח ספרדי שביצע עבירה של גנבה בספרד נגד יצחק, אזרח ישראלי ששהה בספרד לרגל עסקיו. כעבור חודשיים הגיע פדרו לישראל לביקור והוגש נגדו כתב אישום בגין גנבה לבית משפט השלום.

מה הדין?

א. בית המשפט מוסמך לדון בכתב האישום אם היועץ המשפטי לממשלה הסכים להגשת כתב האישום ויש בכך עניין לציבור.

ב. בית המשפט אינו מוסמך לדון בכתב האישום מאחר שהסמכות בעניין זה נתונה לבית המשפט הספרדי.

ג. בית המשפט מוסמך לדון בכתב האישום אם קיימת עבירה כזו גם בספרד.

ד. בית המשפט אינו מוסמך לדון בכתב האישום.

40 ועדת השרים לענייני ביטחון החליטה כי על צה"ל לרכוש את מסוק הקרב החדש ביותר מתוצרת בריטניה. ראש הממשלה התיר את הפרסום ההחלטה.

מה הדין?

- א. החלטות הממשלה בענייני ביטחון המדינה אסורות לפרסום מכוח חוק יסוד: הממשלה. לכן החלטת ראש הממשלה להתיר את הפרסום אינה כדין.
- ב. החלטות הממשלה בענייני ביטחון המדינה אסורות לפרסום מכוח חוק יסוד: הממשלה, זולת אם אישרה הממשלה את פרסומן. לכן החלטת ראש הממשלה להתיר את הפרסום אינה כדין.
- ג. החלטת ראש הממשלה להתיר את הפרסום נעשתה כדין, שכן החלטות הממשלה בענייני ביטחון המדינה אינן אסורות לפרסום מכוח חוק יסוד: הממשלה.
- ד. החלטת ראש הממשלה להתיר את הפרסום ניתנה כדין.

פרק שלישי

41 שרה חבה לאהרון 2,000 ש"ח מכוח פסק דין. שרה מצויה בהליכי גירושין מאברהם, ואברהם חויב בפסק דין בתשלום 2,000 ש"ח לחודש למזונותיה.

מה הדין?

- א. אהרון יכול לעקל תשלום אחד שאברהם חב לשרה.
- ב. אהרון יכול לעקל חלק מהכספים שאברהם חב לשרה, לפי צו החיוב בתשלומים שיקבע הרשם.
- ג. אהרון אינו יכול לעקל ולו חלק מהכספים שאברהם חב לשרה אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. אהרון אינו יכול לעקל את הכספים שאברהם חב לשרה.

42 משה מואשם בגרימת מוות ברשלנות בעקבות תאונת דרכים באמצעות רכבו. עיקר טענת התביעה היא כי משה היה מודע לליקויים ברכבו, שעליהם עודכן על ידי בעל המוסך שבו מטופל רכבו, אך משה נמנע מלתקן את הליקויים. בעל המוסך הלך לעולמו ממחלה קשה. אין חולק כי ליקויים אלו שהיו ברכב במועד הרלוונטי הם שגרמו למותו של המנוח. במהלך משפטו עלה משה להעיד להגנתו ונדרש על ידי התובע, בחקירתו הנגדית, להציג את הצעת המחיר שהגיש לו בעל המוסך ובה פירוט הליקויים. בא כוחו של משה טען כי משה איננו צריך לספק ראיה זו לתביעה.

מה הדין?

- א. משה חייב להציג את הצעת המחיר.
- ב. משה חייב להציג את הצעת המחיר אם מצא בית המשפט כי הצורך לגלותה לשם עשיית צדק עדיף מן העניין שיש לא לגלותה.
- ג. משה אינו חייב להציג את הצעת המחיר מאחר שלא הוא עורך המסמך.
- ד. משה אינו חייב להציג את הצעת המחיר מאחר שיש בה הודיה בעובדה שהיא יסוד מיסודותיה של עבירה שהוא מואשם בה.

43 אלון הואשם שתקף את רוני. רוני העיד כי אלון התנפל עליו ותקף אותו ללא כל סיבה נראית לעין. במסגרת חקירתו הנגדית הציג סנגורו של אלון פרסום שהעלה רוני לרשת חברתית באינטרנט, שבו הוא מתגאה שהוא זה שתקף את אלון, ואלון רק ניסה להתגונן מפניו. רוני אישר כי הוא זה שכתב את הדברים, אך טען כי לא התכוון אליהם ברצינות וכי מדובר בבדיחה.

מה הדין?

- א. אפשר לקבל את הפרסום שהעלה רוני לאינטרנט כראיה לאמיתות תוכנו, ובנסיבות העניין מדובר בראייה קבילה.
- ב. אי אפשר לקבל את הפרסום שהעלה רוני לאינטרנט כראיה לאמיתות תוכנו, שכן פרסומים באינטרנט אינם ראיה קבילה בבית משפט.
- ג. אפשר לקבל את הפרסום שהעלה רוני לאינטרנט כראיה לאמיתות תוכנו רק אם יש בראיות שהוצגו בפני בית המשפט דבר מה לחיזוקו.
- ד. אי אפשר לקבל את הפרסום שהעלה רוני לאינטרנט כראיה לאמיתות תוכנו מאחר שמדובר בעדות מפי השמועה.

44 נפתלי הואשם בעבירה של תרמית בניירות ערך בתאגיד בנקאי. לצורך הגנתו ביקש נפתלי צו המורה לבנק לאפשר לו לבדוק ולהעתיק את התנועות השונות הרשומות ברשומה מוסדית של הבנק.

מה הדין?

- א. בית משפט רשאי ליתן צו מסוג זה בלי להזמין את הבנק לדיון, ובלבד שהצו יומצא לבנק 3 ימים לפני הזמן שבו יש לקיים את הצו.
- ב. בית משפט רשאי ליתן צו מסוג זה בלי להזמין את הבנק לדיון, ובלבד שהצו יומצא לבנק 3 ימים לפני הזמן שבו יש לקיים את הצו, זולת אם הורה בית המשפט אחרת.
- ג. בית משפט אינו רשאי ליתן צו מסוג זה בלי להזמין את הבנק לדיון.
- ד. בית משפט אינו רשאי ליתן צו מסוג זה.

45 רשם ההוצאה לפועל הטיל עיקול על מקרקעין הרשומים על שמה של רבקה בשל חוב. רבקה לא שילמה את החוב.

מה הדין?

- א. רשם ההוצאה לפועל רשאי לצוות כחלוף 45 יום על מכירתם של המעוקלים, אף ללא צורך בבקשת זוכה.
- ב. רשם ההוצאה לפועל רשאי לצוות כחלוף 30 יום על מכירתם של המעוקלים, אף ללא צורך בבקשת זוכה.
- ג. רשם ההוצאה לפועל רשאי לצוות כחלוף 30 יום על מכירתם של המעוקלים, לפי בקשתו של הזוכה.
- ד. רשם ההוצאה לפועל רשאי לצוות כחלוף 45 יום על מכירתם של המעוקלים, לפי בקשתו של הזוכה.

46 בחיפוש שערכה המשטרה במכשיר הטלפון של דביר נמצאו הודעות טקסט שמהן עולה כי דביר עוסק בסחר בסמים. החוקר שחיפש בטלפון של דביר צילם את הודעות הטקסט ורשם מזכר בנושא. במשפטו של דביר טענה התביעה שמכשיר הטלפון אבד בשריפה שפרצה במחסן המוצגים, וביקשה להגיש את צילומי הודעות הטקסט במקום את ההודעות המקוריות כראיה לאמיתות תוכן.

מה הדין?

- א. בית המשפט אינו רשאי לקבל את צילומי ההודעות כראיה לאמיתות תוכן מאחר שמדובר בעדות מפי השמועה.
- ב. בית המשפט רשאי לקבל את צילומי ההודעות כראיה לאמיתות תוכן רק אם סנגורו של דביר יסכים לכך.
- ג. בית המשפט אינו רשאי לקבל את צילומי ההודעות כראיה לאמיתות תוכן מאחר שמדובר במסמך שאי אפשר להוכיח את תוכנו באמצעות העתק צילומי שלו.
- ד. בית המשפט רשאי לקבל את צילומי ההודעות כראיה לאמיתות תוכן אם השתכנע כי הן העתק מהימן של ההודעות המקוריות.

47 אשר, הנאשם בעבירת גנבה, הוא אביו של גד. התובע במשפטו של אשר מבקש להגיש אמרה בכתב של גד שניתנה מחוץ לבית המשפט כראיה לאמיתות תוכנה בהליך פלילי, מאחר שאף שגד אינו עד במשפט הרי שלטענת התובע עולה מנסיבות העניין כי אמצעי פסול שימש להניא או למנוע את גד מלתת את העדות.

מה הדין?

- א. התובע רשאי להגיש את אמרתו של גד כראיה לאמיתות תוכנה רק אם גד הוא עד במשפט.
- ב. התובע רשאי להגיש את אמרתו של גד כראיה לאמיתות תוכנה אם שוכנע בית המשפט כי אמצעי פסול שימש להניא או למנוע את גד מלתת את העדות.
- ג. התובע אינו רשאי להגיש את אמרתו של גד כראיה לאמיתות תוכנה גם אם שוכנע בית המשפט כי אמצעי פסול שימש להניא או למנוע את גד מלתת את העדות.
- ד. התובע אינו רשאי להגיש את אמרתו של גד כראיה לאמיתות תוכנה אלא אם שני הצדדים הסכימו להגשתה.

48 ראובן הואשם שאנס את שרה. שרה העידה בחקירה ראשית כי ראובן אנס אותה בלילה. לאחר מכן, בחקירה נגדית, סיפרה שרה כי ראובן אנס אותה בשעות היום. ראובן הציג אליבי לגבי מקום הימצאו בשעות היום, וסנגורו ביקש לזכותו. בית המשפט קבע כי שרה כנראה התבלבלה כאשר אמרה שהאונס אירע בשעות היום וקבע כי הוא אירע בלילה, כפי שסיפרה שרה במסגרת חקירתה הראשית. על בסיס זה הרשיע בית המשפט את ראובן.

מה הדין?

- א. בית המשפט לא היה רשאי לקבוע כי שרה נאנסה בלילה מאחר ששרה העידה דברים סותרים בנקודה זו.
- ב. בית המשפט היה רשאי לקבוע כי שרה נאנסה בלילה אף ששרה העידה דברים סותרים בנקודה זו.
- ג. בית המשפט לא היה רשאי לקבוע כי שרה נאנסה בלילה מאחר ששרה העידה דברים סותרים בנקודה זו, ולא הובאו ראיות נוספות שיתמכו בעדותה לעניין הזמן שבו אירע האונס.
- ד. בית המשפט היה רשאי לקבוע כי שרה נאנסה בלילה אף ששרה העידה דברים סותרים בנקודה זו, רק מאחר שמדובר בעדות של קורבן עבירת מין.

49 ביום 1.1.2008 העניק עופר לאורה ספר עתיק ונדיר. ביום 1.1.2014 ביצע עופר מעשה פשיטת רגל, ובעקבותיו הוכרז פושט רגל. דוד, אשר מונה לתפקיד הנאמן בהליכי פשיטת הרגל, דורש מאורה למסור לו את הספר.

מה הדין?

- א. הענקת הספר בתוקף. ספר עתיק ונדיר איננו נכס בר חלוקה.
- ב. הענקת הספר בטלה כלפי דוד אלא אם תוכיח אורה כי זכותו של עופר בספר עברה אליה, וכי ביום 1.1.2008 יכול היה עופר לפרוע את חובותיו בלא להזדקק לספר.
- ג. הענקת הספר בטלה כלפי דוד אלא אם תוכיח אורה כי זכותו של עופר בספר עברה אליה, וכי ביום 1.1.2014 יכול היה עופר לפרוע את חובותיו בלא להזדקק לספר.
- ד. הענקת הספר בטלה כלפי דוד אלא אם עופר העניק לאורה את הספר בתום לב.

50 למיקי חוב מכוח פסק דין בסכום של 100,000 ש"ח. מאחר שפסק הדין אינו ברור בשאלה אם החוב כולל הפרשי ריבית והצמדה בהיקף של 20,000 ש"ח או שיש להוסיפם לחוב, פנה רשם ההוצאה לפועל לבית המשפט שנתנו בבקשת הבהרה.

מה הדין?

- א. עד לקבלת ההבהרה על מיקי לשלם 80,000 ש"ח.
- ב. עד לקבלת ההבהרה מעוכב תשלום חובו של מיקי במלואו.
- ג. עד לקבלת ההבהרה על מיקי לשלם 100,000 ש"ח.
- ד. עד לקבלת ההבהרה על מיקי לשלם 120,000 ש"ח.

51 ביום 1.6.2013 הגיש אלי תביעה כספית בסך 100,000 ש"ח לבית משפט השלום בחיפה נגד עמרי. במהלך ניהול התביעה, לאחר שהתקיימו כמה ישיבות הוכחות, הגיש עמרי ביום 1.1.2014 הודעה לבית משפט השלום ובה ציין כי ביום 1.12.2013 הגיש אחד מנושיו בקשת פשיטת רגל בעניינו לבית המשפט המחוזי בתל אביב, אך טרם ניתנה בה החלטה. לפיכך ביקש עמרי לעכב את הליכי המשפט בתביעתו של אלי. אלי התנגד לעיכוב ההליכים.

מה הדין?

- א. מעת שהוגשה בקשת פשיטת רגל בעניינו של הנתבע מחויב בית משפט השלום לעכב את הליכי המשפט המתנהל לפניו.
- ב. מעת שהוגשה בקשת פשיטת רגל בעניינו של הנתבע רשאי בית משפט השלום לעכב את הליכי המשפט המתנהל לפניו או להתנות את המשכם בתנאים שיראה.
- ג. כל עוד לא הוכרעה בקשת פשיטת הרגל על ידי בית המשפט המחוזי ולא ניתן צו כינוס בעניינו של הנתבע, בית משפט השלום אינו רשאי לעכב את הליכי המשפט המתנהל לפניו או להתנות את המשכם בתנאים שיראה.
- ד. כל עוד לא הוכרעה בקשת פשיטת הרגל על ידי בית המשפט המחוזי ולא ניתן צו כינוס בעניינו של הנתבע, בית משפט השלום אינו רשאי לעכב את הליכי המשפט המתנהל לפניו אך רשאי להתנות את המשכם בתנאים שיראה.

52 בהתאם לחוזה שנכרת בין אסף לבין עומר היה על אסף לשלם לעומר ביום 1.1.2014 סך של 100,000 ש"ח. אסף לא שילם את החוב במועד האמור לעיל. ביום 15.1.2014 פנה עומר לאסף במכתב ובו דרש ממנו לשלם את החוב ללא דיחוי. ביום 16.1.2014 השיב אסף לעומר במכתב ובו ציין כי הוא אינו חולק על קיומו של החוב אך אין ביכולתו לשלם לו את החוב בעתיד הקרוב או בכלל.

מה הדין?

- א. עומר יכול להגיש בשלב זה בקשת פשיטת רגל נגד אסף. סירובו של אסף לשלם את החוב מהווה מעשה פשיטת רגל.
- ב. עומר אינו יכול להגיש בשלב זה בקשת פשיטת רגל נגד אסף. סירובו של אסף לשלם את החוב מהווה מעשה פשיטת רגל, אולם לנוכח גובה החוב הנמוך לא יוכל עומר להגיש בקשת פשיטת רגל נגד אסף אלא אם כן בית המשפט יאשר זאת מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ג. עומר אינו יכול להגיש בשלב זה בקשת פשיטת רגל נגד אסף. כדי להגיש בקשת פשיטת רגל נגד אסף יהיה על עומר להגיש תחילה תביעה כספית נגדו ולקבל פסק דין הקובע כי קיים חוב. לאחר מכן אפשר יהיה להגיש בקשת פשיטת רגל.
- ד. עומר אינו יכול להגיש בשלב זה בקשת פשיטת רגל נגד אסף. כדי להגיש בקשת פשיטת רגל נגד אסף יהיה על עומר להגיש תחילה בקשה להמצאת התראת פשיטת רגל נגדו. לאחר שתתקבל בקשת עומר להמצאת התראת פשיטת רגל, וככל שאסף לא ימלא אחר דרישות ההתראה בפרק הזמן הקבוע בחוק, אפשר יהיה להגיש בקשת פשיטת רגל.

53 יעל הועמדה לדין פלילי לאחר שיהודה, מודיע ותיק של המשטרה, הבחין בה כשהיא סוחרת בסמים. השר לביטחון פנים הוציא תעודת חיסיון על זהותו של יהודה. יעל מבקשת להסיר את החיסיון.

מה הדין?

- א. על יעל להגיש עתירה לבית המשפט העליון. הדיון יתקיים בדלתיים סגורות.
- ב. על יעל להגיש עתירה לבית המשפט העליון. הדיון יתקיים בדלתיים פתוחות אלא אם הורה בית המשפט אחרת.
- ג. על יעל להגיש עתירה לבית המשפט הדין בתיק. הדיון יתקיים בדלתיים סגורות.
- ד. על יעל להגיש עתירה לבית המשפט הדין בתיק. הדיון יתקיים בדלתיים פתוחות אלא אם הורה בית המשפט אחרת.

54 בית המשפט המחוזי בתל אביב הרשיע את מירב בעבירת רצח. משפחתו של טל, קורבן העבירה, מבקשת להגיש תביעה נגררת לפיצויים נגד מירב בסך 1,000,000 ש"ח, כך שהממצאים והמסקנות שבפסק הדין הפלילי ייחשבו כאילו נקבעו במשפט האזרחי.

מה הדין?

- א. בית המשפט המוסמך הוא בית משפט שלום במחוז תל אביב.
- ב. בית המשפט המוסמך הוא בית משפט שלום במחוז תל אביב, אך יראו את הממצאים והמסקנות שנקבעו במשפט הפלילי רק כראיה לכאורה במשפט אזרחי.
- ג. בית המשפט המוסמך הוא בית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ד. בית המשפט המוסמך הוא בית המשפט המחוזי בתל אביב, אך יראו את הממצאים והמסקנות שנקבעו במשפט הפלילי רק כראיה לכאורה במשפט אזרחי.

55 רבקה בעלת זכויות בדירה הרשומה על שמה בלשכת רישום המקרקעין. על זכויותיה בדירה הוטל לפני 5 שנים עיקול על ידי רשם ההוצאה לפועל במסגרת בקשה לביצוע פסק דין לחיוב כספי. מלבד הטלת העיקול לא ננקטו הליכים נוספים לביצוע פסק הדין. רבקה מעוניינת לפעול לביטול העיקול.

מה הדין?

- א. על רבקה לפנות לבית המשפט המוסמך, שכן רק בית המשפט מוסמך ליתן סעד כאמור.
- ב. על רבקה לפנות לרשם המקרקעין בבקשה לביטול העיקול בשל חלוף הזמן.
- ג. על רבקה לפנות לרשם ההוצאה לפועל בבקשה לביטול העיקול בשל חלוף הזמן.
- ד. אי אפשר לבטל את העיקול רק בשל חלוף הזמן.

56 עו"ד ישראלי מונה לכונס נכסים על מגרש המצוי בבעלותו של נפתלי. המינוי נרשם בטאבו. עו"ד ישראלי מבקש לסיים את תפקידו ככונס נכסים עקב סיבות בריאותיות.

מה הדין?

- א. על עו"ד ישראלי לשלוח מכתב לנפתלי ובו הוא מודיע לו על התפטרותו מתפקידו.
- ב. על עו"ד ישראלי לשלוח מכתב לטאבו על התפטרותו מתפקידו לשם מחיקת המינוי מהמרשם.
- ג. על עו"ד ישראלי לשלוח הודעה לרשם ההוצאה לפועל שבה הוא מודיע לו על התפטרותו. כל עוד לא אושרה ההתפטרות על ידי רשם ההוצאה לפועל על עו"ד ישראלי להמשיך בתפקידו.
- ד. על עו"ד ישראלי להגיש בקשה לרשם ההוצאה לפועל לשחררו מתפקידו.

57 ליום הולדתו ה-19 של אור נתן לו אביו עמרי מתנה רכב, שבדיעבד התברר כי נגנב מסוכנות רכבי יוקרה. עמרי אמר לאור: "אל תשאל איך האוטו הגיע לידיי, מוטב שלא תדעי". המדינה הגישה נגד עמרי כתב אישום באשמת גנבת רכב וביקשה להעיד את אור בדבר האמרה ששמע מפיו של עמרי. כתב אישום הוגש גם נגד אור בהליך נפרד באשמת קבלת רכוש החשוד כגנוב.

האם אפשר לכפות על אור להעיד במשפטו של עמרי?

- א. כן, היות שאינו קטיין.
 ב. כן, גם אם טרם נגזר דינו של אור בעבירה שבה הוא הואשם.
 ג. לא.
 ד. לא, אלא אם דינו של אור כבר נגזר בגין העבירה שבה הוא הואשם.

58 במסגרת הליך הוצאה לפועל לביצוע פסק דין טענה מירה טענת "פרעתי". רשם ההוצאה לפועל הורה על עיכוב ביצוע פסק הדין עד להכרעה בטענת פרעתי ללא הפקדת ערובה.

מה הדין?

- א. הרשם אינו רשאי להורות כאמור. עיכוב ביצוע מחייב את הרשם בקביעת ערובה.
 ב. הרשם אינו רשאי להורות כאמור. רק בית משפט רשאי להורות על עיכוב ביצוע פסק הדין.
 ג. הרשם רשאי להורות כאמור, ובלבד שמירה הגישה בקשה לפטור מהפקדת ערובה.
 ד. הרשם רשאי להורות כאמור, ובלבד שעיכוב הביצוע נעשה מטעמים מיוחדים שיירשמו.

59 במהלך משפט פלילי נגד יורם בעבירות מרמה קיבל בית המשפט כראיה פלט מטעם התביעה של חיוב הארנונה שלו, שהתקבל מהרשות המקומית שבה הוא גר, במטרה להוכיח כי ביצע את העבירות. מנגד הגיש סנגורו של יורם העתק בדוק של תעודת הלידה שלו כדי להוכיח שבעת שביצע את המעשים היה קטיין. התביעה מבקשת לחקור בחקירה נגדית את עורך תעודת הלידה, ואילו הסנגור מבקש לחקור בחקירה נגדית את האחראי על חיובי הארנונה בעירייה.

מה הדין?

- א. הסנגור אינו זכאי לחקור את האחראי על חיובי הארנונה; התביעה זכאית לחקור את עורך תעודת הלידה.
 ב. הסנגור אינו זכאי לחקור את האחראי על חיובי הארנונה; התביעה אינה זכאית לחקור את עורך תעודת הלידה.
 ג. הסנגור זכאי לחקור את האחראי על חיובי הארנונה; התביעה אינה זכאית לחקור את עורך תעודת הלידה.
 ד. הסנגור זכאי לחקור את האחראי על חיובי הארנונה; התביעה זכאית לחקור את עורך תעודת הלידה.

60 ביום 1.1.2014 טען זיו טענת "פרעתי" במסגרת הליך הוצאה לפועל שמנהל נגדו רועי. ביום 7.1.2014 דחה הרשם את הטענה. אין ביכולתו של זיו לשלם את החוב הפסוק, ולכן התייצב זיו ביום 24.1.2014 בלשכת ההוצאה לפועל לחקירת יכולת.

האם על הרשם לערוך חקירת יכולת לזיו?

א. לא.

ב. כן.

ג. כן, ובלבד שזיו הגיש בקשה להארכת מועד וזו התקבלה.

ד. לא, למעט אם מצא הרשם כי יש מקום לקיים את חקירת היכולת בנסיבות העניין.

פרק רביעי

61 בנימין, שהואשם בעבירות חמורות של שוחד, נמלט מאימת הדין. בית המשפט ציוה על רישום עיקול על דירה בבעלותו, שבה מתגוררת אשתו, וכן על תפיסת רכוש השייך לו המופקד בכספות בבעלותו, שכן סבר שבדרך זו יביא להתייצבותו של בנימין.

מה הדין?

א. הצו ניתן כדין.

ב. הצו לא ניתן כדין.

ג. הצו ניתן כדין, ובלבד שבית המשפט נתן את הצו לבקשת הפרקליטות.

ד. הצו ניתן כדין, ובלבד שבית המשפט פירט בהחלטתו כיצד יביאו צעדים אלה להתייצבותו של בנימין.

62 חברת פרטית החליטה למנות דירקטור חדש, ולשנות את שמה ואת מען משרדה הרשום.

מה הדין?

א. על החברה לדווח לרשם החברות על מינוי הדירקטור החדש ועל שינוי שמה בלבד.

ב. על החברה לדווח לרשם החברות על מינוי הדירקטור החדש ועל שינוי מען משרדה בלבד.

ג. על החברה לדווח לרשם החברות על כל ההחלטות.

ד. על החברה לדווח לרשם החברות על שינוי שמה ועל שינוי מען משרדה בלבד.

63 ראובן נחשד בביצוע עבירת סמים. ראובן, שהוא אדם שומע לכל דבר ועניין, דובר פורטוגזית בלבד וכן הוא שולט בשפת הסימנים על בוריה.

מה הדין?

- א. אפשר לנהל את חקירתו של ראובן בעברית, בערבית (שפות רשמיות בישראל) או בפורטוגזית.
- ב. אפשר לנהל את חקירתו של ראובן בפורטוגזית או בשפת הסימנים.
- ג. אפשר לנהל את חקירתו של ראובן בפורטוגזית בלבד.
- ד. בהעדר דחיפות יש לקיים את חקירתו של ראובן בפורטוגזית בלבד, אך אם קיימים טעמים מיוחדים שיירשמו אפשר להסתייע גם בידיעתו את שפת הסימנים.

64 שמעון שוחרר בערובה.

בפני מי יש לחתום על כתב הערובה המפרט את תנאי השחרור?

- א. שופט, רשם או מזכיר בית המשפט, או בפני שוטר או סוהר שהוסמך לכך.
- ב. מזכיר בית המשפט, שוטר או סוהר שהוסמך לכך בלבד.
- ג. רשם או מזכיר בית המשפט שהוסמך לכך בלבד.
- ד. שוטר או סוהר שהוסמך לכך בלבד.

65 משה הורשע בעבירה על חוקי התכנון והבנייה ונקבע לו עונש מאסר על תנאי של 3 חודשים למשך שנה. משה ערער על הרשעתו ועל גזר דינו. לא הוגש ערעור על קולת העונש, אך בדיון בערעור עתר התובע לתת משקל ל"מכת המדינה" של בנייה בלתי חוקית ולגזור על משה עונש של חצי שנת מאסר בפועל.

מה הדין?

- א. בית המשפט אינו רשאי לגזור על משה חצי שנת מאסר בפועל.
- ב. בית המשפט אינו רשאי לגזור על משה חצי שנת מאסר בפועל, למעט מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ג. בית המשפט רשאי לגזור על משה חצי שנת מאסר בפועל אם הוכח לו שאכן מדובר ב"מכת מדינה".
- ד. בית המשפט רשאי לגזור על משה חצי שנת מאסר בפועל מאחר שמשה "פתח" את הדיון בשאלת העונש עם הגשת ערעורו.

66 מירי נדהמה לגלות כי ניר, עובד משרד ממשלתי, נוהג לתצפת במשקפת לתוך חדר השינה שלה בתום יום עבודתו. משכך, הגישה קובלנה נגדו לבית המשפט.

מה הדין?

- א. מירי אינה רשאית להגיש את קובלנה, אלא אם אישר זאת פרקליט המדינה.
- ב. מירי רשאית להגיש את הקובלנה.
- ג. מירי רשאית להגיש את הקובלנה, ובלבד שניתן אישורו של היועץ המשפטי לממשלה לכך.
- ד. מירי אינה רשאית להגיש את קובלנה.

67 חיים הועמד לדין בגין שורת עבירות על פי חוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975. בתחילת משפטו טען חיים כי על חלק מהעבירות חלה התיישנות. בית המשפט קבע כי יכריע בטענת ההתיישנות במסגרת הכרעת הדין.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להכריע בטענה במסגרת הכרעת הדין מאחר שהטענה נוגעת רק לחלק מהאישומים.
- ב. בית המשפט חייב להכריע בטענה לאלתר.
- ג. בית המשפט חייב להכריע בטענה לאלתר אלא אם התקבלה הסכמת הצדדים לדחיית ההכרעה בטענה לשלב הכרעת הדין.
- ד. בית המשפט רשאי להכריע בטענה במסגרת הכרעת הדין, רק אם ראה להשהות את מתן החלטתו לשלב הכרעת הדין.

68 יהודה הועמד לדין בשל חבלה שביצע בכלי רכב בעת ששימש עובד במוסך, עקב סכסוך שהיה לו עם בעל המוסך. יהודה נידון להעמדה למבחן. לאחר מכן התברר כי שמעון, שנהג באחד מכלי הרכב שניזוקו מפעולותיו של יהודה, מת כתוצאה מכך בתאונת דרכים. בנסיבות אלו הוגש כתב אישום חדש נגד יהודה המייחס לו עבירת הריגה.

מה הדין?

- א. אפשר להעמיד את יהודה לדין בשל אותו מעשה.
- ב. אפשר להעמיד את יהודה לדין בשל אותו מעשה רק אם ההעמדה למבחן שנגזרה עליו היתה ללא הרשעה.
- ג. אי אפשר להעמיד את יהודה לדין בשל אותו מעשה אלא באישורו של היועץ המשפטי לממשלה.
- ד. אי אפשר להעמיד את יהודה לדין בשל אותו מעשה.

69 אלי עובד כמאבטח במשמר בתי המשפט, ומתוקף כך העניק לו השר לביטחון פנים, בצו, סמכויות שוטר לעכב או לעצור ללא צו שופט. במסגרת תפקידו נקלע אלי לאירוע של תקיפת עובד ציבור, והוא מזהה שהחשוד נכנס לבית המשמש למגורים. אלי מעוניין להיכנס לבית המגורים ולעצור את החשוד ללא צו מעצר.

מה הדין?

- א. אלי אינו רשאי לעצור את החשוד כלל מחוץ לבית המשפט.
- ב. אלי אינו רשאי להיכנס לבית המשמש למגורים ולעצור את החשוד.
- ג. אלי רשאי להיכנס לבית המגורים ולעצור את החשוד רק אם אין שוטר מוסמך במקום.
- ד. אלי רשאי להיכנס לבית המשמש למגורים ולעצור את החשוד.

70 בשנת 2008 הפסיקה חברה את פעילותה. כעבור שנה הגיש נדב, נושה של החברה, בקשה לפירוקה, וזו אושרה. בשנת 2011 ניתן צו לחיסול החברה, וזה נרשם אצל רשם החברות. בשנת 2014 הגיש יצחק, מנכ"ל לשעבר של החברה, בקשה לתת צו המבטל את חיסולה של החברה.

מה הדין?

- א. נדב לא היה רשאי להגיש את בקשת הפירוק. בית המשפט רשאי לקבל את בקשתו של יצחק לביטול הצו לחיסול החברה.
- ב. נדב היה רשאי להגיש את בקשת הפירוק. בית המשפט אינו רשאי לקבל את בקשתו של יצחק לביטול הצו לחיסול החברה.
- ג. נדב לא היה רשאי להגיש את בקשת הפירוק. בית המשפט אינו רשאי לקבל את בקשתו של יצחק לביטול הצו לחיסול החברה.
- ד. נדב היה רשאי להגיש את בקשת הפירוק. בית המשפט רשאי לקבל את בקשתו של יצחק לביטול הצו לחיסול החברה.

71 נגד משה נפתחה חקירה בגין חשד לביצוע עבירת אינוס בנועה. עוד בטרם הוגש כתב אישום בעניינו לבית המשפט המחוזי פנה הפרקליט שאליו הועבר התיק לטיפול, בבקשה לבית המשפט לגבות לאלתר את עדותה של נועה, המתלוננת, משום שנודע לו כי היא עומדת לעזוב את הארץ ביממה הקרובה. בית המשפט נעתר לבקשה ונקבע דיון במושב תלתא לצורך גביית עדותה של נועה. בדיון, אשר תועד בתיעוד חזותי, נכחו באי כוח הצדדים והנאשם. כחודש לאחר גביית העדות ולאחר תחילת המשפט פרש אחד משופטי המושב לגמלאות והצטרף שופט חדש. נוסף על כך, הנאשם ביקש להחליף ייצוג ובית המשפט נעתר לכך.

מה הדין?

- א. מעת שהוחלף מותב השופטים הרי שהעדות המוקדמת שנגבתה פסולה.
- ב. מאחר שלא ניתנה לסנגורו החדש של הנאשם ההזדמנות לחקור את נועה הרי שהעדות פסולה.
- ג. אין לפסול את העדות בשל החלפת הייצוג, אך העדות תיפסל בשל החלפת מותב.
- ד. הנסיבות המתוארות לא יביאו לפסילת העדות.

72 אמיר חשוד בביצוע עבירה של בנייה ושימוש ללא היתר בגין תוספת בנייה שהוסיף לביתו. התובע סבור שאפשר לסגור את התיק נגד אמיר, שאינו בעל עבר פלילי כלשהו, בתנאי שיודה בעובדות המהוות את העבירה של בנייה ללא היתר ויקיים את תנאי ההסדר.

איזה מבין ההסדרים הבאים נכון על פי הדין?

- א. אמיר יתחייב על פי ההסדר להרוס, לפרק או לסלק בתוך 3 חודשים את תוספת הבנייה שנבנתה ללא היתר; אמיר יחתום על התחייבות להימנע מביצוע עבירת בנייה או שימוש ללא היתר למשך שנה; אמיר ישלם קנס בסך 20,000 ש"ח בתשלומים שווים ורצופים של 2,000 ש"ח לכל חודש לטובת אוצר המדינה.
- ב. אמיר יתחייב על פי ההסדר להרוס, לפרק או לסלק בתוך 3 חודשים את תוספת הבנייה שנבנתה ללא היתר; אמיר יחתום על התחייבות להימנע מביצוע עבירת בנייה או שימוש ללא היתר למשך שנה; אמיר ישלם קנס בסך 20,000 ש"ח בתשלומים שווים ורצופים של 2,000 ש"ח לכל חודש לקופת הוועדה המקומית לתכנון ובנייה.
- ג. אמיר יתחייב על פי ההסדר להרוס, לפרק או לסלק בתוך 3 חודשים את תוספת הבנייה שנבנתה ללא היתר; אמיר ירצה עונש של 3 חודשי מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות; אמיר יחתום על התחייבות להימנע מביצוע עבירת בנייה או שימוש ללא היתר למשך שנה.
- ד. אמיר יתחייב על פי ההסדר להרוס, לפרק או לסלק בתוך 3 חודשים את תוספת הבנייה שנבנתה ללא היתר; אמיר ירצה עונש של 3 חודשי מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות; אמיר ישלם קנס בסך 20,000 ש"ח בתשלומים שווים ורצופים של 2,000 ש"ח לכל חודש לקופת הוועדה המקומית לתכנון ובנייה.

73 יוני, בעל מניות בחברת ורד בע"מ, מבקש לעיין בפרוטוקולים של האספה הכללית וישיבת הדירקטוריון האחרונה. יוני הסביר כי הדבר דרוש לו לשם כתיבת עבודת דוקטורט על ההיסטוריה של החברה. בנימין, שאיננו בעל מניות, מבקש לעיין במרשם הדירקטורים.

מה הדין?

- א. יוני זכאי לעיין בפרוטוקולים המבוקשים. בנימין איננו זכאי לעיין במרשם הדירקטורים.
- ב. יוני זכאי לעיין בפרוטוקול האספה הכללית, אך לא בפרוטוקול ישיבת הדירקטוריון. בנימין זכאי לעיין במרשם הדירקטורים.
- ג. יוני איננו זכאי לעיין בפרוטוקולים המבוקשים. בנימין איננו זכאי לעיין במרשם הדירקטורים.
- ד. יוני זכאי לעיין בפרוטוקולים המבוקשים. בנימין זכאי לעיין במרשם הדירקטורים.

74 חברת המוצלחים בע"מ שנוסדה בשנת 2001 היא חברה בעלת מוניטין בתחום משחקי המחשב. החברה ביקשה ליטול הלוואה בסך 1,000,000 ש"ח מאחד הבנקים. מכיוון שאין לחברה נכסי מקרקעין או מיטלטלין, הציעה החברה לשעבד לטובת הבנק באיגרת חוב את המוניטין שלה ואת דרישות התשלום מלקוחותיה שטרם נפרעו.

מה הדין?

- א. החברה רשאית, בכפוף לכל מגבלה שקיימת בתקנונה, לשעבד באיגרת חוב את נכסיה, לרבות נכסי מקרקעין או מיטלטלין, אך אי אפשר לשעבד דרישות תשלום שטרם נפרעו או מוניטין.
- ב. החברה רשאית, בכפוף לכל מגבלה שקיימת בתקנונה, לשעבד באיגרת חוב את נכסיה, לרבות נכסי מקרקעין או מיטלטלין, דרישות תשלום שטרם נפרעו ומוניטין.
- ג. החברה רשאית, בכפוף לכל מגבלה שקיימת בתקנונה, לשעבד באיגרת חוב את נכסיה, לרבות נכסי מקרקעין או מיטלטלין ודרישות תשלום שטרם נפרעו, אך אי אפשר לשעבד מוניטין של חברה.
- ד. החברה רשאית, בכפוף לכל מגבלה שקיימת בתקנונה, לשעבד באיגרת חוב את נכסיה, לרבות נכסי מקרקעין או מיטלטלין ומוניטין, אך אי אפשר לשעבד דרישות תשלום שטרם נפרעו.

75 ראובן נעצר על ידי המשטרה בחשד לחברות בהתאגדות אסורה. עם מעצרו של ראובן הגישה המשטרה בקשה לבית המשפט המחוזי כי דבר המעצר יישמר בסוד למשך 48 שעות, וכי בתוך תקופה זו לא תימסר הודעה על אודות המעצר לבני משפחתו של ראובן או לכל אדם אחר שאינו קשור לחקירה. לבקשה צורף אישור בכתב של מפכ"ל המשטרה ולפיו טובת החקירה מחייבת את סודיות המעצר.

מה הדין?

- א. בית המשפט המחוזי אינו רשאי להורות על עיכוב ההודעה על מעצר, שכן לשם עיכוב הודעה על מעצר בחשד לביצוע עבירת ביטחון נדרש אישור בכתב של שר הביטחון.
- ב. בית המשפט המחוזי אינו רשאי להורות על עיכוב ההודעה על מעצר, שכן אי אפשר לעכב הודעה על מעצר משיקולי חקירה, אלא רק משיקולים של ביטחון המדינה או כאשר ישנה סכנה שהודעה על המעצר תסכן את שלומו או חייו של ציבור או אדם.
- ג. בית המשפט המחוזי רשאי להורות על עיכוב ההודעה על המעצר.
- ד. רק לבית דין צבאי סמכות לעכב את ההודעה על המעצר כאשר החשד הוא לעבירת ביטחון.

76 מיכאל הגיש לבית משפט השלום תביעה נגד חברת חנה בע"מ. בעוד המשפט מתנהל הוגשה בקשה לפירוק החברה. החברה מעוניינת לעכב את הדיון בתביעה שהגיש נגדה מיכאל.

מה הדין?

- א. כל עוד לא ניתן צו פירוק אין מקור בדין המאפשר לעכב את ההליכים בתביעה.
- ב. משהוגשה בקשת הפירוק כל ההליכים המשפטיים נגד החברה מעוכבים באופן אוטומטי.
- ג. החברה רשאית להגיש בקשה לעיכוב הליכים לבית המשפט המחוזי.
- ד. החברה רשאית להגיש בקשה לעיכוב הליכים לבית המשפט הדין בתביעה.

77 נגד רון הוגש כתב אישום בגין ביצוע עבירת מין. מירי, נפגעת העבירה, מעוניינת להגיש נגד רון תביעת פיצויים בגין הנזק שגרם לה, ומבקשת שתביעתה האזרחית תצורף למשפט הפלילי.

מה הדין?

- א. בית משפט הדין באישום פלילי רשאי לצרף למשפט תביעה אזרחית אם שוכנע כי אין בכך כדי לגרום עיוות דין לנאשם, ובלבד שניתנה לנאשם הזדמנות לטעון לעניין זה.
- ב. בית משפט הדין באישום פלילי רשאי, לבקשת היועץ המשפטי לממשלה, לצרף למשפט תביעה אזרחית, ובלבד שניתנה לנאשם הזדמנות לטעון לעניין זה.
- ג. בית משפט הדין באישום פלילי רשאי, בהסכמת הצדדים, לצרף למשפט תביעה אזרחית, זולת אם מצא שצירוף התביעה עלול להכביד על בירור האשמה.
- ד. בית המשפט אינו רשאי לצרף את התביעה האזרחית למשפט הפלילי.

78 שופט בית משפט השלום נתן צו במעמד צד אחד המתיר למשטרה לתפוס את המחשב בחנות המכולת של בועז ולהעתיק ממנו צילומי רצח שתועד במצלמות האבטחה של החנות. מיד לאחר מכן תפסה המשטרה את המחשב. שבוע לאחר מכן פנה בועז למשטרה וביקש כי המחשב יוחזר לידיו. רב פקד אבי, הקצין הממונה על החקירה, השיב לבועז כי דרוש למשטרה זמן נוסף כדי להעתיק את צילומי האבטחה השמורים על המחשב והציע לבועז להחזיר לו את המחשב ביום שלמחרת, לאחר שתסתיים ההעסקה.

מה הדין?

- א. המשטרה חייבת להשיב לבועז את המחשב מאחר שחלפו יותר מ-48 שעות מאז הוצאת הצו אלא אם האריך בית המשפט את הצו.
- ב. המשטרה חייבת להשיב לבועז את המחשב מאחר שרק קצין בדרגת סגן ניצב ומעלה רשאי להורות על דחיית השבה של חומר מחשב שנתפס.
- ג. המשטרה אינה חייבת להשיב לבועז את המחשב מאחר שטרם חלפו 30 ימים מאז הוצאת הצו.
- ד. המשטרה אינה חייבת להשיב לבועז את המחשב מאחר שטרם הסתיימה העסקת הצילומים השמורים עליו והשבת המחשב עלולה לשבש את החקירה.

79 גלעד הועמד לדין באשמת שוד. לאחר שכתב האישום שהוגש נגדו לא בוטל מכוח טענה מקדמית, נשאל גלעד על ידי בית המשפט מה תשובתו לאישום.

מה הדין?

- א. גלעד אינו חייב להשיב לאישום, אך אם יימנע מלעשות כן עשויה הימנעותו לשמש חיזוק לראיות התביעה. ככל שיש לגלעד טענת "במקום אחר הייתי" עליו להעלותה מיד. אם לא יעשה כן, או אם יעשה כן מבלי לפרט מהו "המקום האחר", לא יהא רשאי להעיד או להביא ראיות אחרות להוכחת הטענה אלא ברשות בית המשפט.
- ב. גלעד אינו חייב להשיב לאישום, אך אם יימנע מלעשות כן עשויה הימנעותו לשמש סיוע לראיות התביעה. ככל שיש לגלעד טענת "במקום אחר הייתי" עליו להעלותה מיד. אם לא יעשה כן, או אם יעשה כן מבלי לפרט מהו "המקום האחר", לא יהא רשאי להעיד או להביא ראיות אחרות להוכחת הטענה אלא ברשות בית המשפט.
- ג. גלעד אינו חייב להשיב לאישום, אך אם יימנע מלעשות כן עשויה הימנעותו לשמש חיזוק לראיות התביעה. ככל שיש לגלעד טענת "במקום אחר הייתי" עליו להעלותה מיד, אולם אין הוא נדרש לפרט בשלב זה מהו "המקום האחר" שבו היה. אם לא יעלה את הטענה מיד לא יהא רשאי להעיד או להביא ראיות אחרות להוכחת הטענה אלא ברשות בית המשפט.
- ד. גלעד אינו חייב להשיב לאישום, אך אם יימנע מלעשות כן עשויה הימנעותו לשמש סיוע לראיות התביעה. ככל שיש לגלעד טענת "במקום אחר הייתי" עליו להעלותה מיד, אולם אין הוא נדרש לפרט בשלב זה מהו "המקום האחר" שבו היה. אם לא יעלה את הטענה מיד לא יהא רשאי להעיד או להביא ראיות אחרות להוכחת הטענה אלא ברשות בית המשפט.

80 חברה א' היא חברה לתועלת הציבור. רשם החברות הודיע לחברה כי הוא מטיל עליה עיצום כספי.

מה הדין?

- א. החלטת הרשם היא סופית ואינה ניתנת לערעור.
- ב. אפשר להגיש ערעור בזכות לבית משפט השלום.
- ג. אפשר להגיש עתירה מינהלית למחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ד. אפשר להגיש עתירה מינהלית לבית משפט לעניינים מינהליים בתל אביב.

פרק חמישי

81 עו"ד ניצן הורשע על ידי בית משפט השלום בירושלים בעבירה של שימוש במסמך מזויף, ונידון לעונש של 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות. בעקבות כך הגישה ועדת האתיקה בקשה לבית הדין המשמעתי להטיל על ניצן עונש של השעיה מעיסוק במקצוע לתקופה ממושכת.

מה הדין?

- א. בית הדין המשמעתי אינו מוסמך להטיל על ניצן עונש נוסף בגין אותו המעשה לאור העיקרון "כבר הורשעתי/זוכיתי".
- ב. בית הדין מוסמך להטיל על ניצן עונש משמעתי אם ימצא שבנסיבות העניין היה בעבירה משום קלון.
- ג. בית הדין מוסמך להטיל על ניצן עונש משמעתי, אך לא עונש של השעיה בפועל מעיסוק במקצוע.
- ד. בית הדין אינו מוסמך להטיל על ניצן עונש משמעתי הואיל ובית המשפט השלום בירושלים לא קבע, במסגרת פסק הדין הפלילי, שנלווה קלון לעבירה.

82 עו"ד רקפת מטפלת בכל ענייניה המשפטיים של חברת הבנייה שקד בע"מ, שהיא חברה ציבורית. בעקבות נישואיה למי שמכהן כדירקטור בחברה נאלצה עו"ד רקפת להפסיק טיפול זה. כפיצוי על אובדן ההכנסות למשרדה של עו"ד רקפת, מציעה חברת האם של חברת הבנייה שקד בע"מ שהשותף למשרדה של עו"ד רקפת יטפל בכל ענייניה המשפטיים.

עו"ד רקפת ושותפה מתלבטים אם לקבל את ההצעה – כיצד עליהם לנהוג מבחינה אתית?

- א. לסרב להצעה.
- ב. להסכים להצעה.
- ג. להסכים להצעה ולהקפיד שהטיפול ייעשה רק על ידי השותף במחלקה נפרדת בתוך המשרד.
- ד. לקבל את אישור הוועד המחוזי בלשכת עורכי הדין.

83 יעקב ודוד חתמו על הסכם למכירת דירת המגורים של יעקב לדוד. מיד לאחר חתימת ההסכם ביקש דוד לרשום הערת אזהרה בגין ההסכם בלשכת רישום המקרקעין. יעקב מסרב לחתום על הבקשה לרישום הערת האזהרה מאחר שטרם הגיע מועד התשלום הראשון על פי ההסכם.

מה הדין?

- א. אי אפשר לרשום הערת אזהרה ללא חתימתו של יעקב, שכן כל בקשה לרישום הערת אזהרה תהיה חתומה על ידי המתחייב והזכאי גם יחד.
- ב. אפשר לרשום הערת אזהרה ללא חתימתו של יעקב, שכן בקשה לרישום הערת אזהרה תהיה חתומה על ידי המתחייב או הזכאי.
- ג. אי אפשר לרשום הערת אזהרה ללא חתימתו של יעקב, שכן כל בקשה לרישום הערת אזהרה תהיה חתומה רק על ידי המתחייב.
- ד. אפשר לרשום הערת אזהרה ללא חתימתו של יעקב, שכן כל בקשה לרישום הערת אזהרה תהיה חתומה רק על ידי הזכאי.

84 עו"ד אלון מכהן כדירקטור בחברה ציבורית. לנוכח כישורי אלון ומומחיותו, מבקש ממנו הדירקטוריון במליאתו לייצג את החברה בעניין משפטי שבתחום התמחותו המקצועית.

מה הדין?

- א. אלון יוכל לקבל על עצמו את הייצוג. בפעולותיו, הן כדירקטור הן כמייצג, עליו לדאוג לאינטרסים של החברה בלבד.
- ב. אלון יוכל לקבל על עצמו את הייצוג אם לשכת עורכי הדין תתיר לו לעשות כן.
- ג. מאחר שמדובר בחברה ציבורית, יש ניגוד עניינים בין היותו דירקטור בחברה לייצוגה, לכן לא יוכל אלון לקבל על עצמו את הייצוג ללא שיתפטר מכהונתו כדירקטור.
- ד. אלון לא יוכל לקבל על עצמו את הייצוג, שכן על מינוי זה להיעשות באספה השנתית של החברה.

85 חברת "הבונים בע"מ" השלימה בניית גדול על חלקת מקרקעין שבבעלותה. חברת "נוף כפרי בע"מ", בעלת חלקת מקרקעין הגובלת בחלקה שבבעלות חברת "הבונים בע"מ", שהתנגדה מלכתחילה לבנייה, גילתה שהבניין שנבנה אינו מתאים להיתר שנתן לו מוסד התכנון.

מה הדין?

- א. חברת "נוף כפרי בע"מ" רשאית לפנות לרשם המקרקעין בבקשה לרשום הערה בדבר אי התאמת הבניין להיתר. רשם המקרקעין רשאי להורות על מחיקת ההערה שנרשמה כאמור רק על פי בקשת חברת "נוף כפרי בע"מ" שביקשה את רישומה של ההערה.
- ב. חברת "נוף כפרי בע"מ" רשאית לפנות לרשם המקרקעין בבקשה לרשום הערה בדבר אי התאמת הבניין להיתר. רשם המקרקעין רשאי להורות על מחיקת ההערה שנרשמה כאמור על פי בקשת חברת "נוף כפרי בע"מ" שביקשה את רישומה של ההערה או על פי בקשת אדם המעוניין באותם מקרקעין.
- ג. רק מוסד התכנון רשאי לפנות לרשם המקרקעין בבקשה לרשום הערה בדבר אי התאמת הבניין להיתר. רשם המקרקעין רשאי להורות על מחיקת ההערה שנרשמה כאמור רק על פי בקשת מוסד התכנון שביקש את רישומה של ההערה.
- ד. רק מוסד התכנון רשאי לפנות לרשם המקרקעין בבקשה לרשום הערה בדבר אי התאמת הבניין להיתר. רשם המקרקעין רשאי להורות על מחיקת ההערה שנרשמה כאמור על פי בקשת מוסד התכנון שביקש את רישומה של ההערה או על פי בקשת אדם המעוניין באותם מקרקעין.

86 עו"ד כהן הפנה לעו"ד לוי תיק לטיפולו בתור טובה, שכן עו"ד לוי מחוסר עבודה. עו"ד לוי טיפל במסירות בלקוח וגבה שכר טרחה בהתאם להסכם ביניהם. לאחר סיום הטיפול בתיק לשביעות רצונו של הלקוח פנה עו"ד כהן ודרש מעו"ד לוי את חלקו בשכר הטרחה.

מה הדין?

- א. מכיוון שעו"ד כהן הפנה את התיק לעו"ד לוי, עו"ד לוי חייב להעביר לעו"ד כהן חלק משכר הטרחה.
- ב. עו"ד כהן אינו זכאי לחלק משכר הטרחה אלא אם נקבע ביניהם אחרת.
- ג. אסור לחלוק בשכר טרחה אם מעבירים את התיק לאחר מכל סיבה שהיא.
- ד. מכיוון שעו"ד כהן הפנה את התיק לעו"ד לוי, עו"ד לוי חייב להעביר לעו"ד כהן חלק משכר הטרחה אלא אם קיימת מניעה אתית מלחלוק בשכר הטרחה.

87 על דירתו של משה נרשמה הערה לפי צו בית משפט במרשם המקרקעין. משה מבקש למחוק את ההערה.

מה הדין?

- א. אפשר למחוק את ההערה על פי החלטתו של רשם המקרקעין, לפי שיקול דעתו.
- ב. אפשר למחוק את ההערה לבקשתו של משה ובאישור רשם המקרקעין.
- ג. אפשר למחוק את ההערה בתום 10 שנים מיום שנרשמה ההערה.
- ד. אפשר למחוק את ההערה בצו בית משפט בלבד.

88 שוקי הוא בעלים של בית פרטי בפתח תקווה שאינו בית משותף. שוקי ביקש להשכיר את חניית הבית לתקופה של 25 שנה ולמכור את הקומה התחתונה של ביתו. רשם המקרקעין סירב לרשום את העסקאות במרשם המקרקעין.

מה הדין?

- א. הרשם טעה בהחלטתו שלא לרשום את עסקת השכירות של החניה, וצדק בהחלטתו שלא לרשום את עסקת מכירת הקומה התחתונה.
- ב. הרשם צדק בהחלטתו שלא לרשום את עסקת השכירות של החניה, וטעה בהחלטתו שלא לרשום את עסקת מכירת הקומה התחתונה.
- ג. הרשם צדק בשתי החלטותיו, אין תוקף לעסקה בחלק מסוים של המקרקעין.
- ד. הרשם טעה בשתי החלטותיו, היה עליו לרשום את שתי העסקאות.

89 עו"ד ספיר שלחה בחודש ינואר 2013 מכתב ללשכת עורכי הדין, ובו הודיעה כי היא איננה עוסקת בעריכת דין (הגבילה את חברותה בלשכה) ופנתה לעסוק בהוראה. בחודש יולי 2013 ערכה ואימתה ספיר תצהיר לידידתה בתמורה כספית. לימים (בחודש ינואר 2014) הגישה ועדת האתיקה קובלנה משמעתית נגד עו"ד ספיר בגין השירות שנתנה לידידתה.

מה הדין?

- א. מאחר שספיר איננה עורכת דין פעילה היא איננה כפופה למרות הדין המשמעתי, ולכן בית הדין המשמעתי אינו מוסמך לדון בקובלנות משמעתיות נגדה.
- ב. בית הדין המשמעתי מוסמך לדון בקובלנות משמעתיות שתוגשנה נגד ספיר אך ורק בגין מעשים ומחדלים שאירעו לפני הגבלת חברותה, אך אינו מוסמך לדון בקובלנות שעניינן מעשים שנעשו מאז הגבילה ספיר את חברותה בלשכה.
- ג. בית הדין המשמעתי מוסמך לדון בקובלנה, אך ספיר צפויה לזיכוי משום שהיא לא הפרה את כללי האתיקה.
- ד. בית הדין המשמעתי מוסמך לדון בקובלנה, וספיר מצויה בסיכון להרשעה בדינה, משום שהשירות שנתנה לידידתה הוא הפרה של כללי האתיקה.

90 משה שימש דירקטור בחברה ציבורית. נגד משה הוגש כתב אישום פלילי לבית המשפט המחוזי בתל אביב בגין מסירת מידע פנים לצדדי ג' מטעמו לשם ביצוע עסקאות בניירות ערך בקשר עם החברה הציבורית שבה הוא מכהן כדירקטור בניגוד לחוק ניירות ערך.

לאחר בירור האישומים הורשע משה בעבירות שאפשר לראות בהן קלון ופסק הדין הפך חלוט. משה נידון ל-3 שנות מאסר בפועל ולתשלום קנס של 700,000 ש"ח.

משה הוא חבר פעיל בלשכת עורכי הדין, אולם מאז מינויו לדירקטור בחברה הציבורית מושא כתב האישום לא ניהל משרד עורכי דין, לא ייצג לקוחות ולא ייעץ משפטית לכל צד שהוא ואף לא היו לו כל הכנסות מהיותו עורך דין.

מה הדין?

- א. ועדת האתיקה המחוזית חייבת להגיש תלונה לבירור בפני בית הדין המשמעתי המחוזי של לשכת עורכי הדין, לפי חוק לשכת עורכי הדין (להלן: "החוק").
- ב. ועדת האתיקה המחוזית רשאית להגיש בקשה בפני בית הדין המשמעתי המחוזי להטיל על משה את אחד העונשים האמורים בסעיף 68 לחוק.
- ג. ועדת האתיקה אינה יכולה לפעול נגד משה, שכן העבירה בוצעה שלא בתפקידו כעורך דין, וכן לנוכח העובדה כי בזמנים הרלוונטיים לביצוע העבירה כלל לא עסק בעריכת דין.
- ד. ועדת האתיקה המחוזית לא יכולה לפעול נגד משה בדין המשמעתי, שכן התוצאה תהיה בבחינת עונש כפול על משה.

91 אסתי ועדי נישאו זה לזה כדין לפני כ-5 שנים. מיד לאחר הנישואים החלו אסתי ועדי להתגורר בדירת המגורים שרכש עדי טרם נישאו. כיום מבקש עדי להעביר לאסתי מחצית מן הזכויות בדירת המגורים, ללא תמורה.

מה הדין?

- א. ההעברה פטורה ממס שבח אך חייבת במס רכישה.
- ב. ההעברה פטורה ממס שבח אך חייבת במחצית מס רכישה.
- ג. ההעברה פטורה ממס שבח אך חייבת בשליש מס רכישה.
- ד. ההעברה פטורה ממס שבח ופטורה ממס רכישה.

92 עו"ד דרור בילה עם חברים בצפייה בסרט באחד מבתי הקולנוע בעיר. במהלך ההקרנה הוא צעק על אחד הצופים בקולניות, גידף אותו, השליך פופקורן לכל עבר, רקע ברגליו, ואף נעמד לפרקי זמן ארוכים, והסתיר לחלק מהצופים. דרור לא נעתר לבקשות הצופים לחדול ממעשיו, והמשיך בהתנהלותו במשך למעלה ממחצית השעה. אחד הנוכחים הגיש כעבור שבוע תלונה נגד עו"ד דרור לוועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין, וזו החליטה לימים על העמדתו של דרור לדין משמעתי. עו"ד דרור טען כי בית הדין המשמעתי נטול סמכות לדון בקובלנה זו, ועל כן דרש לזכות אותו.

האם טענתו נכונה?

- א. לא, משום שלא ייתכן שמעשה כה חמור יסתיים בזיכוי, ומבלי שדרור ייתן על כך את הדין.
- ב. כן. בית הדין איננו מוסמך לדון בקובלנה משום שההתנהלות שבגינה הועמד עו"ד דרור לדין משמעתי אינה קשורה לעיסוק המקצועי.
- ג. לא. אף שההתנהלות אינה קשורה לעיסוק המקצועי בית הדין מוסמך לדון בקובלנה ולקבוע כי במקרה זה נעברה עבירה אתית.
- ד. כן. אלא אם כן מדובר בעבירה שיש עימה קלון, ובמקרה זה בלבד מוסמך בית הדין לדון בקובלנות בגין התנהלות שאין לה כל זיקה למקצוע.

93 מר דקל לא שילם לעו"ד ישראל שכר טרחה בעבור עבודתו במסגרת משא ומתן לרכישת דירה ודרש ממנו בכתב להפסיק את הטיפול בתיק ולהעביר אליו את כל המסמכים הקשורים לתיק. בתגובה לכך עיכב עו"ד ישראל את כלל מסמכי התיק של מר דקל אצלו וכן את כספי הפיקדון שהפקיד אצלו בנאמנות מר דקל עבור המוכר ולא העבירם למוכר בזמן שנקבע.

מה הדין?

- א. עו"ד ישראל אינו רשאי לעכב מסמכים או כספי פיקדון בשל חובת הנאמנות ללקוח.
- ב. עו"ד ישראל אינו רשאי לעכב מסמכים, אולם רשאי לעכב כספי פיקדון כדי להיפרע מהם.
- ג. עו"ד ישראל רשאי לעכב את המסמכים, ובתנאי שיגיש תביעה על שכר הטרחה בתוך 3 חודשים מיום שדרש ממנו מר דקל בכתב להעביר את המסמכים, אולם אינו רשאי לעכב את כספי הפיקדון.
- ד. עו"ד ישראל רשאי לעכב את כספי הפיקדון ואילו את המסמכים עליו להעביר מיידית בשל חובת הנאמנות ללקוח.

94 עו"ד כהן מייצג לקוח המצוי בסכסוך עם לקוח שמייצג עו"ד לוי. מכיוון שעו"ד כהן ועו"ד לוי רבו ביניהם פנה עו"ד כהן ישירות ללקוחו של עו"ד לוי עם הצעת פשרה, שכן פחד כי אם יפנה דרך עו"ד לוי עם הצעת הפשרה, עו"ד לוי עלול לסכל אותה בשל המריבה האישית ביניהם.

מה הדין?

- א. עו"ד כהן נהג כשורה, שכן במקרה זה חובת הנאמנות ללקוח גוברת על האיסור לפנות ישירות לצד המיוצג.
- ב. עו"ד כהן לא נהג כשורה, שכן אסור היה לעו"ד כהן לפנות ישירות לצד המיוצג אלא אם ניתן לכך אישור של ועד המחוז.
- ג. עו"ד כהן לא נהג כשורה, שכן אסור היה לעו"ד כהן לפנות ישירות לצד המיוצג אלא אם ניתן לכך אישור של ועדת האתיקה הארצית.
- ד. עו"ד כהן לא נהג כשורה, שכן אסור היה על עו"ד כהן לפנות ישירות לצד המיוצג אלא אם עו"ד לוי הסכים לכך.

95 ללילך זיקת הנאה במקרקעין של אבנר וזכות קדימה במקרקעין של אסף. שתי הזכויות רשומות בלשכת רישום המקרקעין. אבנר ואסף מבקשים לבטל את זכויותיה של לילך במקרקעין שלהם. אבנר פונה לרשם המקרקעין, ואילו אסף פונה למפקח על רישום המקרקעין.

מה הדין?

- א. הרשם רשאי לבטל את זיקת הנאה אם בנסיבות המקרה יהיה זה צודק ויעיל. בנסיבות השאלה המפקח אינו רשאי לבטל את זכות הקדימה.
- ב. הרשם אינו רשאי לבטל את זיקת הנאה, והמפקח אינו רשאי לבטל את זכות הקדימה.
- ג. הרשם רשאי לבטל את זיקת הנאה אם בנסיבות המקרה יהיה זה צודק ויעיל. המפקח רשאי לבטל את זכות הקדימה אם בנסיבות המקרה יהיה זה צודק ויעיל.
- ד. הרשם אינו רשאי לבטל את זיקת הנאה. המפקח רשאי לבטל את זכות הקדימה אם בנסיבות המקרה יהיה זה צודק ויעיל.

96 נחמה מעוניינת לרשום זכות קדימה במכירת מקרקעין לטובתה, מכוח הסכם שאליו הגיעה עם בעל הקרקע.

מה הדין?

- א. זכות הקדימה תירשם בדרך שבה נרשמת עסקה.
- ב. זכות הקדימה תירשם בדרך שבה נרשמת עסקה, אך בכפוף לאישור בית המשפט המוסמך.
- ג. זכות הקדימה תירשם בדרך שבה נרשמת עסקה, אך בכפוף לאישור הממונה על המרשם.
- ד. זכות הקדימה תירשם בדרך שבה נרשמת עסקה, אך בכפוף לאישור המפקח על רישום מקרקעין.

97 משה מבקש לרשום במרשם המקרקעין זיקת הנאה לתקופה בלתי מוגבלת.

מה הדין?

- א. אי אפשר לרשום זיקת הנאה לתקופה בלתי מוגבלת.
- ב. אפשר לרשום זיקת הנאה לתקופה בלתי מוגבלת רק באישור מפקח על רישום מקרקעין.
- ג. אפשר לרשום זיקת הנאה לתקופה בלתי מוגבלת רק באישור הממונה על המרשם.
- ד. אפשר לרשום זיקת הנאה לתקופה בלתי מוגבלת.

98 לבקשת עיריית חיפה יועד חלק משטח מקרקעין לשמש כמקלט. רשם המקרקעין רשם זאת במרשם המקרקעין. כעת מתבקשת מחיקת הרישום בשל ביטול ייעוד המקרקעין למקלט.

מה הדין?

- א. מחיקת הרישום אפשרית רק לבקשת הצד שביקש את הרישום; לכן עיריית חיפה היא היחידה היכולה לפנות בבקשה למחוק את הרישום.
- ב. מחיקת הרישום אפשרית רק לבקשת הצד שביקש את הרישום, אך בכפוף לאישור מפקד הג"א.
- ג. מחיקת הרישום אפשרית לבקשת מפקד הג"א, לבקשת ועדת הערר שבחוק הג"א או לבקשת מי שביקש את הרישום בלבד.
- ד. מחיקת הרישום אפשרית לבקשת מפקד הג"א, לבקשת ועדת הערר שבחוק הג"א, לבקשת מי שביקש את הרישום או לבקשת אדם המעוניין באותם מקרקעין.

99 רשם המקרקעין החליט לאשר עסקה במקרקעין לרישום, והעסקה נרשמה. אברהם מעוניין להשיג על החלטתו של הרשם.

מה הדין?

- א. עליו לערור על החלטת רשם המקרקעין בתוך 30 ימים לממונה על המרשם.
- ב. עליו לערור על החלטת רשם המקרקעין בתוך 15 ימים למפקח על המקרקעין.
- ג. אי אפשר להשיג על החלטת רשם המקרקעין.
- ד. עליו לפנות בעניין לבית המשפט המוסמך.

100 חברותו של עו"ד אייל בלשכת עורכי הדין הושעתה לשנתיים. אייל הוא חבר בחברת עורכי דין, והוא דורש לקבל תשלומים שהוא זכאי להם מהחברה ואת חלקו ברווחים שהצטברו בה במהלך תקופת השעייתו.

מה הדין?

- א. אין מניעה שאייל ימשיך לקבל את חלקו ברווחי חברת עורכי הדין, ובתנאי שיינתן לכך אישור מהוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין.
- ב. אייל איננו זכאי לקבל בתקופת השעייתו כל תשלום מהחברה, למעט תשלומים בעד שירות שנתן לפני שהושעה ולא כל חלק מרווחי החברה שהצטברו בה במהלך תקופה זו.
- ג. אין מניעה שאייל ימשיך לקבל את חלקו ברווחי חברת עורכי הדין, שכן חברותו בלשכת עורכי הדין הושעתה לתקופה קצובה.
- ד. אייל איננו זכאי לקבל בתקופת השעייתו כל תשלום מהחברה ולא כל חלק מרווחי החברה שהצטברו בה במהלך תקופה זו.

ב ה צ ל ח ה