

פרק ראשון

- 1 רונן הגיש בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד תאגיד תקשורת בטענה להפרת חוזה. התאגיד הגיש תשובה לבקשה ורונן הגיש תשובה לתשובה. בישיבת קדם המשפט ביקש רונן צו לגילוי מסמכים. מה הדין?
- א. בית המשפט רשאי ליתן צו המורה לתאגיד לגלות בתצהיר מה הם המסמכים הנוגעים לעניין הנדון, המצויים או שהיו מצויים ברשותו או בשליטתו, ושאותרו על ידו לאחר חקירה ודרישה, ובלבד שהמסמכים שגילויים נדרש נוגעים לשאלות הרלוונטיות לאישור התובענה כתובענה ייצוגית.
- ב. בית המשפט חייב ליתן צו המורה לתאגיד לגלות בתצהיר מה הם המסמכים הנוגעים לעניין הנדון, המצויים או שהיו מצויים ברשותו או בשליטתו, ושאותרו על ידו לאחר חקירה ודרישה, ובלבד שהמסמכים שגילויים נדרש נוגעים לשאלות הרלוונטיות לאישור התובענה כתובענה ייצוגית.
- ג. בית המשפט רשאי ליתן הצו המבוקש ובלבד שנתקיימו תנאים אלה: המסמכים שגילויים נדרש נוגעים לשאלות הרלוונטיות לאישור התובענה כתובענה ייצוגית, והמבקש העמיד תשתית ראייתית ראשונית לגבי קיומם של התנאים לאישור תובענה ייצוגית.
- ד. בית המשפט חייב ליתן הצו המבוקש, ובלבד שנתקיימו תנאים אלה: המסמכים שגילויים נדרש נוגעים לשאלות הרלוונטיות לאישור התובענה כתובענה ייצוגית, והמבקש העמיד תשתית ראייתית ראשונית לגבי קיומם של התנאים לאישור תובענה ייצוגית.
-
- 2 מיכל הגישה תובענה נגד שמואל בבית משפט לתביעות קטנות. לימים התברר למיכל, כי העתקי המסמכים הרפואיים שצירפה לכתב התביעה נעלמו מתיק בית המשפט.
- מה מהמשפטים הבאים אינו משקף את הדין?
- א. מיכל רשאית לפנות לבית המשפט ולבקש צו שחזור.
- ב. בית המשפט רשאי להורות מיוזמתו על שחזור המסמכים הרפואיים.
- ג. אם בית המשפט יחליט על שחזור המסמכים, תישמרנה תמיד טענותיו של שמואל כלפי קבילותם של המסמכים הרפואיים ונכונותם.
- ד. בית המשפט רשאי לבטל צו שחזור, אם נמצאו המסמכים הרפואיים בטרם הסתיים ההליך לגביהם.
-

3 ראובן נסע ברכבו ונפגע בתאונת דרכים. ראובן סבל משברים בשתי רגליו ואושפז בבית חולים. ראובן הגיש נגד מבטחת רכבו תביעה לפיצוי בגין נזקי הגוף שנגרמו לו כתוצאה מהתאונה. עם הגשת כתב התביעה הגיש ראובן גם בקשה למינוי אורתופד מטעם בית המשפט להערכת נכותו הרפואית בגין התאונה, לה צורפו תצהיר לגבי מצבו הרפואי וכתב ויתור על סודיות רפואית.

מה הדין?

- א. על ראובן לצרף לבקשתו גם העתק של סיכום המחלה מתיק בית החולים בו אושפז. בית המשפט ידון בבקשה בחלוף 60 ימים מיום המצאת כתב הטענות האחרון.
- ב. על ראובן לצרף לבקשתו גם העתק של סיכום המחלה מתיק בית החולים בו אושפז. בית המשפט ידון בבקשה בחלוף המועד להגשת תשובה לבקשה.
- ג. על ראובן לצרף לבקשתו גם חוות דעת רפואית של מומחה מטעמו, המעידה כי קיימת ראשית ראיה לקיומו של נזק אורתופדי. בית המשפט ידון בבקשה בחלוף המועד להגשת תשובה לבקשה.
- ד. על ראובן לצרף לבקשתו גם חוות דעת רפואית של מומחה מטעמו, המעידה כי קיימת ראשית ראיה לקיומו של נזק אורתופדי. בית המשפט ידון בבקשה בחלוף 60 ימים מיום המצאת כתב הטענות האחרון.

4 יוני הגיש תביעה כספית נגד שרון. לאחר דיון הוכחות, בו נשמעו מספר עדים ומומחים מטעם שני הצדדים, קיבל בית המשפט את התביעה וחייב את שרון לשלם ליוני את הוצאות המשפט. בית המשפט לא קבע דבר ביחס להוצאות.

מה הדין, בהנחה שהצדדים לא הגישו בקשה לשומת ההוצאות?

- א. הוצאות המשפט יכללו רק את אגרת בית המשפט, הוצאות צילום פרוטוקול וכן כל הוצאה אחרת הרשומה בתיק.
- ב. הוצאות המשפט יכללו רק את אגרת בית המשפט.
- ג. הוצאות המשפט יכללו רק את אגרת בית המשפט, הוצאות צילום פרוטוקול, דמי המצאת כתבי בי-דין, שכר בטלת עדים, שכר רופאים ומומחים ודמי לינה ונסיעה של העדים.
- ד. הוצאות המשפט יכללו את אגרת בית המשפט, הוצאות צילום פרוטוקול, דמי המצאת כתבי בי-דין, שכר בטלת עדים, שכר רופאים ומומחים, דמי לינה ונסיעה של העדים, וכן כל הוצאה אחרת הרשומה בתיק כפי שקבע המזכיר הראשי ללא צורך בבקשה מטעם הצדדים ושלא בפני בעלי הדין.

5

משה הגיש תובענה אזרחית לבית משפט השלום. רשם בכיר החליט למחוק את התובענה של משה לאחר שמשה סירב למלא אחר צו לגילוי מסמכים.

כיצד רשאי משה להשיג על החלטת הרשם הבכיר?

- א. להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ב. להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ג. רק במסגרת ערעור על פסק הדין שיינתן בתובענה.
- ד. להגיש ערעור לבית משפט השלום.

6

אסף הגיש ערעור על פסק דין. בכתב הערעור ציין אסף את כתובת הדואר האלקטרונית שלו לשם המצאת כתבי בי-דין אלקטרוניים. נדב, המשיב לערעור, שלח לאסף לכתובת הדואר האלקטרונית שצוינה בכתב הערעור, את עיקרי טענותיו בערעור. נדב שלח את עיקרי טענותיו שלו ביום ה', שאינו יום מנוחה, בשעה 14:00 בצהריים, והדבר צוין באישור המסירה האלקטרונית.

באיזה יום רואים את עיקרי הטענות של נדב ככתב בי-דין שהומצא לאסף?

- א. יום ה', ובלבד שנדב יודיע לאסף על משלוח עיקרי הטענות בתוך 24 שעות משעת המשלוח.
 ב. יום ה'.
 ג. יום ו'.
 ד. יום א' שלאחר יום ה' בו נעשה המשלוח.

7

יגאל הגיש לבית המשפט המחוזי תביעה כספית נגד מדינת ישראל וביקש פטור מתשלום האגרה. רשם בית המשפט המחוזי החליט בתפקידו כרשם לפטור את יגאל באופן חלקי מתשלום האגרה. יגאל והמדינה מעוניינים להשיג על ההחלטה.

מה הדין?

- א. יגאל יוכל להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי; המדינה תוכל להגיש ערעור לבית המשפט העליון.
 ב. יגאל והמדינה יוכלו להגיש ערעור לבית המשפט העליון.
 ג. יגאל והמדינה יוכלו להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.
 ד. יגאל יוכל להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי; המדינה תוכל להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.

8

עו"ד משה מבקש להגיש לבית המשפט ביום ו' בשעה 15:30 בקשה לסעד מיידני.

מה מהבאים אינו משקף את הדין?

- א. אם יש צורך בקביעת שווי הבקשה ולא ניתן לשלם את האגרה, תשולם האגרה ביום קביעת השווי, או במועד שיקבע בית המשפט.
 ב. בית המשפט רשאי להיזקק לבקשה גם בשבתו במקום אחר, אם הסעד דרוש בשל פיקוח נפש.
 ג. עו"ד משה אינו רשאי בשום מקרה לפנות במישרין לשופט תורן, אלא באמצעות המזכיר הראשי של בית המשפט.
 ד. אם הופנה עו"ד משה לשופט התורן, והשופט התורן נעדר מבית המשפט ומביתו - רשאי עו"ד משה לפנות לשופט התורן הבא אחריו.

9 כרמית הועסקה בשגרירות של מדינה זרה בישראל. לאחר שפוטרה מעבודתה, הגישה כרמית כתב תביעה לבית הדין לעבודה נגד המדינה הזרה, ובה עתרה, בין היתר, לפיצוי בגין הלנת שכר. עורך דינה של כרמית מסר את העתק כתב התביעה במעונו הרשמי של שגריר המדינה הזרה, לידי מזכירו האישי של השגריר.

מה הדין?

- א. כתב התביעה הומצא כדין. על המדינה הזרה להגיש כתב הגנה תוך 30 ימים ממועד ההמצאה.
- ב. כתב התביעה הומצא כדין. על המדינה הזרה להגיש כתב הגנה תוך 60 ימים ממועד ההמצאה.
- ג. כתב התביעה לא הומצא כדין, מאחר שעורך הדין של כרמית לא המציא את כתב התביעה לנציג הקונסולרי של המדינה הזרה.
- ד. כתב התביעה לא הומצא כדין, מאחר שבית הדין לא המציא את כתב התביעה למשרד החוץ לשם המצאתו למדינה הזרה.

10 במסגרת תביעה כספית בין חיים לדרור המתנהלת בבית משפט השלום, דחה בית המשפט את בקשתו של דרור לזמן את רמי לעדות. דרור מעוניין להשיג על ההחלטה.

מה הדין?

- א. דרור רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה. בית המשפט המחוזי מוסמך לדחות את הבקשה או ליתן רשות לערער. אם יחליט ליתן רשות לערער, חיים יהיה רשאי לערער על ההחלטה ברשות לבית המשפט העליון.
- ב. דרור רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה. בית המשפט המחוזי מוסמך לדחות את הבקשה או ליתן רשות לערער. אם יחליט לדחותה, דרור יהיה רשאי לערער על ההחלטה ברשות לבית המשפט העליון.
- ג. דרור אינו רשאי להשיג על ההחלטה בשלב הדיוני הנוכחי.
- ד. דרור רשאי להגיש ערעור בזכות על ההחלטה. בית המשפט המחוזי מוסמך לקבל את הערעור או לדחותו. אם יחליט לדחותו, דרור יהיה רשאי לערער על החלטת בית המשפט המחוזי ברשות לבית המשפט העליון.

11 כתוצאה מהתמוטטות קיר במפעל שבו הוא עובד, נפצע רפי ונותר משותק בשתי רגליו. לתביעה שהגיש נגד המעביד צירף רפי חוות דעת רפואית לעניין נכותו בעקבות התאונה. המעביד סבור כי נותרה לרפי נכות בשיעור נמוך יותר.

מה הדין?

- א. המעביד חייב להגיש תוך 30 ימים מהיום שבו הומצאה לו חוות הדעת, חוות דעת מטעמו, אלא אם כן פטר אותו בית המשפט מכך מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ב. המעביד רשאי לשלוח לרפי תוך 30 ימים מהיום שהומצאה לו חוות הדעת, דרישה בכתב לעמוד לבדיקה בידי רופא או מומחה מטעמו.
- ג. המעביד רשאי לחקור את המומחה שנתן את חוות הדעת, ובלבד שניתנה על כך הודעה לבית המשפט ולרפי 20 ימים לפחות לפני מועד שמיעת הראיות, או תוך 14 ימים מיום קבלת חוות הדעת, לפי המאוחר.
- ד. המעביד רשאי להגיש לבית המשפט חוות דעת נגדית ולהמציאה לרפי לא יאוחר מ-30 ימים לפני ישיבת ההוכחות הראשונה, אלא אם כן קבע בית המשפט או הרשם מועד אחר.

12 אילנה הגישה נגד בעלה יוסי תביעה לתשלום מזונות בסך 48,000 ₪ בבית המשפט לענייני משפחה. אילנה חוששת כי יוסי עומד להימלט מן הארץ לתקופה ממושכת ומעוניינת לבקש צו עיכוב יציאה מהארץ נגד יוסי.

מי מוסמך להוציא צו עיכוב יציאה מהארץ, ובאילו תנאים?

- א. שופט או רשם שהוא שופט בלבד. הדיון בבקשה יתקיים במעמד צד אחד בלבד.
- ב. שופט או רשם שהוא שופט בלבד. הדיון בבקשה יתקיים במעמד שני הצדדים, אלא אם כן שוכנע בית המשפט או הרשם על בסיס ראיות מהימנות לכאורה כי קיים חשש סביר שיהיה בכך כדי לסכל את מתן הצו או לגרום לאילנה נזק חמור.
- ג. שופט או רשם. הדיון בבקשה יתקיים במעמד צד אחד בלבד.
- ד. שופט או רשם. הדיון בבקשה יתקיים במעמד שני הצדדים, אלא אם כן שוכנע בית המשפט או הרשם על בסיס ראיות מהימנות לכאורה כי קיים חשש סביר שיהיה בכך כדי לסכל את מתן הצו או לגרום לאילנה נזק חמור.

13 יעל הגישה תביעה כספית נגד יונתן. יעל חוששת שיונתן יעביר כספים מחשבון הבנק שלו לחשבונות שהוא מחזיק בחו"ל ולכן הגישה בקשה לצו עיקול על הכספים בחשבון הבנק של יונתן. בית המשפט דן בבקשה במעמד צד אחד ונתן צו עיקול זמני כמבוקש.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לצוות על יעל להפקיד עירבון, אם שוכנע כי הדבר צודק וראוי בנסיבות העניין. אם לא חולט העירבון או חולט מקצתו, תוחזר יתרת העירבון ליעל תוך 60 ימים מפקיעת הצו הזמני.
- ב. על בית המשפט לצוות על יעל להפקיד עירבון, אלא אם כן שוכנע כי צודק וראוי ליתן פטור מהפקדתו. אם לא חולט העירבון או חולט מקצתו, תוחזר יתרת העירבון ליעל תוך 6 חודשים מפקיעת הצו הזמני.
- ג. בית המשפט רשאי לצוות על יעל להפקיד עירבון, אם שוכנע כי הדבר צודק וראוי בנסיבות העניין. אם לא חולט העירבון או חולט מקצתו, תוחזר יתרת העירבון ליעל תוך 6 חודשים מפקיעת הצו הזמני.
- ד. על בית המשפט לצוות על יעל להפקיד עירבון, אלא אם כן שוכנע כי צודק וראוי ליתן פטור מהפקדתו. אם לא חולט העירבון או חולט מקצתו, תוחזר יתרת העירבון ליעל תוך 60 ימים מפקיעת הצו הזמני.

14 עו"ד לירון הגישה לשופט בקשה שיפסול עצמו מלדון בתובענה אזרחית. השופט עצר את הדיון בתובענה, דן בבקשת הפסילה ודחה אותה. עו"ד לירון הודיעה כי בכוונתה לערער על ההחלטה.

מה הדין?

- א. על השופט להפסיק את הדיון עד להחלטה בערעור, אלא אם כן החליט לא לעשות כן, מנימוקים מיוחדים שיירשמו.
- ב. על עו"ד לירון להגיש ערעור תוך 10 ימים מהמועד שבו הודעה לה החלטה לדחות את בקשת הפסילה, ולצרף לערעור את המסמכים הנדרשים בדיון.
- ג. שאר בעלי הדין בתובענה רשאים להשיב לערעור, רק אם קיבלו לכך רשות מאת נשיא בית המשפט העליון, המשנה לנשיא או שופט אחר, שנשיא בית המשפט העליון מינה לכך.
- ד. על עו"ד לירון להגיש ערעור תוך 30 ימים מהמועד שבו הודעה לה החלטה לדחות את בקשת הפסילה, ולצרף לערעור את המסמכים הנדרשים בדיון.

15 באיזו בקשה לא יהיה היועץ המשפטי לממשלה משיב לבקשה?

- א. בקשת אדם לקביעת גילו.
- ב. בקשה להכריז על קטין כבר-אימוץ.
- ג. בקשה לשינוי שמו של קטין או של פסול דין.
- ד. בקשה להיתר נישואין.

16 איזה מבין המשפטים הבאים אינו נכון ביחס לכתב תשובה?

- א. כתב התשובה יוגש תוך 15 ימים ממועד המצאת כתב ההגנה, אלא אם כן בית המשפט או הרשם דחה מועד זה.
- ב. כאשר יש נתבעים אחדים, המועד להגשת כתב התשובה נמנה מיום שהומצא האחרון שבכתבי ההגנה.
- ג. תובע שלא הגיש כתב תשובה, יראו אותו כמודה בעובדות המהותיות הנקובות בכתב ההגנה, אך לא בטענות המשפטיות שבו.
- ד. בכתב התשובה אין להעלות נימוק תביעה חדש ללא רשות בית המשפט.

17 עופר הגיש תובענה בסדר דין מקוצר לבית משפט השלום לפינוי השוכר מדירה שבבעלותו. בקשת הרשות להגן של השוכר התקבלה. בחלוף שבועיים הגיש עופר בקשה לתיקון טעות סופר בהחלטה בבקשת הרשות להתגונן של השוכר, ובית המשפט תיקן את ההחלטה. עופר רוצה להשיג על החלטת בית המשפט בבקשת הרשות להגן. מה הדין?

- א. בנסיבות השאלה, לא תינתן לעופר רשות ערעור על ההחלטה.
- ב. עופר רשאי להגיש בקשת רשות ערעור תוך 30 ימים מיום שניתנה ההחלטה המקורית בבקשת הרשות להתגונן.
- ג. עופר רשאי להגיש בקשת רשות ערעור תוך 30 ימים מיום שניתנה ההחלטה בבקשה לתיקון טעות סופר.
- ד. עופר רשאי להגיש בקשת רשות ערעור תוך 45 ימים מיום שניתנה ההחלטה בבקשה לתיקון טעות סופר.

18 באילו מההליכים הבאים חייב בעל הדין לצרף תצהיר לכתבי הטענות לשם אימות העובדות?

- א. בקשה בכתב; כתב תביעה בסדר דין מקוצר; כתב הגנה בסדר דין מהיר.
- ב. בקשה בכתב; ערעור על פסק דין בהליך אזרחי; בקשה לצו מניעה זמני; המרצת פתיחה.
- ג. בקשה לצו עיקול זמני; כתב תביעה שהוגש לבית המשפט לענייני משפחה; ערעור על החלטת שופט בטענת פסלות.
- ד. ערעור על החלטת שופט בטענת פסלות; המרצת פתיחה; כתב תביעה בסדר דין מהיר; כתב תשובה לכתב הגנה בסדר דין רגיל.

19 משיב בהמרצת פתיחה לא הגיש תשובה לתובענה.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי ליתן פסק דין מבלי שנקבע דיון בתובענה, שנפתחה בדרך של המרצת פתיחה, בהעדר תשובה לתובענה.
- ב. בית המשפט יחייב את המשיב להגיש תשובה לתובענה בצירוף תצהיר תוך 45 ימים ממועד המצאת התובענה.
- ג. בית המשפט לא רשאי ליתן פסק דין בלי שקיים דיון בתובענה, שנפתחה בדרך של המרצת פתיחה, גם אם לא הוגשה תשובה.
- ד. בית המשפט יחייב את המשיב להגיש תשובה לתובענה בצירוף תצהיר תוך 30 ימים ממועד המצאת התובענה.

20

נגד תמר הוגשה תובענה בסדר דין מקוצר. תמר סבורה שאין מקומה של התביעה להתברר בהליך מעין זה, בהעדר ראייה בכתב.

מה הדין?

- א. תמר תוכל להגיש בקשה למחיקת כותרת נתמכת בתצהיר תוך 30 ימים מהיום שהומצאה לה הזמנה לדיון בתובענה. אם תידחה הבקשה, תוכל תמר להגיש בקשת רשות להתגונן נתמכת בתצהיר תוך 30 ימים מהמצאת החלטה לידיה.
- ב. תמר תוכל להגיש בקשה למחיקת כותרת אשר אינה טעונה תמיכה בתצהיר. תמר תוכל להגיש בקשת רשות להתגונן נתמכת בתצהיר תוך 30 ימים מהיום שהומצאה לה הזמנה לדיון בתובענה.
- ג. תמר תוכל להגיש בקשה למחיקת כותרת נתמכת בתצהיר. אם תידחה הבקשה, תוכל תמר להגיש בקשת רשות להתגונן, שאינה טעונה תמיכה בתצהיר, תוך 30 ימים מהיום שהומצאה לה הזמנה לדיון בתובענה.
- ד. תמר תוכל להגיש בקשה למחיקת כותרת אשר אינה טעונה תמיכה בתצהיר תוך 30 ימים מהיום שהומצאה לה הזמנה לדיון בתובענה. אם תידחה הבקשה, תוכל תמר להגיש בקשת רשות להתגונן אשר אינה טעונה תמיכה בתצהיר תוך 30 ימים מהמצאת החלטה לידיה.

פרק שני

21 משה הגיש תובענה אזרחית נגד ראובן לבית משפט השלום. רשם בכיר דחה טענת חסיון שהעלה משה במסגרת בקשה של ראובן למתן צו למסירת שאלון.

מה הדרך הנכונה בה יוכל משה להשיג על החלטת הרשם הבכיר?

- א. להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ב. להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ג. רק במסגרת ערעור על פסק הדין שיינתן בתובענה האזרחית.
- ד. להגיש ערעור לבית משפט השלום.

22 רעות הגישה תובענה בסדר דין מהיר נגד דן. דן לא הגיש כתב הגנה במועד. רעות הגישה בקשה למתן פסק דין בהעדר הגנה. רשם שאינו שופט הורה לרעות להמציא לבית המשפט ראייה בכתב לקיומו של החוב. לאחר שהומצאה הראייה, נתן הרשם פסק דין לטובת רעות. דן הגיש בקשה לביטול פסק הדין. הרשם נעתר לבקשה וביטל את פסק דינו.

מה הדין?

- א. הרשם היה מוסמך לדרוש הגשת ראייה בכתב, והיה מוסמך לבטל את פסק הדין.
- ב. הרשם לא היה מוסמך לדרוש הגשת ראייה בכתב ולא היה מוסמך לבטל את פסק הדין.
- ג. הרשם היה מוסמך לדרוש הגשת ראייה בכתב, אך לא היה מוסמך לבטל את פסק הדין.
- ד. הרשם לא היה מוסמך לדרוש הגשת ראייה בכתב, אך היה מוסמך לבטל את פסק הדין.

23 הממשלה מעוניינת לשנות את חלוקת התפקידים בין שר הבינוי והשיכון לבין שר האוצר.

מה הדין?

- א. ההחלטה טעונה אישור הכנסת.
- ב. הממשלה צריכה להודיע על השינוי לכנסת, אך לא נדרש אישורה לכך.
- ג. ההחלטה אינה טעונה אישור הכנסת, ואין צורך להודיע על כך לכנסת.
- ד. ההחלטה טעונה אישור ועדת חוקה, חוק ומשפט של הכנסת.

24 ליאב משמש רשם בבית משפט השלום, שאינו רשם בכיר. ליאב נתן פסק דין לטובת תובע בתביעה בסדר דין מקוצר, שלא הוגשה בה בקשת רשות להתגונן (להלן: התביעה הראשונה); פסק לגופה של תביעה לפיצויים בגין נזק גוף שנגרם בתאונת דרכים בגובה 45,000 ₪ (להלן: התביעה השנייה); והורה על מינוי אפוטרופוס לדין בתביעה של חולה נפש (להלן: הבקשה).

מה הדין?

- א. ליאב היה מוסמך לדון בתביעה הראשונה ובתביעה השנייה אך לא בבקשה.
- ב. ליאב היה מוסמך לדון רק בתביעה הראשונה.
- ג. ליאב היה מוסמך לדון רק בתביעה השנייה ובבקשה.
- ד. ליאב היה מוסמך לדון בתביעה הראשונה ובבקשה, אך לא בתביעה השנייה.

25 סגן אביחי, קצין בשירות קבע, הושעה מתפקיד פיקודי בשל התנהגות בלתי נאותה. סגן אביחי, שסבור כי נעשה לו עוול, רוצה לעתור נגד ההחלטה ובד בבד להגיש בקשה למתן צו - ביניים, שיורה לרשויות הצבא להשיבו לתפקיד עד לבירור העתירה.

מה הדין?

- א. על אביחי להגיש את העתירה ואת הבקשה לבית המשפט לעניינים מינהליים. אם תידחה הבקשה, אביחי יהיה רשאי להגיש בקשת רשות לערער על ההחלטה לבית המשפט העליון תוך 15 ימים.
- ב. על אביחי להגיש את העתירה ואת הבקשה לבית המשפט הגבוה לצדק.
- ג. על אביחי להגיש את העתירה ואת הבקשה לבית המשפט לעניינים מינהליים. אם תידחה הבקשה, אביחי לא יהיה רשאי להגיש בקשת רשות לערער על ההחלטה לבית המשפט העליון במהלך ההליך.
- ד. על אביחי להגיש את העתירה ואת הבקשה לבית המשפט לעניינים מינהליים. אם תידחה הבקשה, אביחי יהיה רשאי לערער על ההחלטה בזכות לבית המשפט העליון תוך 30 ימים.

26 אביתר, בן 18.5 שנים, הורשע בעבירת מעשה סדום שביצע בהיותו בן 15 שנים. בית המשפט גזר על אביתר עונש של 12 חודשי מאסר בפועל מיום גזר הדין.

מה הדין?

- א. בית המשפט חייב היה לקבל הערכת מסוכנות בטרם גזר את דינו של אביתר, שכן אביתר היה בגיר בעת מתן גזר הדין.
- ב. בית המשפט חייב היה לקבל הערכת מסוכנות בטרם גזר את דינו של אביתר, שכן בעת מתן גזר הדין טרם מלאו לאביתר 19 שנים.
- ג. בית המשפט לא היה חייב לקבל הערכת מסוכנות בטרם גזר את דינו של אביתר, שכן אביתר היה קטין בעת ביצוע העבירה.
- ד. בית המשפט לא היה חייב לקבל הערכת מסוכנות בטרם גזר את דינו של אביתר, שכן גזר עליו עונש של מאסר בפועל.

27 באיזו מבין התביעות הבאות מוסמך בית משפט לתביעות קטנות לדון?

- א. תביעה על סך 30,000 ₪ בעניין כלכלי לפי חוק הסדרת העיסוק ביעוץ השקעות, בשיווק השקעות ובניהול תיקי השקעות, התשנ"ה-1995.
- ב. תביעה על סך 30,000 ₪ שהגיש עובד נגד מעבידו בגין זכויות פנסיה אשר לא הופרשו לטובתו.
- ג. תביעה שהגישה עמותה להחלפת מצרך שרכשה בסך 30,000 ₪.
- ד. תביעה על סך 30,000 ₪ ותביעה שכנגד על סך 10,000 ₪, מקום בו התביעות הן לפי זכויות שהוסבו לתובעים ואינן בסמכותו הייחודית של בית משפט אחר.

28 חברה לתועלת הציבור שמשרדה הרשום בתל אביב, לא שילמה אגרות והרשם הטיל עליה עיצום כספי. מר רוטשילד, אדם שתרם מכספו לחברה זו, מבקש לקבוע שמנהל החברה ישיב לחברה את כספי העיצום הכספי שהוטל עליה, מאחר שהמנהל ידע שהחברה לא שילמה את האגרות במועד ולא עשה דבר.

היכן על מר רוטשילד להגיש את הבקשה?

- א. לבית משפט השלום בתל אביב.
- ב. לבית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ג. למחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ד. לרשם החברות.

29 שופטת הורתה לצדדים בהליך שלפניה להגיש סיכומים בכתב שלא יעלו על 10 עמודים ("ההחלטה הראשונה"). עורך הדין יעקב, שסבר שהיקף זה אינו מספיק להצגת מלוא הטענות, הגיש בקשה להגדלת היקף הסיכומים. השופטת דחתה את הבקשה ("ההחלטה השנייה"). עורך הדין יעקב מבקש להשיג על ההחלטה השנייה.

מה הדין?

- א. בנסיבות המתוארות, אין אפשרות להשיג על ההחלטה השנייה.
- ב. על עו"ד יעקב להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה השנייה. בית המשפט שלערעור יהיה רשאי לקבל הבקשה מנימוקים מיוחדים שיירשמו.
- ג. על עו"ד יעקב להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה השנייה. בית המשפט שלערעור יהיה רשאי לקבל הבקשה בלא שיהיה צורך בנימוקים מיוחדים שיירשמו.
- ד. בנסיבות המתוארות יוכל עו"ד יעקב להשיג על ההחלטה השנייה רק במסגרת ערעור על פסק הדין כולו.

30 לאחר הבחירות הכלליות נבחרה כנסת חדשה. טרם נבחר יו"ר לכנסת החדשה. משה, שמכהן כשר החקלאות בממשלה היוצאת, הוא הוותיק שבחברי הכנסת.

מה הדין?

- א. משה יכהן כיו"ר הכנסת בפועל, מאחר שהוא הוותיק בחברי הכנסת.
- ב. נשיא המדינה יכהן כיו"ר הכנסת בפועל, עד לבחירת יו"ר הכנסת החדשה.
- ג. משה מנוע מלכהן כיו"ר הכנסת בפועל.
- ד. יו"ר הכנסת היוצא ימשיך תמיד בכהונתו עד לבחירת יו"ר כנסת חדש.

31 ראוּבן, המכהן כשופט בבית משפט השלום בהרצליה, היה מעורב בתאונת דרכים, שגרמה להריגתו של דן. התאונה ארעה בתל אביב. נגד ראוּבן הוגש כתב אישום לבית המשפט המחוזי המייחס לו עבירת הריגה. ראוּבן הורשע במיוחס לו. לאחר שהסתיים המשפט הפלילי הגיש אביו של דן תובענה אזרחית בסכום של 5 מליון ₪ נגד ראוּבן בגין הנזק שנגרם לו כתוצאה ממותו של דן.

מה הדין?

- א. המותב המוסמך לדון בתיק הפלילי הוא שופט אחד. התובענה האזרחית תידון בבית המשפט המחוזי בתל אביב במותב של שופט אחד.
- ב. המותב המוסמך לדון בתיק הפלילי הוא שלושה שופטים, אלא אם כן ראוּבן הסכים שהעניין יידון במותב של שופט אחד. התובענה האזרחית תידון בבית המשפט המחוזי במחוז שיורה נשיא בית המשפט העליון ובמותב של שופט אחד.
- ג. המותב המוסמך לדון בתיק הפלילי הוא שופט אחד. התובענה האזרחית תידון בבית המשפט המחוזי בתל אביב במותב של שלושה שופטים.
- ד. המותב המוסמך לדון בתיק הפלילי הוא שופט אחד. התובענה האזרחית תידון בבית המשפט המחוזי במחוז שיורה נשיא בית המשפט העליון ובמותב של שופט אחד.

32 לוי אובחן כחולה נפש בעל תפיסת מציאות לקויה, המהווה סכנה לעצמו ולסביבתו. פסיכיאטר מחוזי הורה על אשפוזו בכפייה למשך 7 ימים. ועדה פסיכיאטרית מחוזית האריכה את אשפוזו של לוי לפרק זמן של 60 ימים נוספים. לוי מבקש לערער על החלטת הוועדה הפסיכיאטרית המחוזית להאריך את אשפוזו הכפוי. תוך כמה זמן יוגש הערעור מעת שנמסרה ללוי הודעה על ההחלטה, לאיזה בית משפט ואיזה מותב ידון בערעור?

- א. תוך 30 ימים לבית משפט השלום. בית המשפט ידון בערעור במותב של שופט אחד.
- ב. תוך 45 ימים לבית משפט השלום. בית המשפט ידון בערעור במותב של שלושה שופטים.
- ג. תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי. בית המשפט ידון בערעור במותב של שופט אחד.
- ד. תוך 30 ימים לבית המשפט המחוזי. בית המשפט ידון בערעור במותב של שלושה שופטים.

33 דניאל ומשה הם אחים. משה מתגורר בבאר שבע. דניאל נטל ממשה הלוואה בתנאי שוק לצרכים עסקיים. ההלוואה אינה נוגעת ליחסיהם המשפחתיים. דניאל לא החזיר את החוב במועד שקבעו הצדדים. משה איים על דניאל שיפגע בו, אם לא יחזיר את החוב.

היכן רשאי דניאל להגיש בקשה למתן צו מניעת הטרדה מאיימת נגד משה?

- א. רק בבית משפט השלום בבאר שבע או בבית המשפט לענייני משפחה בבאר שבע.
- ב. רק בבתי משפט השלום ברחבי הארץ, כיוון שההלוואה אינה נוגעת ליחסיהם המשפחתיים של דניאל ומשה.
- ג. בכל בית משפט שלום או בכל בית משפט לענייני משפחה ברחבי הארץ.
- ד. רק בבתי משפט לענייני משפחה ברחבי הארץ, כיוון שמדובר באחים.

34 חגית זכתה בתביעה אזרחית שהגישה. בפסק הדין נפסק לזכותה שכר טירחת עורך דין בסך 50,000 ש"ח. בא כוחה של חגית הגיש בקשה לתיקון טעות בפסק הדין, בה עתר להבהיר כי על הסכום הנ"ל יתווסף סכום נוסף השווה למס ערך מוסף כדין.

מה הדין?

- א. דין הבקשה להדחות, מאחר שלא ניתן להגיש בקשה בעניין הוצאות בדרך של בקשה לתיקון טעות בפסק הדין.
- ב. דין הבקשה להדחות, מאחר שבית המשפט שנתן את פסק הדין אינו יושב כערכאת ערעור על עצמו.
- ג. דין הבקשה להדחות, מאחר שאין לפסוק ואין להוסיף סכום השווה למס ערך מוסף הנגזר מסכום שכר טרחת עורך דין שנפסק.
- ד. דין הבקשה להתקבל, מאחר שמדובר בפליטת קולמוס, אותה רשאי בית המשפט לתקן במסגרת בקשה לתיקון טעות בפסק דין.

35 מה מהבאים אינו נכון ביחס לפרוטוקול של דיון בבית המשפט?

- א. הפרוטוקול ישקף את הנאמר והמתרחש בדיון, והנוגע למשפט, לרבות שאלות והערות בית המשפט.
- ב. בעל דין רשאי לבקש לתקן את הפרוטוקול תוך 21 ימים מיום שהומצא לו.
- ג. בעל דין זכאי לקבל, בתום הדיון או בסמוך לאחר מכן, עותק של הפרוטוקול.
- ד. בית המשפט רשאי, בהסכמת בעלי הדין, לכלול בפרוטוקול של ישיבה מקדמית את עיקרי הדברים שבדיון.

36 משה הואשם בבית משפט השלום לתעבורה בעבירות של נהיגה בשכרות ונהיגה ברשלנות שגרמו לתאונת דרכים. עונשה של כל אחת מהעבירות – שנתיים מאסר. בתום המשפט משה זוכה. המדינה הגישה ערעור. בית המשפט המחוזי קיבל את הערעור, הרשיע את משה בשתי העבירות וגזר את עונשו. משה מבקש להשיג על הרשעתו.

מה הדין?

- א. משה רשאי להגיש ערעור לבית המשפט העליון. הערעור ידון לפני הרכב של שלושה שופטים.
- ב. משה רשאי להגיש ערעור לבית המשפט העליון. בית המשפט העליון מוסמך לדון בערעור בדין יחיד.
- ג. משה רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. אם תינתן רשות ערעור, הערעור ידון לפני הרכב של שלושה שופטים.
- ד. משה רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. אם תינתן רשות ערעור, בית המשפט העליון יהיה מוסמך לדון בערעור בדין יחיד.

37 משהחליט נשיא המדינה לחון אדם פלוני או להקל בעונשו, האם רשאי שר המשפטים לסרב לצרף את חתימת הקיום שלו לכתב החנינה או לכתב ההקלה?

- א. הסמכות הראשית בהליך החנינה נתונה לנשיא המדינה. שר המשפטים רשאי לסרב לצרף חתימתו במקרים חריגים ויוצאי דופן. בדרך כלל הוא ינקוט בצעד זה רק כאשר השר משוכנע כי החלטת הנשיא הושפעה משיקולים זרים, או שהיא ניתנה בחוסר תום לב, או שנפל בה פגם מהותי היורד לשורש ההחלטה.
- ב. סמכות החנינה היא סמכות ייחודית של נשיא המדינה במשטר החוקתי של מדינת ישראל. שר המשפטים אינו שותף פעיל בתהליך קבלת ההחלטה של נשיא המדינה, ומשכך אינו רשאי לסרב לצרף חתימתו להחלטת הנשיא.
- ג. שר המשפטים אינו מהווה "חותמת גומי". כיוון שחתימת הקיום של שר המשפטים דרושה על פי דין, רשאי הוא לסרב לצרף את חתימתו אם הוא סבור כי החלטת נשיא המדינה שגויה, גם אם החלטת הנשיא התקבלה בתום לב וללא שנשקלו שיקולים זרים.
- ד. כיוון שנקבע כי נדרשת חתימת הקיום של שר המשפטים, בנוסף לחתימתו של נשיא המדינה, הרי ששיקול דעתו של שר המשפטים זהה לשיקול דעתו של הנשיא, ומשכך רשאי שר המשפטים לסרב לצרף את חתימתו.

38 מנהל מיסוי מקרקעין הוציא לצדדים שומות המחייבות אותם בתשלום מס. על שומות אלו הגישו הצדדים השגות למנהל מיסוי מקרקעין, ומשאלו נדחו, הגישו הצדדים ערר לוועדת הערר לפי חוק מיסוי מקרקעין (שבח ורכישה), התשכ"ג-1963. ועדת הערר קיבלה את הערר. מנהל מיסוי מקרקעין מבקש להשיג על החלטת ועדת הערר.

מה הדין?

- א. עליו להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ב. עליו להגיש ערעור לבית המשפט העליון.
- ג. עליו להגיש ערעור לבית המשפט העליון בבעיה משפטית בלבד.
- ד. עליו להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי בבעיה משפטית בלבד.

39 מירי עובדת בשירות בתי הסוהר, שם היא משמשת כסוהרת בכלא נשים הממוקם סמוך למקום מגוריה. לאחרונה, עקב התנהגות לא נאותה מצדה של מירי, החליט נציב בתי הסוהר להורידה בדרגה ולהעבירה לשמש כסוהרת בבית כלא לנוער הממוקם הרחק ממקום מגוריה. מירי מבקשת להשיג על שתי ההחלטות.

מה הדין?

- א. עליה להגיש תביעה לבית הדין האזורי לעבודה, הן בעניין העברתה לתפקיד המרוחק ממקום מגוריה הן בעניין הורדתה בדרגה.
- ב. עליה לעתור לבית המשפט לעניינים מינהליים, הן בעניין העברתה לתפקיד המרוחק ממקום מגוריה הן בעניין הורדתה בדרגה.
- ג. עליה להגיש תביעה לבית הדין האזורי לעבודה בעניין העברתה לתפקיד המרוחק ממקום מגוריה, ולעתור לבית המשפט לעניינים מינהליים בעניין הורדתה בדרגה.
- ד. עליה לעתור לבית המשפט לעניינים מינהליים בעניין העברתה לתפקיד המרוחק ממקום מגוריה, ולהגיש תביעה לבית הדין האזורי לעבודה בעניין הורדתה בדרגה.

40 מעבידה של שלומית אמר לחבריה של שלומית לעבודה כי שלומית עובדת גרועה שאינה מדווחת אמת בדיווחיה על שעות עבודתה. שלומית מבקשת לתבוע ממעבידה פיצוי בסך 20,000 ש"ח בעילה של לשון הרע.

איזו ערכאה מוסמכת לדון בתובענה?

- א. בית הדין האזורי לעבודה.
- ב. בית הדין האזורי לעבודה או בית משפט השלום.
- ג. בית הדין האזורי לעבודה, או בית משפט השלום, או בית המשפט לתביעות קטנות.
- ד. בית משפט השלום או בית המשפט לתביעות קטנות.

פרק שלישי

41 מנחם הוא פושט רגל שקיבל הפטר. מנחם ביקש מבית המשפט המחוזי, מייד עם קבלת ההפטר, תעודה המעידה שפשיטת הרגל באה עקב כשל בלתי צפוי שאין עמו התנהגות רעה מצידו. בית המשפט המחוזי סירב ליתן תעודה כאמור. מנחם מעוניין להשיג על החלטת בית המשפט המחוזי.

מה הדין?

- א. בית המשפט אינו נותן תעודות מסוג זה, ומשכך לא ניתן להשיג על החלטתו.
- ב. יש להגיש ערעור על ההחלטה לבית המשפט העליון.
- ג. יש להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ד. יש להגיש ערעור על ההחלטה לפני נשיא בית המשפט המחוזי.

42 זוכה הגיש לרשם ההוצאה לפועל בקשה לעיקול זכויות החייב במקרקעין הנובעות מרישום הערת אזהרה עליהם לטובת החייב.

מה הדין?

- א. רשם ההוצאה לפועל אינו רשאי ליתן צו העיקול המבוקש, שכן הצו המבוקש מצוי בסמכות של בית משפט השלום או של המפקח על רישום מקרקעין.
- ב. רשם ההוצאה לפועל רשאי ליתן צו העיקול המבוקש.
- ג. רשם ההוצאה לפועל רשאי ליתן צו העיקול המבוקש, ובלבד שניתנה לחייב הזדמנות להביא את עמדתו בפני הרשם קודם לכן.
- ד. רשם ההוצאה לפועל אינו רשאי ליתן צו העיקול המבוקש, אלא אם כן מדובר בחוב מזונות.

43 באיזה מההליכים הבאים רשאי בית המשפט לקבל ראייה בכתב מטעם רשויות המדינה בלא שהראיה תועבר לידי הצד השני להליך, ובלא שקיים צורך בקבלת הסכמתו של הצד השני לקבלת הראיה על-ידי בית המשפט?

א. ביקורת שיפוטית על צו מעצר מינהלי על-פי חוק סמכויות שעת חירום (מעצרים), התשל"ג-1979 (להלן: "צו מעצר מינהלי"); ערר על החלטה לדחות פגישה של עצור עם עורך-דינו; דיון לפני שופט שלום בבקשה למעצר חשוד.

ב. עתירה מינהלית נגד גילוי מידע חסוי על-ידי ועדת השחרורים; ביקורת שיפוטית על צו מעצר מינהלי; הגשה של תמליל חקירת ילדה על-ידי חוקר ילדים במסגרת משפטו של הנאשם באינוסה.

ג. דיון לפני שופט שלום בבקשה למעצר חשוד; תובענה אזרחית נגד שירות הביטחון הכללי; עתירה מינהלית נגד גילוי מידע חסוי על-ידי ועדת השחרורים.

ד. ערר על החלטה לדחות פגישה של עצור עם עורך-דינו; תובענה אזרחית נגד שירות הביטחון הכללי; הגשה של תמליל חקירת ילדה על-ידי חוקר ילדים במסגרת משפטו של הנאשם באינוסה.

44 האחים שלמה ואברהם הורשעו בבית משפט השלום בביצוע פריצה לחנותו של מיכאל וגרימת נזקים. שלמה ואברהם הגישו ערעור על גזר הדין, וערעורם תלוי ועומד בבית המשפט המחוזי. מיכאל הגיש לבית המשפט המחוזי תובענה כספית נגד שלמה בגין הנזקים שגרם לחנותו. העד היחיד שהביא מיכאל הוא אברהם, אחיו ושותפו של שלמה לפריצה.

איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את הדין?

א. עדותו של אברהם בתובענה טעונה דבר לחיזוקה.

ב. הממצאים והמסקנות שבהכרעת הדין יהיו קבילים בתובענה שמנהל מיכאל.

ג. יראו את הממצאים והמסקנות שנקבעו במשפט הפלילי כאילו נקבעו בתובענה שמנהל מיכאל.

ד. בית המשפט יפרט בפסק הדין בתובענה מה הניע אותו להסתפק בעדותו של אברהם, אם יפסוק רק על פיה.

45 אסף הוא חייב שהוכרז פושט רגל על פי בקשתו וקיבל הפטר. אסף מעוניין להגיש בקשה נוספת לפשיטת רגל. מה הדין?

א. אין מגבלה על הגשת בקשה נוספת לפשיטת רגל, ובלבד שהבקשה החדשה מוגשת בתום לב.

ב. אסף יהיה רשאי להגיש בקשה נוספת לפשיטת רגל רק אם חלפו חמש שנים מיום מתן צו ההפטר.

ג. אסף לא יהיה רשאי להגיש בקשה נוספת לפשיטת רגל.

ד. אם אסף יגיש בקשה נוספת לפשיטת רגל, יבוטל בדיעבד ההפטר שקיבל בהליך הקודם.

46 שמעון הואשם בעבירת רצח ובחר לייצג את עצמו. התביעה מבקשת להגיש אמרה כתובה של שמעון בה הודה בביצוע הרצח, בצירוף תצהיר בכתב של גובה האמרה אודות נסיבות גבייתה.

מה הדין?

- א. ניתן להגיש את האמרה כראיה ללא כל תנאי.
- ב. ניתן להגיש את האמרה כראיה ובלבד שבתצהיר יפורט שההודיה היתה חופשית ומרצון.
- ג. לא ניתן להגיש את האמרה כראיה אלא אם כן שמעון ויתר על חקירת גובה האמרה.
- ד. לא ניתן להגיש את האמרה כראיה.

47 דינה מבקשת להגיש ללשכת ההוצאה לפועל בקשה לביצוע פסק דין כספי שניתן לטובתה, נגד אליהו. מה הדין?

- א. דינה אינה זכאית בשום מקרה להגיש בקשה לביצוע פסק הדין בטרם יחלפו 30 ימים מיום מתן פסק הדין.
- ב. אם קבע בית המשפט בפסק הדין, כי מועד ביצועו של פסק הדין הוא תוך 15 ימים מיום מתן פסק הדין, רשאית דינה להגיש הבקשה רק לאחר שחלפו 45 ימים מיום מתן פסק הדין.
- ג. אם פסק הדין שניתן נגד אליהו הוא פסק דין לתשלום מזונות, רשאית דינה להגיש הבקשה רק בתום 15 ימים מיום מתן פסק הדין, ובלבד שפסק הדין ניתן בנוכחותו של אליהו.
- ד. אם פסק הדין ניתן בהעדרו של אליהו ובית המשפט הורה לדינה להמציאו לאליהו, רשאית דינה להגיש הבקשה לאחר שחלפו 30 ימים ממועד המצאת פסק הדין לאליהו, אם לא נקבע בפסק הדין מועד לביצועו.

48 איזה מבין המשפטים הבאים מתאר נכונה את הדין לגבי עיקול נכסי חייב הנמצאים בידי צד שלישי?

- א. צו עיקול בידי צד שלישי על כלל נכסי החייב יחול על נכסי החייב הנמצאים בידי הצד השלישי ביום המצאת הצו או שיגיעו לידו תוך 30 ימים מאותו יום.
- ב. צו עיקול בידי צד שלישי על כלל נכסי החייב יחול על נכסי החייב הנמצאים בידי הצד השלישי ביום המצאת הצו או שיגיעו לידו תוך שלושה חודשים מאותו יום.
- ג. צו עיקול בידי צד שלישי שהוא תאגיד בנקאי שיש לו סניפים, והצו הומצא למשרד הראשי, יחול על נכסי החייב הנמצאים בכל אחד מסניפי התאגיד הבנקאי במועד שבו הגיעה הודעה על צו העיקול ממרכז התאגיד הבנקאי לסניף האמור, או בתום שבעה ימי עסקים מיום המצאת צו העיקול למרכז התאגיד הבנקאי, לפי המוקדם.
- ד. צו עיקול בידי צד שלישי שהוא תאגיד בנקאי שיש לו סניפים, והצו הומצא למשרד הראשי, יחול על נכסי החייב הנמצאים בכל אחד מסניפי התאגיד הבנקאי במועד שבו הגיעה הודעה על צו העיקול ממרכז התאגיד הבנקאי לסניף האמור, או בתום ארבעה-עשר ימי עסקים מיום המצאת צו העיקול למרכז התאגיד הבנקאי, לפי המוקדם.

49 על מי מהחייבים הבאים, אשר הגישו בקשה למתן צו תשלומים, לא רשאי רשם ההוצאה לפועל להכריז כחייב מוגבל באמצעים?

- א. חייבת, אשר הגישה בקשה לפרוס תשלום חוב בסך 30,000 ₪ על פני תקופה של שנתיים וחצי.
- ב. חייב, אשר הגיש בקשה לפרוס תשלום חוב בסך 50,000 ₪ על פני תקופה של שלוש שנים וחצי.
- ג. חייב, אשר הגיש בקשה לפרוס תשלום חוב בסך 90,000 ₪ על פני תקופה של שלוש שנים וחצי.
- ד. חייבת, אשר הגישה בקשה לפרוס תשלום חוב בסך 120,000 ₪ על פני תקופה של חמש שנים.

50 במהלך דיון בהוצאה לפועל בבקשה בטענת "פרעתני" שהגיש מנשה, התבטא רשם ההוצאה לפועל באופן המקיים, לדעת מנשה, עילת פסלות לרשם. מנשה ביקש מרשם ההוצאה לפועל לפסול את עצמו. הרשם דחה את הבקשה.

כיצד יכול מנשה להשיג על החלטת הרשם?

- א. להגיש ערעור לבית המשפט העליון, שבו ידון נשיא בית המשפט העליון או שופט אחר שהנשיא קבע לכך.
- ב. להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי, שבו ידון נשיא בית המשפט המחוזי או שופט אחר שהנשיא קבע לכך.
- ג. להגיש ערעור לבית משפט השלום, שבו ידון נשיא בית משפט השלום או שופט אחר שהנשיא קבע לכך.
- ד. אין אפשרות לערער על החלטת הרשם בנסיבות העניין.

51 נגד יוסף הוגש כתב אישום שבו שני סעיפי אישום. בסעיף אישום אחד הוא מואשם ברצח, ובסעיף האישום השני בגניבה. בנימין, שותפו של יוסף לרצח, אשר לא היה מעורב בגניבה, חתם על הסכם עד מדינה, והעיד כעד תביעה במשפטו של יוסף.

האם ניתן להרשיע את יוסף בעבירת הגניבה על בסיס עדותו של בנימין?

- א. כן, ללא צורך בתוספת ראייתית.
- ב. כן, ובלבד שתימצא תוספת ראייתית מסוג חיזוק.
- ג. לא, אלא בצירוף תוספת ראייתית מסוג סיוע.
- ד. לא, אלא אם כן בית המשפט יפרט בפסק הדין מה הניע אותו להסתפק בעדותו של בנימין.

52 ציפורה זכתה בפסק דין נגד משה והגישה את פסק הדין לביצוע בהוצאה לפועל. במסגרת הליכי ההוצאה לפועל בהם נקטה ציפורה הוטל עיקול על רכבו של משה והרכב נתפס ונמכר. התברר כי משה חייב בנוסף סכום העולה על התמורה שהתקבלה ממכירת הרכב בתיק מזונות שפתחה בת זוגו.

מה הדין?

- א. ציפורה אינה זכאית לסכום כלשהו.
- ב. ציפורה זכאית לתשלום כספים בגין הוצאות תפיסת הרכב בלבד.
- ג. ציפורה זכאית לתשלום כספים בגין הוצאות תפיסת הרכב, וכן לתשלום סכום המהווה את חלקה היחסי ביחס לסכום החובות הכולל בהוצאה לפועל.
- ד. ציפורה זכאית למלוא התמורה שהתקבלה ממכירת הרכב.

53 שאול עומד לדין פלילי בבית המשפט המחוזי בגין חטיפה שביצע בשנת 2007. ציון, שוטר שרשם דוח פעולה לפיו ביום האירוע העתיק טביעות אצבע שנמצאו בדירה בה הוחזק החטוף, והעבירן להשוואה במעבדת המחלקה לזיהוי פלילי, העיד בשנת 2011 מטעם התביעה. בפתח עדותו הבהיר ציון, כי בכל שנה הוא רושם מאות דוחות מאותו הסוג, ולכן אין לו זיכרון ספציפי אודות המקרה הקונקרטי. עם זאת, הצהיר ציון, כי רשם בדוח הפעולה את הדברים כהווייתם בסמוך לאירוע, כפי שאז היו זכורים לו. התביעה מבקשת להגיש את דוח הפעולה שרשם ציון כראיה לאמיתות תוכנו.

מה הדין?

- א. לא ניתן להגיש את דוח הפעולה כראיה לאמיתות תוכנו.
- ב. לא ניתן להגיש את דוח הפעולה כראיה לאמיתות תוכנו, אלא אם כן ההגנה תסכים לכך.
- ג. ניתן להגיש את דוח הפעולה כראיה לאמיתות תוכנו.
- ד. ניתן להגיש את דוח הפעולה כראיה לאמיתות תוכנו, רק אם תוכיח התביעה את תנאי הריג של "רשומה מוסדית".

54 גד ודן הואשמו בעבירה של אינוס בנסיבות מחמירות והוגש נגדם כתב אישום אחד. בכתב האישום נטען כי השניים ביצעו את העבירה יחדיו. התביעה מבקשת להעיד את יעקב, אביו של גד, נגד דן.

מה הדין?

- א. לא ניתן לכפות על יעקב להעיד נגד דן.
- ב. לא ניתן לכפות על יעקב להעיד נגד דן, אלא אם מדובר בסיוע לעדות אחרת.
- ג. ניתן לכפות על יעקב להעיד נגד דן רק במסגרת הסדר טיעון עם גד.
- ד. ניתן לכפות על יעקב להעיד נגד דן.

55 נגד יהודה הוגש כתב אישום בגין עבירה של גניבת רכב. הראיה המרכזית נגד יהודה הייתה אמרתו של יוסף בחקירתו במשטרה, בה ציין כי מייד לאחר ביצוע העבירה שמע עובר אורח קורא בשמו המלא של יהודה ומפליל אותו בביצוע העבירה. המשטרה לא איתרה את עובר האורח. יוסף ברח מן הארץ ולא התייצב להעיד במשפט.

מה הדין?

- א. יוסף לא התייצב לעדות ולכן אמרתו אינה קבילה.
- ב. אמרתו של יוסף תהיה קבילה רק אם התביעה תוכיח כי אמצעי פסול הוא שהביא לבריחתו של יוסף מהארץ.
- ג. אמרתו של יוסף אינה מהווה עדות מפי השמועה ולכן היא קבילה.
- ד. אמרתו של יוסף קבילה, וזאת כחריג לכלל האוסר עדות מפי השמועה.

56 רינת נדרשת להגיש תצהיר בכתב. מי מהבאים אינו רשאי לאשר את התצהיר?

- א. דיין בבית הדין הרבני האזורי.
- ב. עוזרו של פרקליט המחוז בו מתגוררת רינת.
- ג. פרופסור למשפטים המתמחה בדיני ראיות, שאינו עורך-דין.
- ד. ראש העיר בה מתגוררת רינת.

57 באיזה מההליכים הבאים הערכאה השיפוטית אינה מוסמכת לקבל ראיות שאינן קבילות במשפט פלילי או בתובענה אזרחית, שמתנהלים בבית משפט שלום?

- א. בית הדין האזורי לעבודה בכל הליך נגד מעביד בגין הפרת חוק שכר מינימום, התשמ"ז-1987.
- ב. שופט בית משפט שלום בבקשה למעצרו של חשוד בעבירות שאינן עבירות ביטחון.
- ג. בית משפט לתביעות קטנות בכל תביעה שהוגשה נגד תאגיד.
- ד. בית המשפט לענייני משפחה בתובענה לפי חוק הירושה, שעילתה סכסוך בתוך המשפחה.

58 שרה תבעה את רבקה בתביעה אזרחית בגין לשון הרע. רבקה הודיעה שאינה מתכוונת להעיד כעדת הגנה. שרה מבקשת להעיד את רבקה מטעמה.

מה הדין?

- א. ניתן להעיד את רבקה מטעמה של שרה.
- ב. ניתן להעיד את רבקה מטעמה של שרה, רק אם שרה העידה בעצמה במשפט.
- ג. לא ניתן להעיד את רבקה מטעמה של שרה, אלא בהסכמתה של רבקה.
- ד. לא ניתן להעיד את רבקה מטעמה של שרה.

59 אירית הורשעה בעבירת שוד. בעת שמיעת הטעוניהם לעונש, מבקש התובע להגיש לבית המשפט עותק מן המרשם הפלילי המשטרתי בעניינה של אירית הכולל מידע בדבר הרשעותיה הקודמות. אירית טוענת לפני בית המשפט, כי העונש שהוטל עליה באחד מהתיקים הקודמים, שונה מן העונש המצוין בפלט המרשם אותו מבקש התובע להגיש.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לקבל כראיה את המרשם הפלילי, חרף הסתייגותה של אירית.
- ב. בית המשפט רשאי לקבל כראיה את המרשם הפלילי, חרף הסתייגותה של אירית, רק אם אירית מיוצגת על ידי סניגור.
- ג. בית המשפט אינו רשאי לקבל כראיה את המרשם הפלילי, אלא בכפוף לכך ששוטר ממשטרת ישראל יעמוד לחקירה נגדית אודות האמור במרשם.
- ד. בית המשפט אינו רשאי לקבל כראיה את המרשם הפלילי.

60 בית הדין הרבני נתן פסק דין למזונות נגד משה. פסק הדין הוגש לביצוע בלשכת ההוצאה לפועל. רשם ההוצאה לפועל הורה על מאסרו של משה למשך שבעה ימים במסגרת הליכי ביצוע פסק הדין. משה מבקש להשיג על ההחלטה.

כיצד עליו לנהוג?

- א. להגיש ערעור לבית הדין הרבני.
- ב. להגיש ערעור לבית משפט השלום.
- ג. להגיש ערעור לבית המשפט לענייני משפחה.
- ד. להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.

פרק רביעי

61 בתקנונה של חברה נקבע שמה של החברה, וכן נקבע בו כי מטרות החברה הן לעסוק בכל עיסוק חוקי. עוד קובע התקנון, כי אחריותם של בעלי המניות אינה מוגבלת, ומגביל את מספרם של הדירקטורים בחברה לשמונה. בנוסף לכך נקבע, כי הונה הרשום של החברה יעמוד על 10,000 מניות ללא ערך נקוב. בהנחה ששמה של החברה עומד בתנאי הדין, האם עומד תקנון החברה בשאר דרישות הדין?

- א. כן, תקנון החברה עומד בכל דרישות הדין.
- ב. לא, מאחר שהוגבל בו מספר הדירקטורים.
- ג. לא, מאחר שנקבע בו שאחריותם של בעלי המניות אינה מוגבלת.
- ד. לא, מאחר שלא נקבע בו ערך נקוב למניות החברה.

62 יוסי הגיש לרשם החברות בקשה לרישום חברה, לפי טופס שקבע שר המשפטים. יוסי צירף לבקשה עותק של תקנון החברה חתום בידי בעלי המניות הראשונים, וכך הצהרות חתומות של כל בעלי המניות הראשונים על כשירותם לייסד חברה ולהחזיק בה מניות.
האם רשאי רשם החברות לרשום את החברה?

- א. כן, כיוון שקוימו כל הדרישות לרישום חברה.
- ב. כן, ובלבד שעותק התקנון אומת על ידי עורך דין.
- ג. לא, כיוון שלא קוימו כל הדרישות לרישום חברה.
- ד. לא, אלא אם כן בעת הגשת הבקשה שולמה גם אגרת רישום.

63 רבקה נעצרה בבוקר יום שישי בחשד לביצוע עבירה של קבלת דבר במרמה. התברר כי השופט שהיה אמור לדון בהארכת מעצרה של רבקה, חלה ונזקק למנוחה בביתו. לפיכך, הובאה רבקה לפני רשם בכיר של בית משפט השלום, שאינו שופט, להארכת מעצרה.

מה הדין?

- א. הרשם הבכיר רשאי להורות על הארכת מעצרה של רבקה.
- ב. הרשם הבכיר רשאי להורות על הארכת מעצרה של רבקה, רק אם הוסמך לכך על ידי נשיא בית משפט השלום.
- ג. הרשם הבכיר רשאי להורות על הארכת מעצרה של רבקה למשך 24 שעות.
- ד. הרשם הבכיר אינו רשאי להורות על הארכת מעצרה של רבקה.

64 חברה בע"מ קיבלה שתי בקשות לעיון במסמכיה: בעל-מניות בחברה ביקש לעיין בפרוטוקולים של ישיבות דירקטוריון בחברה (להלן: "הבקשה הראשונה"). כמו כן פנה אדם, שאין לו קשר ישיר לחברה בע"מ, בבקשה לעיין בפרוטוקולים של אסיפות כלליות של החברה (להלן: "הבקשה השנייה").
מה הדין?

- א. שתי הבקשות תדחינה.
- ב. שתי הבקשות תתקבלנה.
- ג. הבקשה הראשונה תתקבל והבקשה השנייה תידחה.
- ד. הבקשה הראשונה תידחה והבקשה השנייה תתקבל.

65 דוד נעצר בחשד לביצוע עבירה. דוד מוחזק במעצר 75 ימים וטרם הוגש נגדו כתב אישום. המשטרה מבקשת להאריך את מעצרו של דוד.

מה הדין ?

- א. בית משפט השלום רשאי להאריך את מעצרו של דוד עד לפרק זמן כולל של 90 ימים.
- ב. בית משפט השלום רשאי להאריך את מעצרו של דוד עד לפרק זמן כולל של 90 ימים, ובלבד שניתן אישור היועץ המשפטי לממשלה להגשת הבקשה להאריך את המעצר.
- ג. יש לשחרר את דוד לאלתר וניתן להתנות זאת במתן ערובה.
- ד. יש לשחרר את דוד לאלתר ואין אפשרות להתנות זאת במתן ערובה.

66 נגד שרה, קטינה בת 14, הוגש כתב אישום בבית המשפט לנוער. הוריה של שרה נפטרו ושרה מתגוררת מאז פטירתם אצל סבה וסבתה. אברהם, דודה של שרה, מונה כאפוטרופוס עליה.

להיכן יש להמציא את ההזמנה לדין אם לא ניתנה החלטה אחרת של בית המשפט?

- א. לידי סבה או סבתה של שרה.
- ב. לידי פקיד הסעד לפי חוק הנוער (טיפול והשגחה), התשל"ג-1973.
- ג. לידי אברהם.
- ד. לידי שרה.

67 משטרת ישראל פתחה בחקירה גלויה נגד יצחק בחשד לעבירה של לקיחת שוחד לפי סעיף 290 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. יצחק סבור כי יעקב הוא עד חיוני לבריור אשמתו ועשוי לסייע לו בהגנתו, אם יוגש נגדו כתב אישום. למיטב ידיעתו של יצחק, יעקב עומד להגר עם בני משפחתו לחו"ל. טרם הוגש כתב אישום נגד יצחק. יצחק מעוניין להגיש בקשה לגבות את עדותו של יעקב לאלתר.

מה הדין?

- א. יצחק רשאי להגיש הבקשה רק כאשר יש חשש שאמצעי לחץ, איום, הפחדה, כוח או הבטחת טובת הנאה, יניאו את יעקב מלמסור עדות אמת במהלך המשפט.
- ב. יצחק אינו רשאי להגיש הבקשה, שכן רק המדינה רשאית להגיש בקשה לגביית עדות לאלתר בנסיבות העניין.
- ג. יצחק רשאי להגיש הבקשה בתנאי שכבר הוגשה הצהרת תובע בדבר כוונה להעמידו לדין.
- ד. יצחק רשאי להגיש הבקשה לבית משפט השלום או לבית המשפט המחוזי.

68 נגד צביקה, יליד 1990, וחגית, ילידת 1995, הוגש כתב אישום בגין עבירות סמים והלבנת הון. בית המשפט הורה על מעצרו של השניים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם. כעת, משעומדים לחלוף 6 חודשים מיום הגשת כתב האישום וטרם ניתנה הכרעת הדין, מבקשת המדינה כי צביקה וחגית לא ישתחררו מהמעצר.

כיצד על המדינה לנהוג ומה הדין?

- א. על המדינה לפנות לבית המשפט העליון בבקשה להאריך את מעצרו של צביקה וחגית. בית המשפט רשאי להאריך את מעצרו לתקופה שלא תעלה על תשעים ימים.
- ב. על המדינה לפנות לבית המשפט העליון בבקשה להאריך את מעצרו של צביקה וחגית. בית המשפט רשאי להאריך את מעצרו של צביקה לתקופה שלא תעלה על תשעים ימים, ואת מעצרה של חגית לתקופה שלא תעלה על ארבעים וחמישה ימים.
- ג. על המדינה לפנות לבית המשפט העליון בבקשה להאריך את מעצרה של חגית. בית המשפט רשאי להאריך את מעצרה לתקופה שלא תעלה על תשעים ימים. המדינה אינה צריכה בשלב זה לבקש להאריך את מעצרו של צביקה.
- ד. על המדינה לפנות לבית המשפט העליון בבקשה להאריך את מעצרה של חגית. בית המשפט רשאי להאריך את מעצרה לתקופה שלא תעלה על ארבעים וחמישה ימים. המדינה אינה צריכה בשלב זה לבקש להאריך את מעצרו של צביקה.

69 תמר הגישה תלונה במשטרה נגד אורי בגין תקיפה. אורי זומן לחקירה, בעקבותיה הוחלט להגיש נגדו כתב אישום. במהלך המשפט התגלה כי תלונתה של תמר הייתה משוללת יסוד ואורי זוכה. משנסתיים הדיון, הגיש אורי בקשה לבית המשפט כי יורה לתמר לשאת בהוצאות הגנתו.

מה הדין?

- א. על הדיון בבקשה יחולו תקנות סדר הדין הפלילי, בשינויים המחויבים. חוייבה תמר - דינה לעניין ערעור כדין נאשם שהורשע, והחלטת בית המשפט ניתנת לערעור כפי שמערערים על פסק דין פלילי.
- ב. על הדיון בבקשה יחולו תקנות סדר הדין האזרחי, בשינויים המחויבים. חוייבה תמר - דינה לעניין ערעור כדין נאשם שהורשע, והחלטת בית המשפט ניתנת לערעור כפי שמערערים על פסק דין פלילי.
- ג. על הדיון בבקשה יחולו תקנות סדר הדין הפלילי, בשינויים המחויבים. חוייבה תמר - דינה לעניין ערעור כדין בעל דין שניתן נגדו פסק דין בתובענה אזרחית, והחלטת בית המשפט ניתנת לערעור כפי שמערערים על פסק דין אזרחי.
- ד. על הדיון בבקשה יחולו תקנות סדר הדין האזרחי, בשינויים המחויבים. חוייבה תמר - דינה לעניין ערעור כדין בעל דין שניתן נגדו פסק דין בתובענה אזרחית, והחלטת בית המשפט ניתנת לערעור כפי שמערערים על פסק דין אזרחי.

70 מה תוקפו המקסימאלי של צו מעצר שהוציא בית משפט בהעדר החשוד, שטרם בוצע ולא הוארך?

- א. 90 יום ממועד מתן צו המעצר.
- ב. 120 יום ממועד מתן צו המעצר.
- ג. 150 יום ממועד מתן צו המעצר.
- ד. 180 יום ממועד מתן צו המעצר.

71 ראובן, שמעון ולוי נאשמים באותו כתב אישום. ראובן הוא נאשם מספר 1 בכתב האישום, שמעון הוא נאשם מספר 2 ולוי נאשם מספר 3.

עם תחילת פרשת ההגנה מודיעה ההגנה כי ראובן אינו מתכוון להעיד, אך יקרא ליהודה כעד הגנה מטעמו; שמעון מתכוון להעיד ולקרוא לגד כעד הגנה מטעמו; לוי מתכוון אף הוא להעיד ולקרוא לזבולון כעד הגנה מטעמו.
בית המשפט לא הורה דבר בדבר סדר שמיעת העדים.

מה יהיה סדר שמיעתם?

א. יהודה, שמעון, גד, לוי, זבולון.

ב. שמעון, לוי, יהודה, גד, זבולון.

ג. שמעון, לוי, גד, זבולון, יהודה.

ד. שמעון, גד, לוי, זבולון, יהודה.

72 ראובן הועמד לדין פלילי בבית משפט השלום והורשע בעבירה שיוחסה לו. בית המשפט גזר עליו עונש של 12 חודשי מאסר בפועל ו-8 חודשי מאסר על תנאי. ראובן ערער על חומרת העונש. בית המשפט המחוזי החליט להעמיד את עונש המאסר בפועל על 6 חודשים, את עונש המאסר המותנה על 6 חודשים וכן הוסיף וגזר עליו קנס בסך 50,000 ש"ח או 5 חודשי מאסר תמורתו.

האם בנסיבות העניין היה רשאי בית המשפט המחוזי לגזור את הקנס והמאסר תמורתו?

א. כן, בית המשפט המחוזי היה רשאי לעשות כן.

ב. כן, ובלבד שהוגש ערעור מטעם המדינה.

ג. לא, אלא אם ניתנה לראובן הזדמנות סבירה להתגונן מפני רכיב עונשי זה.

ד. לא, בית המשפט המחוזי לא היה רשאי לעשות כן.

73 בית משפט השלום הרשיע את עדי, לאחר שמיעת ראיות, בעבירה של הטרדה מינית, שעונשה המרבי שנתיים מאסר. בית משפט השלום גזר על עדי 18 חודשי מאסר. עדי ערערה על הרשעתה בדין לבית המשפט המחוזי. המדינה לא הגישה ערעור מטעמה. בית המשפט המחוזי מצא כי העבירה של הטרדה מינית לא הוכחה במשפטה של עדי מעבר לספק סביר, ועל כן הורה ליזכותה מביצוע עבירה זו. אולם, מן העובדות שהוכחו כנדרש נתגלתה אשמתה של עדי בעבירה של פגיעה בפרטיות, שעונשה המרבי חמש שנות מאסר. בית המשפט איפשר לסנגורה של עדי לטעון בעניין זה בערעור.

איזו מבין התשובות הבאות מבטאת נכונה את המצב המשפטי?

- א. בית המשפט שלערעור אינו רשאי להרשיע את עדי בעבירה שלא הואשמה בה בערכאה הדיונית.
- ב. בית המשפט שלערעור רשאי להרשיע את עדי בביצוע עבירה של פגיעה בפרטיות, ורשאי הוא לגזור עליה עונש מרבי של 18 חודשי מאסר.
- ג. בית המשפט שלערעור רשאי להרשיע את עדי בביצוע עבירה של פגיעה בפרטיות, ורשאי הוא לגזור עליה עונש מרבי של חמש שנות מאסר.
- ד. בית המשפט שלערעור רשאי להרשיע את עדי בביצוע עבירה של פגיעה בפרטיות, ורשאי הוא לגזור עליה עונש מרבי של שנתיים מאסר.

74 ניר ושניים נוספים הועמדו לדין פלילי בבית משפט השלום באשדוד בגין עבירה של גניבת רכב בצוותא. במקביל הועמד ניר לדין פלילי בבית משפט השלום בירושלים בגין עבירה של תקיפה. ניר הודה בביצוע עבירת התקיפה והדיון בבית משפט השלום בירושלים קבוע לטיעון לעונש. טרם סיום פרשת התביעה בבית משפט השלום באשדוד, ביקש ניר להודות בעבירת הגניבה במסגרת ההליכים בבית משפט השלום בירושלים.

לאחר שהורשע בבית משפט השלום בירושלים גם בעבירת הגניבה, אך טרם מתן גזר הדין, מבקשת התביעה בבית משפט השלום באשדוד, להעיד את ניר כעד מטעמה נגד הנאשמים הנוספים.

מה הדין?

- א. לא ניתן להעיד את ניר נגד שותפיו, שכן אין מעידים נאשם נגד נאשמים נוספים באותו כתב אישום, טרם נגזר דינו.
- ב. ניתן להעיד את ניר נגד שותפיו.
- ג. לא ניתן להעיד את ניר נגד שותפיו, שכן אין מעידים נאשם נגד שותפיו טרם נגזר דינו, גם אם הואשם בכתב אישום נפרד.
- ד. ניתן להעיד את ניר נגד שותפיו בהסכמת היועץ המשפטי לממשלה.

75 חברה בע"מ היא חברה ציבורית הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב. החברה פנתה לקבל אשראי מבנק. כבטוחה לקיום התחייבויותיה חתמה החברה על איגרת חוב המובטחת בשעבוד צף החולש על כל נכסיה. נכסי החברה כוללים נכסי מקרקעין וכלי רכב שמוחזקים בידי החברה.

היכן על הבנק לרשום את השעבוד הצף האמור, כדי שיחול הן על נכסי המקרקעין, הן על כלי הרכב?

- א. יש לרשום השעבוד ברשם החברות, ודי ברישום זה בלבד.
- ב. יש לרשום השעבוד ברשם החברות ובלשכת רישום המקרקעין.
- ג. יש לרשום השעבוד ברשם החברות, בלשכת רישום המקרקעין וברשם המשכונות.
- ד. די בדיווח על השעבוד במערכת הגילוי הנאות של רשות ניירות ערך, ואין צורך ברישום נוסף.

76 נגד יעקב הוגש כתב אישום לבית המשפט המחוזי בגין ביצוע עבירה של אינוס, אשר העונש המירבי עליה הוא 16 שנות מאסר. במהלך משפטו של יעקב הוכח כי יעקב עבר את עבירת האינוס. כמו כן, התגלה מן העובדות שהוכחו כי הוא אשם בעבירה נוספת של פציעה, אשר העונש המירבי עליה הוא 3 שנות מאסר.

מה הדין?

- א. בית המשפט המחוזי חייב לדון גם בעבירת הפציעה ולהרשיע בה את יעקב.
- ב. בית המשפט המחוזי חייב להעביר את הדיון בעבירת הפציעה לבית משפט השלום.
- ג. בית המשפט המחוזי מוסמך להרשיע את יעקב גם בעבירת הפציעה, ובלבד שניתנה ליעקב הזדמנות סבירה להתגונן והוא ויתר על זכותו שהאישום יתברר לפני בית משפט השלום.
- ד. בית המשפט המחוזי מוסמך להרשיע את יעקב גם בעבירת הפציעה, ובלבד שניתנה ליעקב הזדמנות סבירה להתגונן. עונש המאסר שיוטל עליו בגין שתי העבירות לא יעלה על 16 שנים.

77 במהלך דיון הוכחות שהתנהל לפני שופט, התברר לשופט כי אחד העדים שוהה בישראל שלא כחוק, ועל כן עבר לכאורה עבירה מסוג עוון.

האם רשאי השופט להורות מיוזמתו על מעצרו או על עיכובו של העד, ולמשך כמה זמן?

- א. השופט רשאי להורות על מעצר העד עד לבוא שוטר למשך שלוש שעות לכל היותר.
- ב. השופט רשאי להורות על עיכובו של העד עד לבוא שוטר למשך שלוש שעות לכל היותר.
- ג. השופט רשאי להורות על עיכובו של העד עד לבוא שוטר למשך שעתיים לכל היותר.
- ד. השופט אינו רשאי להורות על מעצרו של העד או על עיכובו.

78 חברה התאגדה במדינה זרה. החברה מעוניינת לפעול בישראל ולהירשם כחברת חוץ.

מה מהבאים אינו נחוץ לשם רישום החברה במשרדי רשם התברות?

א. השם והמען של אדם היושב בישראל המורשה לקבל בעבור החברה כתבי בי-דין והודעות.

ב. עותק ותרגום לעברית של מסמכי ההתאגדות של החברה.

ג. רשימת הדירקטורים של החברה.

ד. אישור של רשם החברות במדינה הזרה, לפיו ניתן לרשום את החברה בישראל.

79 חברה בע"מ החליטה על פירוקה מרצון.

כיצד עליה לפרסם את ההחלטה?

א. ברשומות, תוך 7 ימים לאחר ההחלטה.

ב. בשני עיתונים יומיים, תוך 7 ימים לאחר ההחלטה.

ג. בשני עיתונים יומיים, תוך 14 ימים לאחר ההחלטה.

ד. ברשומות, תוך 14 ימים לאחר ההחלטה.

80

באחד מימות השבוע, בעודה מתקלחת בביתה, נחרדה תמר לראות את עמרי בן ה-13 משקיף עליה ומצלם אותה במערומיה. תמר מעוניינת להגיש נגד עמרי קובלנה פרטית, בגין הפגיעה בפרטיותה.

מה הדין?

א. תמר אינה רשאית להגיש נגד עמרי קובלנה פרטית, מאחר שטרם מלאו לעמרי 14 שנה בעת ביצוע העבירה.

ב. תמר אינה רשאית להגיש נגד עמרי קובלנה פרטית, מאחר שעבירה לפי חוק הגנת הפרטיות אינה בגדר העבירות בגינן ניתן להגיש קובלנה פרטית.

ג. תמר רשאית להגיש נגד עמרי קובלנה פרטית, ובלבד שנתקבלה הסכמת היועץ המשפטי לממשלה.

ד. תמר רשאית להגיש נגד עמרי קובלנה פרטית.

פרק חמישי

81 עו"ד רביד מייצג חברה ומטפל עבורה בגביית חובות. עו"ד רביד שלח לעו"ד דוד, החייב לחברה אלפי שקלים, מכתב בו נאמר: "אם לא ישולם הסך האמור תוך שבעה ימים, מרשתי תפנה בתביעה משפטית ובתלונה ללשכת עורכי הדין ולמשטרת ישראל." לחייב אחר של החברה – משה, שלח עו"ד רביד מכתב דרישה לסילוק החוב, בו צויין שעותקים מהמכתב נשלחו להוריו של משה ולמעביד שלו. עותקים כאלו אכן נשלחו. האם עבר עו"ד רביד עבירות משמעת?

- א. לא. כל פעולותיו נעשו במסגרת חובת הנאמנות ללקוח.
- ב. משלוח המכתב לעו"ד דוד מהווה עבירת משמעת, אך פעולותיו בנוגע למשה נעשו כשורה.
- ג. משלוח המכתב לעו"ד דוד נעשה כשורה, אך פעולותיו בנוגע למשה אינן כשורה.
- ד. כל פעולות עו"ד רביד מהוות עבירות משמעת.

82 מפקד הג"א מחוזי ביקש מרשם המקרקעין לרשום הערה, כי מקרקעין מסוימים נועדו לשמש מקלט.

מה הדין?

- א. הרשם חייב לסרב לרשום את ההערה, ולבקש הוראה מהוועדה המקומית לתכנון ובניה שבתחום סמכותה מצויים המקרקעין.
- ב. הרשם ירשום את ההערה על סמך בקשת מפקד הג"א מחוזי.
- ג. הרשם חייב לסרב לרשום את ההערה, ולבקש הוראה מהוועדה המחוזית לתכנון ובניה שבתחום סמכותה מצויים המקרקעין.
- ד. הרשם חייב לסרב לרשום את ההערה, ולבקש הוראה מהמועצה הארצית לתכנון ובניה.

83 במסגרת הליך משפטי המתנהל בבית המשפט המחוזי, הוטל עיקול על בית מגורים. רוכשי הדירות בבית המגורים מבקשים לרשום את הבית כבית משותף. רוכשי הדירות לא הגיעו להסכמה עם מבקש העיקול.

מה הדין?

- א. כיוון שהוטל עיקול על הבית, אין אפשרות לרשום אותו כבית משותף.
- ב. ניתן לרשום את הבית כבית משותף רק באישור בית המשפט.
- ג. ניתן לרשום את הבית כבית משותף ולרשום העיקול על כל דירה.
- ד. ניתן לרשום את הבית כבית משותף ללא רישום העיקול רק באישור המפקח על רישום מקרקעין.

84 מה הדין לגבי רישום עסקה במקרקעין?

- א. בקשה לרישום עסקה במקרקעין תהא חתומה בידי בעל המקרקעין או בעל הזכות שהיא נושא העסקה.
- ב. עורך דין המאמת שטרי עסקה יזהה תמיד את הצדדים לעסקה על פי תעודת זהות או דרכון.
- ג. בשום מקרה לא יקבל רשם המקרקעין בקשה לרישום עסקה ללא נסח מרישום המקרקעין.
- ד. רישום בפנקסים לגבי מקרקעין לא מוסדרים יהווה ראיה חותכת לתוכנו.

85 עורך דין החליט לבער את כל התיקים בהם טיפל ואשר ההליכים המשפטיים בהם הסתיימו. עורך הדין הודיע במכתב רשום ללקוחותיו או ליורשיהם (אם נפטרו) על כוונתו לעשות כן, והציע להם לקבל את החומר, להעתיקו או לצלמו. איש מהם לא נעתר להצעה של עורך הדין. מה הדין?

- א. ניתן לבער את התיקים אם חלפו 5 שנים לפחות מיום סיום הטיפול בתיק או מיום סיום ההליכים המשפטיים, ובלבד שלא יבער צוואות או מסמכים אחרים שנמסרו לו למשמרת, על פי הסכם, בשביל הלקוח או בשביל אחר.
- ב. ניתן לבער את התיקים אם חלפו 7 שנים לפחות מיום סיום הטיפול בתיק או מיום סיום ההליכים המשפטיים, ובלבד שלא יבער צוואות או מסמכים אחרים שנמסרו לו למשמרת, על פי הסכם, בשביל הלקוח או בשביל אחר.
- ג. ניתן לבער את התיקים אם חלפו 5 שנים לפחות מיום סיום הטיפול בתיק או מיום סיום ההליכים המשפטיים, ובלבד שלא יבער צוואות או מסמכים אחרים שנמסרו לו למשמרת, על פי הסכם, בשביל הלקוח או בשביל אחר, ללא אישור הוועד המחוזי של לשכת עורכי הדין.
- ד. ניתן לבער את התיקים אם חלפו 7 שנים לפחות מיום סיום הטיפול בתיק, או מיום סיום ההליכים המשפטיים, ובלבד שלא יבער צוואות או מסמכים אחרים שנמסרו לו למשמרת על פי הסכם, בשביל הלקוח או בשביל אחר, ללא אישור הוועד המחוזי של לשכת עורכי הדין.

86 מי אמור לאשר כי מקרקעין, שעדיין אינם רשומים בפנקסי המקרקעין, הם ללא בעלים, לצורך רישומם על שם המדינה?

- א. המפקח על רישום מקרקעין, לאחר בירור עם היועץ המשפטי לממשלה.
- ב. המפקח על רישום מקרקעין, לאחר בירור עם האפוטרופוס הכללי.
- ג. הממונה על המרשם, לאחר בירור עם היועץ המשפטי לממשלה.
- ד. הממונה על המרשם, לאחר בירור עם האפוטרופוס הכללי.

87 עו"ד ירון ועו"ד רוני הם שותפים במשרד עורכי דין. עו"ד ירון נפטר בעודו חבר לשכת עורכי הדין. עו"ד רוני מבקש לתת 10% מהכנסותיו השנתיות מהמשרד לאלמנתו, להוריו ולילדיו של ירון, שאינם עורכי דין. מה הדין?

- א. רוני רשאי לשתף בהכנסותיו השנתיות את אלמנתו, הוריו וילדיו של ירון.
- ב. רוני אינו רשאי לשתף בהכנסותיו השנתיות את מי שאינו עורך דין.
- ג. רוני רשאי לשתף בהכנסותיו השנתיות רק את אלמנתו של ירון ואת ילדיו.
- ד. רוני רשאי לשתף בהכנסותיו השנתיות רק את אלמנתו, את הוריו ואת ילדיו הקטינים של ירון.

88 המפקח על רישום מקרקעין החליט לרשום בפנקסי המקרקעין שטח מקרקעין שלא היה רשום בעבר, לפי בקשת משה. יעל הגישה למפקח התנגדות לרישום זה. המפקח שמע את משה ויעל, ואף אישר ליעל להגיש ראייה בלתי קבילה לצורך גילוי האמת, ללא התנגדות מצד משה. יעל מסרה למפקח כי יש חשש לפגיעה גם במקרקעין השייכים לאפרים. המפקח זימן את אפרים לדיון אך זה בחר לא להתייצב לדיון. המפקח החליט לקבל את הבקשה לרישום השטח כמבוקש, ונימק את החלטתו, אך ללא הסבר לקבלת הראייה שאינה קבילה וללא התייחסות לטענות אפשריות של אפרים, שלא התייצב. החלטתו הייתה בכתב והומצאה לכל הצדדים.

איזה מבין המשפטים הבאים משקף נכונה את הדין?

- א. המפקח לא היה רשאי לקבל את הראייה שאינה קבילה.
- ב. המפקח היה רשאי לקבל ראייה לא קבילה, אך היה עליו לרשום את הטעמים שהניעוהו לעשות כן.
- ג. המפקח היה חייב לדחות את הבקשה לרישום, כל עוד לא שמע את אפרים.
- ד. המפקח היה רשאי לקבל הבקשה לרישום ללא שמיעת אפרים, אך היה חייב להתייחס לטענות אפשריות של אפרים בהחלטתו.

89 עו"ד חן הודיעה בכתב ללשכת עורכי הדין על פרישתה מהלשכה. לאחר פקיעת החברות של חן, נודע ללשכה כי חן עברה עבירה אתית לפני פקיעת החברות. בהנחה כי אין כל בעיה של התיישנות, האם ניתן להעמיד את חן לדין משמעתי?

- א. לא ניתן להעמיד את חן לדין משמעתי לאחר שחברותה בלשכה פקעה.
- ב. ניתן להעמיד את חן לדין משמעתי גם אם לא תחודש חברותה בלשכה.
- ג. ניתן להעמיד את חן לדין משמעתי רק אם תחדש את החברות בלשכה.
- ד. ניתן להעמיד את חן לדין משמעתי ובתנאי שלא עברה שנה מיום שפקעה חברותה בלשכה.

- 90 איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את הדין בנוגע לבקשה לתיקון צו רישום של בית משותף?
א. הבקשה תוגש רק על ידי בעל דירה בבית המשותף.
ב. חובה לצרף לבקשה נסח מרישום הבית המשותף על כל דירותיו בפנקס הבתים המשותפים.
ג. חובה לצרף לבקשה תשריט של הבית המשותף, מאושר על ידי הוועדה המקומית לתכנון ובניה.
ד. כל שכן רשאי, תוך 30 יום מהיום שנמסרה לו ההודעה על הגשת הבקשה, להגיש למפקח טענות בכתב בקשר לבקשה.

- 91 ראובן שוכר דירה משמעון, לתקופה של 15 שנה. ראובן רשם את השכירות בפנקסי המקרקעין. במסגרת תרומה לעמותה, איפשר ראובן לעמותה לנהל את משרדה בדירה. ראובן התחייב כלפי העמותה שבמהלך תקופת השכירות הוא לא ישכיר את הדירה בשכירות משנה לאחר, הגם שהיה רשאי לעשות כן על פי החוזה עם שמעון. העמותה ביקשה לרשום הערת אזהרה בגין התחייבותו של ראובן ופנתה לרשם המקרקעין לשם כך. הרשם סירב לרשום הערה.

האם הסירוב היה כדיון?

- א. כן, אלא אם כן התקבל אישורו של שמעון לרישום ההערה.
ב. כן, בנסיבות העניין לא ניתן לרשום הערה בגין התחייבותו של ראובן כלפי העמותה.
ג. לא, לרשם אין שיקול דעת אם לרשום הערה ובלבד שנמסרו כל המסמכים הנדרשים לשם כך בדיון.
ד. לא, ובלבד שהוכח להנחת דעתו של הרשם שראובן התחייב בכתב להימנע מלעשות בדירה עסקה.

- 92 עו"ד ראובן טיפל עבור לקוחתו נורית בתביעת גירושין ובעניינים הקשורים לתביעת הגירושין. לקראת סיום הטיפול פרץ בין עו"ד ראובן לנורית סכסוך בקשר לשכר הטרחה וההוצאות שדורש עו"ד ראובן מנורית. עו"ד ראובן עיכב תחת ידיו 200,000 ₪ שניתנו לו בהתאם להוראת נורית כפיקדון עבורה בגין מכירת זכויותיה בדירה לבעלה. שישה חודשים לאחר שנורית דרשה מעו"ד ראובן במכתב רשום את מה שעוכב, הגיש ראובן נגד נורית תביעה על שכר טרחתו והוצאותיו לבית המשפט.

מה הדין?

- א. עו"ד ראובן רשאי לעכב תחת ידיו את הכספים, מאחר שהם הגיעו לידי בהתאם להוראת נורית, עקב שירות מקצועי שנתן לה.
ב. עו"ד ראובן רשאי לעכב את הכספים, מאחר שהגיש לבית המשפט תביעה על שכר טרחתו והוצאותיו.
ג. עו"ד ראובן אינו רשאי לעכב את הכספים, מאחר שהעניין שבקשר אליו הם הגיעו לידי הוא מכירת הזכויות בדירה לבעלה של נורית בקשר עם תביעת גירושין.
ד. עו"ד ראובן אינו רשאי לעכב את הכספים, מאחר שלא קוימו התנאים הקבועים לכך בדיון.

- 93 הממונה על המרשם החליט כי טיפול בבקשות לרישום עסקה במקרקעין בלשכת רישום המקרקעין בפתח תקווה לא יעשה אלא באישור המפקח על רישום מקרקעין.
- האם רשאי הממונה על המרשם להורות כן?
- א. לא. הממונה על המרשם אינו רשאי לקבוע הוראות מסוג זה.
- ב. כן. הממונה על המרשם רשאי להורות כך.
- ג. כן, ובלבד שהממונה על המרשם קיבל מראש את אישור שר המשפטים לכך.
- ד. לא, אלא אם כן הממונה על המרשם קיבל את אישורה של ועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת לכך.
-
- 94 דן, בעל חנות מחשבים, שאינו דובר עברית רהוטה, ביקש מחברו גדעון, שאינו עורך דין, לייצג אותו בהליך בהוצאה לפועל. גדעון בקיא בהליכי הוצאה לפועל, ומייצג בתמורה אנשים במשרדי הוצאה לפועל. גדעון מוכן לייצג את דן בחינם.
- האם גדעון רשאי לייצג את דן?
- א. כן, ובלבד שגדעון ייצג את דן ללא תמורה.
- ב. כן, כל עוד הייצוג הוא לפני רשם הוצאה לפועל או עובדי המשרד בלבד.
- ג. לא, גדעון אינו רשאי לייצג את דן.
- ד. לא, אלא אם דן ישלם לגדעון עבור עזרתו.
-
- 95 אמנון מבקש לרשום במרשם המקרקעין חלקת קרקע שקנה מיואל. החלקה מצויה בקרקעית אגם הכנרת.
- מה הדין?
- א. לא ניתן לבצע הרישום, שכן מדובר בקרקע הנמנית על מקרקעי הציבור.
- ב. לא ניתן לבצע הרישום, שכן מדובר במקרקעי ייעוד.
- ג. ניתן לבצע הרישום כמבוקש, בתנאי שחווה המכר נערך בכתב.
- ד. ניתן לבצע את הרישום, בכפוף לכך שהמפקח על רישום מקרקעין אישר את ביצוע העסקה.
-
- 96 מי מהבאים רשאי על פי חוק לשכת עורכי הדין להגיש קובלנה נגד עורך-דין לבית דין משמעותי בשל עבירת משמעת?
- א. כל עורך-דין שהוא חבר מן המניין בלשכת עורכי הדין.
- ב. לקוח אשר בידיו ראיות כי עורך דינו עבר עבירת משמעת.
- ג. פרקליט המדינה.
- ד. פרקליט המחוז, שבתחום סמכות השיפוט של מחוזו מצוי הוועד המחוזי שעורך הדין רשום בו.

97 דוד הורשע בבית המשפט לעניינים מקומיים בירושלים, בגין ביצוע עבודות בניה בחריגה מהיתר בניה. לצד ההליכים שננקטו בעניינו, פעלה הוועדה המקומית לתכנון ובניה לרשום במרשם המקרקעין הערה על אי התאמה. דוד ערער על הרשעתו לבית המשפט המחוזי וזוכה. בית המשפט המחוזי קבע, כי לא היה יסוד לאישום, שכן העבודות נעשו בהתאם להיתר הבניה. לאחר שפסק הדין נעשה חלוט, דוד מבקש למחוק את ההערה, ואולם הוועדה מסרבת.

מה הדין?

- א. על דוד לפנות בבקשה מתאימה לבית המשפט לעניינים מקומיים.
- ב. על דוד לפנות בבקשה מתאימה לבית משפט השלום.
- ג. על דוד לפנות למפקח על רישום מקרקעין בבקשה למחיקת ההערה.
- ד. על דוד לפנות לרשם המקרקעין בבקשה למחיקת ההערה.

98 עו"ד שמש מבקש להרחיב את פעולת משרדו ולצורך כך יצר קשר עם גופים לא משפטיים שיכולים להפנות אליו לקוחות. עמותה א', המספקת מזון לנזקקים, מוכנה להפנות אליו לקוחות בתמורה לקבלת 10% משכר הטרחה שיגבה מכל לקוח שיופנה על-ידה. חברה ב', המשווקת דירות, מוכנה להפנות אליו לקוחות בתמורה ליעוץ חינוך שיעניק לה עו"ד שמש. עו"ד שמש קיבל את שתי ההצעות ופעל על-פיהן.

מה הדין?

- א. שתי ההתקשרויות מהוות עבירה משמעתית.
- ב. רק ההתקשרות עם עמותה א' מהווה עבירה משמעתית.
- ג. רק ההתקשרות עם חברה ב' מהווה עבירה משמעתית.
- ד. שתי ההתקשרויות לא מהוות עבירה משמעתית.

99 עו"ד שיבולת סיים את עבודתו כיועץ המשפטי הפנימי של חברת א.ב. בע"מ והתחיל לעבוד במשרד עורכי דין כץ ושות'. משרד עורכי הדין כץ ושות' מייצג באופן שוטף את חברת ג.ד. בע"מ. בין חברת ג.ד. בע"מ לבין חברת א.ב. בע"מ מתנהל כבר שנה סכסוך עסקי, שטרם הגיע לבית המשפט. עורכי הדין של חברת א.ב. בע"מ הגישו תלונה נגד עו"ד שיבולת ללשכת עורכי הדין.

מה הדין?

- א. אסור לעו"ד שיבולת לעבוד במשרד כץ ושות' עד לסיום הסכסוך העסקי בין שתי החברות.
- ב. אסור לעו"ד שיבולת לעבוד במשרד כץ ושות' במשך שנה מיום שסיים לעבוד כיועץ המשפטי של חברת א.ב. בע"מ.
- ג. מותר לעו"ד שיבולת לעבוד במשרד כץ ושות', אך אסור לו לייצג את חברת ג.ד. בע"מ בעניין או בקשר לעניין שהוא טיפל בו עבור חברת א.ב. בע"מ או בעניין אליו יש זיקה של ממש למידע שקיבל בעת שעבד בחברה זו.
- ד. מותר לעו"ד שיבולת לעבוד במשרד כץ ושות' ומותר לו לטפל בכל ענייני חברת ג.ד. בע"מ, למעט בהליך משפטי בין שתי החברות, אם יהיה כזה.

100 עו"ד שלמה ערך חוזה בין לקוחו דן לבין עו"ד משה. במסגרת החוזה הפקיד דן בנאמנות אצל עו"ד שלמה 50,000 ₪, ועו"ד שלמה הפקיד את הכסף בחשבון הבנק הפרטי שלו. לימים הגיש עו"ד שלמה בשם לקוחו דן תביעה לביטול החוזה נגד עו"ד משה, וזאת מבלי שפנה תחילה לעו"ד משה. במהלך הדיון שהתקיים בבית המשפט מסר עו"ד שלמה עדות לאחר שנקרא להעיד בידי עו"ד משה. עו"ד שלמה הקליט את הדיון בבית המשפט לאחר שהודיע על כך לבית המשפט.

אילו מבין הפעולות המתוארות אינן מהוות עבירה על כללי האתיקה מצד עו"ד שלמה?

- א. הפקדת הכסף בחשבון הבנק; מסירת העדות בבית המשפט.
- ב. הקלטת הדיון בבית המשפט; הגשת התביעה נגד עו"ד משה ללא פניה מוקדמת אליו.
- ג. מסירת העדות בבית המשפט; הקלטת הדיון בבית המשפט.
- ד. הפקדת הכסף בחשבון הבנק; הגשת התביעה נגד עו"ד משה ללא פניה מוקדמת אליו.

ב ה צ ל ח ה