

פרק ראשון

1 משרד הבריאות הגיש תביעה נזיקית נגד ריקי. בטרם הגישה ריקי את כתב הגנתה נולד לה נימוק הגנה חדש. ריקי בחרה לכלול את הנימוק החדש בכתב הגנתה, ואף הגישה עם כתב הגנתה תביעה שכנגד, ובה טענה כי משרד הבריאות עוול כלפיה בהפרת חובה חקוקה.

מה הדין?

- א. ריקי היתה רשאית להסתמך על נימוק ההגנה החדש שנולד לה אף ללא רשות בית המשפט; ריקי לא נדרשת לפרט בכתב התביעה שכנגד את החיקוק שהפרתו מהווה עילה לתביעתה.
- ב. ריקי היתה רשאית להסתמך על נימוק ההגנה החדש שנולד לה אף ללא רשות בית המשפט; על ריקי לפרט בכתב התביעה שכנגד את החיקוק שהפרתו מהווה עילה לתביעתה.
- ג. ריקי לא היתה רשאית להסתמך על נימוק ההגנה החדש שנולד לה אלא ברשות בית המשפט; ריקי לא נדרשת לפרט בכתב התביעה שכנגד את החיקוק שהפרתו מהווה עילה לתביעתה.
- ד. ריקי לא היתה רשאית להסתמך על נימוק ההגנה החדש שנולד לה אלא ברשות בית המשפט; על ריקי לפרט בכתב התביעה שכנגד את החיקוק שהפרתו מהווה עילה לתביעתה.

2 טל הגישה לבית משפט השלום תביעה נגד יניב בגין הפרת חוזה, וזימנה לשם כך את יהודה בתור עד מטעמה. במהלך כל הדיונים נכחה באולם בית המשפט שירה חברתה של טל, אשר לא זומנה להעיד מטעם מי מהצדדים. לאחר שאחרון העדים העיד, הורה בית המשפט לשירה להתייצב על דוכן העדים ולהעיד. בתום עדותה של שירה הורה בית המשפט ליהודה לשוב ולהתייצב על דוכן העדים ולהעיד בשנית.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להורות לשירה להעיד; בית המשפט רשאי להורות ליהודה לשוב ולהעיד בשנית.
- ב. בית המשפט רשאי להורות לשירה להעיד; משסיים יהודה את עדותו, אין בית המשפט רשאי להעידו בשנית אלא בהסכמתה של טל.
- ג. בית המשפט אינו רשאי להורות לשירה להעיד אלא בהסכמתה של טל; בית המשפט רשאי להורות ליהודה לשוב ולהעיד בשנית.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להורות לשירה להעיד אלא בהסכמתה של טל; משסיים יהודה את עדותו, אין בית המשפט רשאי להעידו בשנית אלא בהסכמתה של טל.

3 השופט ירושלמי הורה כי לקדם המשפט יתייצבו גם בעלי הדין עצמם. התובע והנתבע לא הופיעו לשיבת קדם המשפט.

מה הדין?

- א. בסמכות השופט לדחות את הדין למועד אחר או לדחות את התובענה.
- ב. בסמכות השופט לדחות את הדין למועד אחר או למחוק את התובענה.
- ג. בסמכות השופט לדחות את התובענה או למחוק את התובענה.
- ד. בסמכות השופט רק לדחות את הדין למועד אחר.

4 שלום נפגע באורח קשה בתאונת אופנוע. הוא הגיש לבית המשפט המחוזי תביעה לפי חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975 נגד חברת הביטוח אשר ביטחה כדין את האופנוע שבו נהג ביום התאונה. לאחר שניתנו חוות הדעת מטעם המומחים הרפואיים שמינה בית המשפט, נוהלו 2 ישיבות של הוכחות והוגשו סיכומי הצדדים, נתן בית המשפט פסק דין המחייב את חברת הביטוח לפצות את שלום בסכום של 1,055,000 ש"ח.

מה הדין?

- א. חברת הביטוח תישא במחצית האגרה, שכן נוהלו רק 2 ישיבות של הוכחות.
- ב. חברת הביטוח תישא באגרה החלה בניכוי הסכום ששילם שלום עם פתיחת ההליך, ואף תשפה את שלום על סכום האגרה ששילם.
- ג. שלום יישא באגרה כשיעורה בבית משפט השלום, וחברת הביטוח תשלים את האגרה החלה בבית המשפט המחוזי.
- ד. חברת הביטוח תישא באגרה כשיעורה בבית משפט השלום, ושלום ישלים את האגרה החלה בבית המשפט המחוזי.

5 מאיה הגישה נגד אליהו תביעה לבית המשפט לתביעות קטנות. ברצונה להשיג על תוצאת פסק הדין.

מה הדין?

- א. מאיה רשאית להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים. בית המשפט ידון בערעור בהרכב של שלושה שופטים.
- ב. מאיה רשאית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 30 ימים. אם תינתן רשות ערעור בית המשפט ידון בערעור בדן יחיד.
- ג. מאיה רשאית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 30 ימים. אם תינתן רשות ערעור בית המשפט ידון בערעור בהרכב של שלושה שופטים.
- ד. מאיה רשאית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 15 ימים. אם תינתן רשות ערעור בית המשפט ידון בערעור בדן יחיד.

6 אלי הגיש תביעה. רשם בית המשפט שאינו שופט ציווה עליו ליתן ערובה לתשלום כל הוצאותיו של הנתבע. אלי לא נתן את הערובה במועד.

מהו הדין?

- א. רק שופט או רשם שהוא שופט מוסמכים לצוות על מתן ערובה, לכן הדין בתובענה יימשך כרגיל.
- ב. בית המשפט ידחה או ימחק את התביעה בהתאם לשיקול דעתו, אף שהחלטה ניתנה על ידי רשם.
- ג. בית המשפט ידחה את התביעה אלא אם כן הורשה אלי להפסיקה.
- ד. בית המשפט ימחק את התביעה אלא אם כן הורשה אלי להפסיקה.

7 במהלך פגישת מהו"ת שהתקיימה קודם לדיון בתובענה שהגיש נדב נגד אופיר לפיצוי של 70,000 ש"ח בגין הפרת זכויות יוצרים בשיר שכתב, הודה נדב כי אופיר סייע לו בכתיבת השיר. בתום הפגישה הודיעו הצדדים כי הם מבקשים להמשיך לדון בתיק בבית המשפט.

מה הדין?

- א. לא היה מקום לקיים פגישת מהו"ת; אופיר רשאי להשתמש בדבריו של נדב כראיה במשפט.
- ב. באין טעמים מיוחדים, היתה חובה לקיים פגישת מהו"ת. אופיר אינו רשאי להשתמש בדבריו של נדב כראיה במשפט.
- ג. לא היה מקום לקיים פגישת מהו"ת; אופיר אינו רשאי להשתמש בדבריו של נדב כראיה במשפט.
- ד. באין טעמים מיוחדים, היתה חובה לקיים פגישת מהו"ת. אופיר רשאי להשתמש בדבריו של נדב כראיה במשפט.

8 במסגרת תביעה שהגישה רויטל נגד הוטרנר ד"ר כהן בגין טיפול רשלני בכלבתה לונה, נעתר בית המשפט לבקשת שני בעלי הדין למסור זה לזה שאלונים. ד"ר כהן השיב לכל שאלותיה של רויטל. רויטל לא הסכימה להשיב על אחת השאלות בטענת חיסיון. רויטל מבקשת להגיש רק חלק מן התשובות שהשיב ד"ר כהן כראיה במשפט.

מה הדין?

- א. רויטל אינה רשאית להגיש כראיה רק חלק מתשובות ד"ר כהן. בית המשפט יקבל את טענת רויטל לחיסיון.
- ב. רויטל רשאית להגיש כראיה רק חלק מתשובות ד"ר כהן זולת אם יורה בית המשפט אחרת. בית המשפט רשאי שלא לקבל את טענת רויטל לחיסיון.
- ג. רויטל אינה רשאית להגיש כראיה רק חלק מתשובות ד"ר כהן. בית המשפט רשאי שלא לקבל את טענת רויטל לחיסיון.
- ד. רויטל רשאית להגיש כראיה רק חלק מתשובות ד"ר כהן זולת אם יורה בית המשפט אחרת. בית המשפט יקבל את טענת רויטל לחיסיון.

9 ורד מגישה תביעת לשון הרע נגד אבי. היא ממציאה את כתב התביעה, הכולל 20 עמודים, לכתובת דואר אלקטרוני של בית המשפט שהיא יעד הגשה אלקטרוני. לאחר פתיחת התיק היא ממציאה את כתב התביעה לאבי באמצעות שליח בי דין. אבי מסרב לקבל את כתב התביעה, והשליח מדביק אותו על דלת ביתו ורושם על גבי עותק של כתב התביעה את זמן ההמצאה ודרכה, ומחזיר את אישור המסירה לבית המשפט.

מה הדין?

- א. כתב התביעה לא הומצא כדין לבית המשפט. בית המשפט רשאי לחקור את שליח בית הדין.
- ב. כתב התביעה הומצא כדין לבית המשפט. על בית המשפט לחקור את שליח בית הדין.
- ג. כתב התביעה לא הומצא כדין לבית המשפט. על בית המשפט לחקור את שליח בית הדין.
- ד. כתב התביעה הומצא כדין לבית המשפט. בית המשפט רשאי לחקור את שליח בית הדין.

10 ביום 1.1.2014 הגיש בן לבית המשפט המחוזי תביעה כספית נגד נמרוד, ובמסגרתה טען כי נמרוד הפר חוזה שנחתם ביניהם וגרם לו לנזקים בסך של 7 מיליון ש"ח. עם זאת, בן הגביל את תביעתו לסך של 4 מיליון ש"ח לצורכי אגרה. בהמשך, לאחר שנמרוד הגיש כתב הגנה והוגשו תצהירי עדות ראשית מטעם שני הצדדים ואף נחקרו חלק מהמצהירים, הגיש בן בקשה לתיקון סכום התביעה, כך שזה יועמד על סך של 7 מיליון ש"ח, והתחייב להשלים את האגרה הנדרשת כתוצאה מכך. בן הסביר כי בשלב הגשת התביעה לא היו בידו האמצעים לשלם את האגרה המלאה בגין סכום התביעה המלא, אך כעת יש בידו לשלמה. נמרוד התנגד לבקשה.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי בכל עת להתיר לכל אחד מבעלי הדין לשנות או לתקן את כתבי טענותיו, בדרך ובתנאים הנראים לבית המשפט צודקים, וכל תיקון כזה ייעשה לפי הצורך כדי שבית המשפט יוכל להכריע בשאלות שהן באמת השאלות השנויות במחלוקת בין בעלי הדין.
- ב. בית המשפט רשאי בכל עת להתיר לכל אחד מבעלי הדין לשנות או לתקן את כתבי טענותיו, בדרך ובתנאים הנראים צודקים, וכל תיקון כזה ייעשה לפי הצורך כדי שבית המשפט יוכל להכריע בשאלות שהן באמת השאלות השנויות במחלוקת בין בעלי הדין. על אף האמור לעיל לא יתיר בית המשפט תיקון סכום כתב תביעה שהוגבל מראש בכתב התביעה לצורכי אגרה.
- ג. בית המשפט רשאי להתיר לכל אחד מבעלי הדין לשנות או לתקן את כתבי טענותיו, בדרך ובתנאים הנראים צודקים, וכל תיקון כזה ייעשה לפי הצורך כדי שבית המשפט יוכל להכריע בשאלות שהן באמת השאלות השנויות במחלוקת בין בעלי הדין, ובלבד שטרם הוחל בשמיעת העדויות בתיק.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להורות על תיקון כתב הטענות בדרך של תיקון סכום התביעה, למעט אם ניתנה הסכמת הנתבע לתיקון זה.

11 שרית הגישה נגד עמיחי תביעה אזרחית, בטענה כי עמיחי פרסם מאמר בעלון הסטודנטים תחת שם בדוי, אשר האמור בו מהווה לשון הרע עליה. לטענת שרית, עקב הפרסום נגרמו לה נזקים נפשיים ואחרים בשיעור של חצי מיליון ש"ח. עמיחי, שמתכוון להגיש כתב הגנה, טוען כי הוא כלל לא כתב את המאמר, וכי לכל היותר שרית סבלה נזק בשיעור של 5,000 ש"ח.

מה הדין?

- א. אם עמיחי לא יתכחש בכתב הגנתו לטענת שרית כי הוא כתב את המאמר, יראו אותו כמי שהודה כי עשה כן; אם עמיחי לא יתכחש בכתב הגנתו לשיעור דמי הנזק שסבלה שרית, יראו אותו כמי שהודה בטענת שרית לעניין שיעור דמי הנזק.
- ב. אם עמיחי לא יתכחש בכתב הגנתו לטענת שרית כי הוא כתב את המאמר, יראו אותו כמי שהודה כי עשה כן; אם עמיחי לא יתכחש בכתב הגנתו לשיעור דמי הנזק שסבלה שרית, לא יראו אותו כמי שהודה בטענת שרית לעניין שיעור דמי הנזק.
- ג. אם עמיחי לא יתכחש בכתב הגנתו לטענת שרית כי הוא כתב את המאמר, לא יראו אותו כמי שהודה כי עשה כן; אם עמיחי לא יתכחש בכתב הגנתו לשיעור דמי הנזק שסבלה שרית, יראו אותו כמי שהודה בטענת שרית לעניין שיעור דמי הנזק.
- ד. אם עמיחי לא יתכחש בכתב הגנתו לטענת שרית כי הוא כתב את המאמר, לא יראו אותו כמי שהודה כי עשה כן; אם עמיחי לא יתכחש בכתב הגנתו לשיעור הנזק שסבלה שרית, לא יראו אותו כמי שהודה בטענת שרית לעניין שיעור דמי הנזק.

12 עמוס התקשר בעסקה עם גלעד לרכישת חלקת מקרקעין שבבעלות גלעד. למרבה הצער, עמוס נפטר בטרם הושלמה העסקה ברישום. נווה, יורשו של עמוס, הגיש המרצת פתיחה לבית המשפט המחוזי, שבה עתר לסעד הצהרתי המצהיר על תוקפו של הסכם המכר. גלעד הגיש בקשה לבית המשפט המחוזי להעביר את התובענה למסלול של תובענה רגילה, ובקשתו נענתה. נווה מבקש להשיג כבר עתה על החלטת בית המשפט המחוזי.

מה הדין?

- א. נווה היה זכאי להגיש את התובענה בדרך של המרצת פתיחה; על נווה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ב. נווה היה זכאי להגיש את התובענה בדרך של המרצת פתיחה; החלטתו של בית המשפט המחוזי היא מסוג ההחלטות שלא תינתן לגביהן רשות ערעור.
- ג. נווה לא היה זכאי להגיש את התובענה בדרך של המרצת פתיחה; על נווה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ד. נווה לא היה זכאי להגיש את התובענה בדרך של המרצת פתיחה; החלטתו של בית המשפט המחוזי היא מסוג ההחלטות שלא תינתן לגביהן רשות ערעור.

13 הרשמת מירב נתנה החלטה לטובת איתי בתביעה שהגיש איתי נגד נגה במעמד צד אחד, לאחר שנגה לא התייצבה לדיון. כעבור 44 יום ביקשה נגה את ביטולה של החלטה.

מה הדין?

- א. נגה הגישה את בקשתה במועד, אך כרשמת מירב אינה מוסמכת לבטל את החלטה.
- ב. נגה הגישה את בקשתה במועד, והרשמת מירב מוסמכת לבטל את החלטתה מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ג. נגה איחרה את המועד להגשת הבקשה, והרשמת מירב אינה מוסמכת לבטל את החלטתה.
- ד. נגה איחרה את המועד להגשת הבקשה, אך הרשמת מירב רשאית להאריך את המועד מטעמים מיוחדים שיירשמו ולבטל את החלטתה.

14 חברת ספנות העוסקת בתחום הנופש הגישה שתי תביעות בבית משפט השלום: תביעת פיצויים נגד ספק המזון שלה בטענה שהמזון שהוגש היה מקולקל, ותביעה נגד זמרת שביטלה את הופעתה באחת ההפלגות ברגע האחרון. התביעה נגד ספק המזון התקבלה, וזו נגד הזמרת נדחתה. ספק המזון מבקש לעיכוב ביצוע של תשלום הפיצויים שנפסקו נגדו עד לערעור שבכוונתו להגיש על פסק הדין; ואילו חברת הספנות מבקשת להטיל עיקול על חשבון הבנק של הזמרת עד להכרעה בערעור שבכוונתה להגיש על פסק הדין.

מה הדין?

- א. הבקשה לעיכוב ביצוע והבקשה להטלת עיקול יידונו בבית משפט השלום.
- ב. הבקשה לעיכוב ביצוע תידון בבית משפט השלום, והבקשה להטלת עיקול תידון בבית המשפט המחוזי.
- ג. הבקשה לעיכוב ביצוע והבקשה להטלת עיקול יידונו בבית המשפט המחוזי.
- ד. הבקשה לעיכוב ביצוע תידון בבית המשפט המחוזי, והבקשה להטלת עיקול תידון בבית משפט השלום.

15 נמרוד הגיש תביעה כספית נגד רונה לבית המשפט המחוזי. לאחר שהוגשו תצהירי עדות ראשית מטעם הצדדים, ולאחר שנקבע תאריך לדיון בתביעה, הגיש נמרוד בקשה לזמן שני עדים: בן וחי. רונה התנגדה לבקשה. בית המשפט קיבל את הבקשה לזמן את בן, אך דחה את הבקשה לזמן את חי, בקובעו כי מדובר בעד בלתי רלוונטי. רונה שוקלת לערער בשלב זה על החלטת בית המשפט לקבל את הבקשה לזמן את בן להעיד. נמרוד שוקל לערער בשלב זה על החלטת בית המשפט לדחות את הבקשה לזמן את חי להעיד.

מה הדין?

- א. אף אחד מהצדדים אינו רשאי להגיש בשלב זה בקשת רשות ערעור. אפשר לתקוף החלטות בעניין הזמנת עדים רק במסגרת ערעור בזכות על פסק הדין הסופי בתביעה.
- ב. נמרוד רשאי להגיש בשלב זה בקשת רשות ערעור על ההחלטה לדחות את בקשתו לזמן את חי להעיד. רונה אינה רשאית להגיש בשלב זה בקשת רשות ערעור על ההחלטה לקבל את בקשתו של נמרוד לזמן את בן להעיד.
- ג. רונה רשאית להגיש בשלב זה בקשת רשות ערעור על ההחלטה לקבל את בקשתו של נמרוד לזמן את בן להעיד. נמרוד אינו רשאי להגיש בשלב זה בקשת רשות ערעור על ההחלטה לדחות את בקשתו לזמן את חי להעיד.
- ד. שני הצדדים רשאים להגיש בשלב זה בקשות רשות ערעור על החלטות בית המשפט בעניין הזמנת עדים.

16 קבוצת שכנים הגישה תביעה נגד קבלן בניין בגין התרשלותו בהקמת קווי החשמל ברחוב שבו הם גרים. במהלך קדם המשפט הצליחו הצדדים לגבש ביניהם הסכם פשרה, והם מבקשים מבית המשפט לתת לו תוקף של פסק דין. על פי הסכם הפשרה כל אחד מהתובעים יקבל סכום כסף מהקבלן. אחד התובעים הוא פסול דין. בית המשפט אישר את הסכם הפשרה.

מה הדין?

- א. נציגו של פסול הדין רשאי לקבל את סכום הכסף שעליו הסכימו הצדדים, ובתנאי שסך התשלום שיועבר אליו לא יהיה קטן מהסך שיועבר למי מהתובעים האחרים.
- ב. נציגו של פסול הדין רשאי לקבל את סכום הכסף שעליו הסכימו הצדדים אם יקבל את אישורו של בית המשפט לכך.
- ג. נציגו של פסול הדין רשאי לקבל את סכום הכסף שעליו הסכימו הצדדים.
- ד. נציגו של פסול הדין רשאי לקבל את סכום הכסף שעליו הסכימו הצדדים, ובתנאי שסך התשלום שיועבר אליו יהיה זהה לסך שיועבר למי מהתובעים האחרים.

17 עומר וילנה חתמו ביום 1.1.2013 על חוזה הלוואה, אשר במסגרתו הלווה עומר לילנה כספים בסך 100,000 ש"ח, בתמורה להחזר ההלוואה בריבית מוסכמת. בהמשך התעוררו מחלוקות בין הצדדים על רקע איחורים בהחזר ההלוואה. ביום 1.1.2014 הסכימו הצדדים על מינוי בורר, בהתאם לתניית בוררות שנכללה בחוזה. ביום 1.1.2015, לאחר שהתקיימו מספר ישיבות בפני הבורר, נפטר הבורר. בשלב זה פנה עומר לבית המשפט וביקש למנות בורר חליף. ילנה הגישה תגובה והתנגדה למינויו של בורר חליף.

מה הדין?

- א. נתפנתה כהונתו של בורר עקב פטירתו, לא ימנה בית המשפט בורר חליף.
- ב. נתפנתה כהונתו של בורר עקב פטירתו, רשאי בית המשפט למנות בורר חליף, כל עוד אין כוונה אחרת משתמעת מהסכם הבוררות.
- ג. נתפנתה כהונתו של בורר עקב פטירתו, ימשיך הסכסוך נשוא הבוררות להתברר בבית המשפט. על אף האמור לעיל, בית המשפט רשאי למנות בורר חליף אם שני הצדדים מסכימים לכך.
- ד. נתפנתה כהונתו של בורר עקב פטירתו, ימשיך הסכסוך נשוא הבוררות להתברר בבית המשפט. על אף האמור לעיל, רשאי בית המשפט למנות בורר חליף אם סבר כי יעיל וצודק יותר לסיים את בירור הסכסוך בבוררות.

18 עמרי הגיש תביעה כספית לבית משפט השלום נגד אסף. בתביעה טען עמרי כי בין השניים נכרת חוזה בעל פה במהלך פגישה שהתקיימה ביניהם בתאריך מסוים, וכי אסף הפר את החוזה וגרם לו לנזקים כספיים. אסף הכחיש את כל טענותיו של עמרי, ובראש בראשונה טען כי כלל לא נכרת בין הצדדים חוזה מחייב באותה פגישה. במהלך המשפט העידו עמרי ואסף בלבד. בפסק הדין קיבל בית משפט את תביעתו של עמרי במלואה. אסף הגיש ערעור לבית המשפט המחוזי על פסק הדין, ובמסגרתו טען כי יש מקום להורות על גביית עדותה של אלמוג, שנכחה בפגישה המדוברת. אסף טען כי עדותה של אלמוג היא מהותית לבירור האמת, וכי היא לא יכלה להישמע במהלך המשפט כיוון ששהתה באותה עת במדינה אחרת ולא ניתן היה לאתרה, וכי כעת היא חזרה לארץ. עמרי התנגד לבקשה.

מה הדין?

- א. בית המשפט שלערעור אינו רשאי להתיר הבאת עדויות נוספות בשלב הערעור.
- ב. בית המשפט שלערעור רשאי להתיר הבאת עדויות נוספות בשלב הערעור אם מצא שבית המשפט בערכאה הראשונה סירב לקבל ראיות שצריך היה לקבלן. גביית העדויות הנוספות תתבצע על ידי בית המשפט בערכאה הראשונה בלבד.
- ג. בית המשפט שלערעור רשאי להתיר הבאת עדויות נוספות בשלב הערעור אם מצא שבית המשפט בערכאה הראשונה סירב לקבל ראיות שצריך היה לקבלן או אם מצא שהדבר דרוש על מנת לאפשר לו מתן פסק דין. גביית העדויות הנוספות תתבצע על ידי בית המשפט בערכאה הראשונה בלבד.
- ד. בית המשפט שלערעור רשאי להתיר הבאת עדויות נוספות בשלב הערעור אם מצא שבית המשפט בערכאה הראשונה סירב לקבל ראיות שצריך היה לקבלן או אם מצא שהדבר דרוש על מנת לאפשר לו מתן פסק דין. בית המשפט שלערעור יקבע אם גביית העדויות הנוספות תתבצע על ידו או על ידי בית המשפט בערכאה ראשונה.

19 ביום 1.1.2014 ניתן פסק דין בתביעה שהגיש יורם נגד עוזי. בפסק הדין נקבע כי עוזי ישלם ליורם 500,000 ש"ח וכי סכום זה יישא הפרשי ריבית והצמדה ממועד הגשת התביעה. ביום 1.1.2015 הגישו הצדדים בקשה מוסכמת לתיקון פסק הדין, ובמסגרתה ביקשו מבית המשפט להורות כי הסכום לא יישא הפרשי ריבית והצמדה כלל.

מה הדין?

- א. בית המשפט אינו רשאי בשום שלב להחליט על ביצוע תיקון כלשהו בפסק הדין.
- ב. בשים לב לכך שמדובר בבקשה שהוגשה בהסכמת הצדדים, בית המשפט רשאי להחליט על ביצוע התיקון המבוקש בפסק הדין.
- ג. בשים לב למועד הגשת הבקשה, בית המשפט אינו רשאי להחליט על ביצוע התיקון המבוקש בפסק הדין, אף שמדובר בבקשה שהוגשה בהסכמת הצדדים.
- ד. בשים לב למהות התיקון המבוקש, בית המשפט אינו רשאי להחליט על ביצוע התיקון המבוקש בפסק הדין, אף שמדובר בבקשה שהוגשה בהסכמת הצדדים.

20 במסגרת תביעה בגין ליקויי בנייה שהגיש משה נגד חברת הבנייה שממנה רכש את דירתו, הגיש כל אחד מבעלי הדין, במסגרת הראיות מטעמם, חוות דעת מומחה מטעמו. בקדם המשפט המסכם שהתקיים לאחר הגשת הראיות הסכימו הצדדים על מינוי מומחה מטעם בית המשפט.

מה הדין?

- א. יראו את חוות דעת המומחים שהגישו בעלי הדין כאילו לא נתקבלו כראיה, והם לא יהיו זכאים לחקור את המומחה המוסכם על חוות דעתו אלא אם הוסכם ביניהם שנאפשר יהיה לחקור אותו.
- ב. יראו את חוות דעת המומחים שהגישו בעלי הדין כאילו נתקבלו כראיה, והם יהיו זכאים לחקור את המומחים, אולם לא יהיו זכאים לחקור את המומחה המוסכם על חוות דעתו אלא אם הוסכם ביניהם שנאפשר יהיה לחקור אותו.
- ג. יראו את חוות דעת המומחים שהגישו בעלי הדין כאילו לא נתקבלו כראיה, והם יהיו זכאים לחקור את המומחה המוסכם על חוות דעתו אלא אם הם הסכימו שלא לחקור אותו.
- ד. יראו את חוות דעת המומחים שהגישו בעלי הדין כאילו נתקבלו כראיה, והם יהיו זכאים לחקור הן את המומחים והן את המומחה המוסכם על חוות דעתו אלא אם הם הסכימו שלא לחקור אותו.

פרק שני

21 אלון מבקש לערער על פסק דין של בית משפט לעניינים מנהליים בחיפה לדחות את עתירתו נגד המשרד להגנת הסביבה.

מה הדין?

- א. פסק דין של בית המשפט לעניינים מנהליים ניתן לערער בזכות בפני בית המשפט העליון בתוך 45 יום.
- ב. פסק דין של בית המשפט לעניינים מנהליים ניתן לערער בזכות בפני בית המשפט העליון בתוך 30 יום.
- ג. פסק דין של בית המשפט לעניינים מנהליים ניתן לערער בפני בית המשפט העליון אם ניתנה רשות לכך מאת שופט בית המשפט העליון שנשיא בית המשפט העליון קבע לכך. בקשת רשות הערעור תוגש בתוך 15 יום, ואם ניתנה רשות – יוגש הערעור בתוך 30 יום.
- ד. פסק דין של בית המשפט לעניינים מנהליים ניתן לערער בפני בית המשפט העליון אם ניתנה רשות לכך מאת שופט בית המשפט העליון שנשיא בית המשפט העליון קבע לכך. בקשת רשות הערעור תוגש בתוך 15 יום, ואם ניתנה רשות – יוגש הערעור בתוך 15 יום.

22 יוהנה היא חסרת דת, אזרחית ותושבת שווייץ, אשר כל נכסיה מצויים בשווייץ. היא הגיעה לישראל בטיול משפחתי שארגנה חברת תיירות שווייצרית, ולמראה העיר העתיקה בירושלים היא התרגשה ונפטרה בתחומי העיר ירושלים, לא לפני שביקשה להיקבר בישראל. בשל התארכות הליכי הקבורה בישראל מעוניינים שניים מבניה לקבל צו ירושה על נכסיה מבית המשפט בישראל.

מה הדין?

- א. בית המשפט המוסמך ליתן צו ירושה במקרה זה הוא בית המשפט לענייני משפחה בירושלים.
- ב. בית המשפט המוסמך ליתן צו ירושה במקרה זה הוא כל בית משפט לענייני משפחה בישראל.
- ג. בית המשפט המוסמך ליתן צו ירושה במקרה זה הוא בית המשפט המחוזי בירושלים.
- ד. אין בית משפט מוסמך בישראל ליתן צו ירושה במקרה זה.

23 עידן הגיש עתירה מנהלית נגד עיריית נתניה בעניין תשלומי ארנונה. ביום הדיון התייצב עידן בבית המשפט, אך אף נציג מטעם העירייה לא הגיע אף שזמן כדון.

מה הדין?

- א. על בית המשפט לקיים דיון בעתירתו של עידן.
- ב. בית המשפט ידחה את מועד הדיון לכל היותר ב-3 חודשים.
- ג. בית המשפט ידחה את מועד הדיון.
- ד. בית המשפט רשאי לקיים דיון בעתירתו של עידן או לדחות את מועד הדיון.

24 בית המשפט לעניינים מנהליים דחה את בקשתו של אבי למתן צו ביניים במסגרת עתירה מנהלית שהגיש נגד עיריית ירושלים. אבי מעוניין להשיג על ההחלטה באופן מיד.

מה הדין?

- א. לאבי זכות ערעור על ההחלטה בפני בית המשפט העליון. הערעור יוגש בתוך 30 יום.
- ב. אבי אינו יכול לערער על ההחלטה במהלך העתירה, אך הוא יוכל לערער עליה במסגרת הערעור על פסק הדין.
- ג. אבי יוכל לערער על ההחלטה בפני בית המשפט העליון אם תינתן רשות לכך מאת שופט בית המשפט העליון שנשיא בית המשפט העליון קבע לכך. על אבי להגיש בקשת רשות ערעור בתוך 30 יום, ואם תינתן רשות – יוגש הערעור בתוך 30 יום.
- ד. אבי יוכל לערער על ההחלטה בפני בית המשפט העליון אם תינתן רשות לכך מאת שופט בית המשפט העליון שנשיא בית המשפט העליון קבע לכך. על אבי להגיש בקשת רשות ערעור בתוך 15 יום, ואם תינתן רשות – יוגש הערעור בתוך 15 יום.

25 ביום 10.2.14 הגיש אבנר עתירה מנהלית נגד החלטת ועדת התכנון והבנייה המחוזית בירושלים שפורסמה ביום 1.1.14, ליתן היתר לשימוש חורג לבניין משרדים בלב העיר. בית המשפט לעניינים מנהליים דחה את העתירה בשל שיהוי בהגשתה.

האם פעל בית המשפט בתחום סמכותו?

- א. כן. העתירה הוגשה באיחור, שכן חלפו מעל 30 ימים מיום פרסום החלטת הוועדה.
- ב. כן. העתירה הוגשה בתוך המועד הקבוע בחוק, אך בית המשפט רשאי לדחות עתירה שהוגשה בתוך המועד אם ראה כי בנסיבות העניין היה שיהוי בהגשתה.
- ג. לא, כי העתירה הוגשה בטרם חלפו 45 ימים מיום פרסום החלטת הוועדה.
- ד. לא, כי עילת השיהוי אינה תקפה בכל הנוגע לתחום התכנון והבנייה, שכן מדובר במעשה מתמשך.

26 אייל הגיש עתירה לבג"ץ נגד משרד החינוך, ובג"ץ החליט להוציא צו על תנאי. בית המשפט לא קבע מועד להגשת עיקרי הטענות. אייל הגיש עיקרי טענות מועד לפני המועד שנקבע לדיון, ומשרד החינוך הגיש את עיקרי הטענות 3 ימים לפני המועד שנקבע לדיון. לאחר הגשת עיקרי הטענות התברר לאייל כי שכח לכלול טענה חשובה בעיקרי הטענות שהגיש, והוא מבקש להעלות אותה בעל פה במהלך הדיון.

מה הדין?

- א. שני הצדדים איחרו את המועד להגשת עיקרי טענות. אייל רשאי לטעון טענה נוספת ברשות בית המשפט. אם הטענה הנוספת היא תשובה לעיקרי הטענות של הצד שכנגד, אייל אינו זקוק לרשות.
- ב. שני הצדדים הגישו את עיקרי הטענות במועד. אייל רשאי לטעון טענה נוספת ברשות בית המשפט. אם הטענה הנוספת היא תשובה לעיקרי הטענות של הצד שכנגד, אייל אינו זקוק לרשות.
- ג. שני הצדדים הגישו את עיקרי הטענות במועד. אייל אינו מוגבל לעיקרי הטענות שהגיש, והוא יכול לטעון כל טענה במהלך הדיון.
- ד. אייל הגיש את עיקרי הטענות במועד, אך משרד החינוך איחר את המועד להגשת עיקרי טענות. אייל רשאי לטעון טענה נוספת ברשות בית המשפט. אם הטענה הנוספת היא תשובה לעיקרי הטענות של הצד שכנגד, אייל אינו זקוק לרשות.

27 אמיר מעוניין לצלם את השופט שי במהלך דיון שיתקיים בבית המשפט ולפרסם את התמונה בבלוג שהוא מנהל.

מה הדין?

- א. אמיר אינו רשאי לצלם את השופט ולפרסם את התצלום אלא אם יקבל את אישור בית המשפט.
- ב. אמיר אינו רשאי לצלם את השופט ולפרסם את התצלום אלא אם יקבל את אישור מנהל בתי המשפט.
- ג. אמיר רשאי לצלם את השופט אך ורק בעת כניסתו לאולם הדיונים ובטרם יחל הדיון. אין מניעה לפרסם תמונה כאמור.
- ד. אמיר רשאי לצלם רק את עורכי הדין והקהל, ובתנאי שהדבר נעשה בטרם יחל הדיון. אין מניעה לפרסם תמונה כאמור.

28 באיזו ערכאה ובאיזה הרכב יידון ערעור על פסק דין של בית משפט לעניינים מקומיים אשר דן בעבירה שבוצעה נגד חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965?

- א. בית משפט השלום בהרכב של שלושה שופטים, אם לא הורה נשיא בית המשפט או סגנו, לבקשת בעל דין ולאחר שנתן לבעלי הדין הזדמנות לטעון את טענותיהם לעניין זה, או ביוזמתו, לעניין מסוים, כי הערעור יידון לפני שופט אחד.
- ב. בית משפט השלום בשופט אחד, אם לא הורה נשיא בית המשפט או סגנו, לבקשת בעל דין ולאחר שנתן לבעלי הדין הזדמנות לטעון את טענותיהם לעניין זה, או ביוזמתו, לעניין מסוים, כי הערעור יידון בשלושה שופטים.
- ג. בית המשפט המחוזי בשופט אחד, אם לא הורה נשיא בית המשפט או סגנו, לבקשת בעל דין ולאחר שנתן לבעלי הדין הזדמנות לטעון את טענותיהם לעניין זה, או ביוזמתו, לעניין מסוים, כי הערעור יידון בשלושה שופטים.
- ד. בית משפט המחוזי בהרכב של שלושה שופטים, אם לא הורה נשיא בית המשפט או סגנו, לבקשת בעל דין ולאחר שנתן לבעלי הדין הזדמנות לטעון את טענותיהם לעניין זה, או ביוזמתו, לעניין מסוים, כי הערעור יידון לפני שופט אחד.

29 שר האוצר מעוניין למנות סגן שר במשרד האוצר. הוא פנה לפרופ' שלמה, שאינו חבר כנסת, שזכה לאחרונה בפרס נובל לכלכלה ועומד בראש החוג לכלכלה באחת האוניברסיטאות בארץ, ולמרבה השמחה פרופ' שלמה נעתר בחפץ לב.

מה הדין?

- א. פרופ' שלמה לא יוכל לכהן כסגן שר, שכן אין הוא חבר כנסת.
- ב. פרופ' שלמה יוכל לכהן כסגן שר אם הממשלה תאשרו.
- ג. פרופ' שלמה יוכל לכהן כסגן שר אם ראש הממשלה יסכים למינוי והממשלה תאשרו.
- ד. פרופ' שלמה יוכל לכהן כסגן שר רק אם ראש הממשלה יסכים למינוי, והממשלה תאשרו, והמינוי יזכה באישור הכנסת.

30 השופט בדימוס ישראלי, שמונה על ידי קרן ויפעת כבורר בסכסוך ביניהן, חייב את קרן לשלם ליפעת סכום של 2 מיליון ש"ח. קרן סבורה כי נפלה טעות סופר בסכום החיוב שקבע הבורר, וכי הוא התכוון לפסוק לחובתה תשלום של 200,000 ש"ח בלבד.

מה הדין?

- א. על קרן להגיש לבורר בקשה לתיקון פסק הבוררות.
- ב. על קרן להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לתיקון פסק הבוררות.
- ג. על קרן להגיש לבורר בקשה לביטול פסק הבוררות.
- ד. על קרן להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לביטול פסק הבוררות.

31 ליאת מעוניינת להשיג על החלטה של רשות לפי חוק שירות לאומי-אזרחי, התשע"ד-2014. על פי הדין, כיצד עליה לפעול?

- א. עליה להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים, ובית המשפט ידון בעתירה במושב תלתא.
- ב. עליה להגיש תובענה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים, ובית המשפט ידון בעתירה במושב תלתא.
- ג. עליה להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים, ובית המשפט ידון בעתירה בדרך יחיד.
- ד. עליה להגיש תובענה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים, ובית המשפט ידון בעתירה בדרך יחיד.

32 שירה הגישה נגד ארז תביעה אזרחית לבית משפט השלום בעילה של תרמית. בית המשפט קיבל את התביעה וארז חויב בתשלום פיצוי בסך 2 מיליון ש"ח. ערעורו של ארז לבית המשפט המחוזי נדחה. בחלוף שנתיים הגיעה לידי ארז קלטת שבה נשמעת שירה מתוודה לכאורה כי התביעה שהגישה נגד ארז בשקר יסודה. ארז מבקש כי יבוטל פסק הדין וכי יתקיים משפט חוזר בעניינו.

מה הדין?

- א. על ארז להגיש בקשה לנשיא בית המשפט העליון, אשר רשאי להורות על קיומו של משפט חוזר בבית המשפט העליון או בבית משפט מחוזי שייקבע לכך. לבית המשפט שייקבע יהיו כל הסמכויות הנתונות לבית משפט מחוזי במשפט אזרחי והנתונות לבית המשפט העליון בערעור אזרחי, פרט לסמכות להגדיל את שיעור הפיצוי אשר נפסק לטובת שירה.
- ב. על ארז להגיש בקשה לנשיא בית המשפט העליון, אשר רשאי להורות על קיומו של משפט חוזר בבית המשפט המחוזי או בבית משפט שלום שייקבע לכך. בידי בית המשפט שייקבע יהיו כל הסמכויות הנתונות לבית משפט השלום במשפט אזרחי והנתונות לבית המשפט המחוזי בערעור אזרחי, פרט לסמכות להגדיל את שיעור הפיצוי אשר נפסק לטובת שירה.
- ג. על ארז להגיש לבית משפט השלום בקשה לביטול פסק הדין, אשר תוגש בדרך של תובענה חדשה.
- ד. על ארז להגיש לבית משפט השלום תביעה כספית נגד שירה להשבת הפיצוי שנפסק לזכותה.

33 גדעון, המתגורר בירושלים, הגיש עתירה נגד החלטת רשם החברות שלא לשנות את שמה של החברה המסחרית שהקים, שכתובתה הרשומה בירושלים. בד בבד הגיש גדעון תובענה נזיקית בסך 2 מיליון ש"ח נגד אור, המשמש מנהל תיקים, בטענה שלא קיים את חובות האמון כלפיו לפי חוק הסדרת העיסוק בייעוץ השקעות, בשיווק השקעות ובניהול תיקי השקעות, ובכך ביצע עוולה של הפרת חובה חקוקה. ביתו ומשרדו של אור מצויים אף הם בירושלים.

מה הדין?

- א. העתירה תוגש למחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב. התובענה נגד אור תוגש לבית משפט השלום בירושלים.
- ב. העתירה תוגש לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים. התובענה נגד אור תוגש למחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ג. העתירה והתובענה נגד אור יוגשו למחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ד. העתירה תוגש לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים. התובענה נגד אור תוגש לבית משפט השלום בירושלים.

34 דוד העיד בדיון הוכחות שהתקיים בתביעה שהגיש. בתום הדיון נמסר לו פרוטוקול הדיון. כעבור מספר ימים גילה דוד שנפלו טעויות בפרוטוקול. דוד מעוניין לתקן את הטעויות שנפלו בפרוטוקול וכן להקליט את דיון ההוכחות הבא, על חשבונו.

מה הדין?

- א. דוד רשאי להגיש בקשה לתקן רישום בפרוטוקול בתוך 10 ימים מהיום שהומצא לו. בית המשפט רשאי לתקן רישום בפרוטוקול לאחר שנתן לשאר בעלי הדין הזדמנות לטעון את טענותיהם. דוד רשאי לבקש שהדיון הבא יוקלט על חשבונו, ובית המשפט יאפשר זאת אלא אם מצא לנכון שאין לעשות כן מטעמים מיוחדים, ובלבד שהדיון מתועד בדרך אמינה ומדויקת אחרת.
- ב. דוד רשאי להגיש בקשה לתקן רישום בפרוטוקול בתוך 10 ימים מהיום שהומצא לו. בית המשפט רשאי לתקן רישום בפרוטוקול לאחר שנתן לשאר בעלי הדין הזדמנות לטעון את טענותיהם. דוד רשאי לבקש שהדיון הבא יוקלט על חשבונו. בית המשפט לא יאפשר זאת אלא אם מצא לנכון לעשות כן מטעמים מיוחדים.
- ג. דוד רשאי להגיש בקשה לתקן רישום בפרוטוקול בתוך 20 ימים מהיום שהומצא לו. בית המשפט רשאי לתקן רישום בפרוטוקול לאחר שנתן לשאר בעלי הדין הזדמנות לטעון את טענותיהם. דוד רשאי לבקש שהדיון הבא יוקלט על חשבונו, ובית המשפט יאפשר זאת אלא אם מצא לנכון שאין לעשות כן מטעמים מיוחדים, ובלבד שהדיון מתועד בדרך אמינה ומדויקת אחרת.
- ד. דוד רשאי להגיש בקשה לתקן רישום בפרוטוקול בתוך 20 ימים מהיום שהומצא לו. בית המשפט רשאי לתקן רישום בפרוטוקול לאחר שנתן לשאר בעלי הדין הזדמנות לטעון את טענותיהם. דוד רשאי לבקש שהדיון הבא יוקלט על חשבונו. בית המשפט לא יאפשר זאת אלא אם מצא לנכון לעשות כן מטעמים מיוחדים.

35 בבית המשפט המחוזי בירושלים מתנהלת תביעה אזרחית שהגישה מיכל נגד בנימין. במקביל הגיש בנימין נגד מיכל תביעה אזרחית בעילה שונה לחלוטין לבית משפט השלום בתל אביב. שתי התביעות הוגשו בהתאם לכללי הסמכות העניינית והמקומית. מיכל מעוניינת שהתביעה שהגיש נגדה בנימין תתברר גם היא בבית המשפט המחוזי בירושלים.

מה הדין?

- א. על מיכל להגיש בקשה לנשיא בית משפט השלום בתל אביב. נשיא בית משפט השלום רשאי להורות על העברת ההליך לבית המשפט המחוזי בירושלים, ובלבד שהדיון בתביעתו של בנימין טרם החל.
- ב. על מיכל להגיש בקשה לנשיא בית המשפט המחוזי בירושלים. נשיא בית המשפט המחוזי רשאי להורות על העברת ההליך לבית המשפט המחוזי בירושלים, בין שהחל הדיון בתביעה של בנימין ובין שלא. שופט בית המשפט המחוזי שאליו יועבר ההליך ידון בו כאילו הובא לפניו מלכתחילה, ורשאי הוא לדון בו מן השלב שאליו הגיע בית משפט השלום.
- ג. על מיכל להגיש בקשה לנשיא בית המשפט העליון או שופט אחר של בית המשפט העליון שהנשיא הסמיכו לכך. נשיא בית המשפט העליון או השופט שהוסמך לכך רשאים להורות על העברת ההליך לבית המשפט המחוזי בירושלים, ובלבד שאם החל הדיון בתביעתו של בנימין, לא תינתן החלטה המורה על העברת ההליך אלא בהסכמת השופט שהחל לדון בתביעה.
- ד. אי אפשר להורות על העברת ההליך מבית משפט השלום לבית המשפט המחוזי.

36 דן, המתגורר בתל אביב-יפו, מבקש להגיש נגד ראובן, המתגורר בירושלים, תובענה לאכיפת הסכם מכר שנכרת ביניהם ביחס למקרקעין המצויים בחיפה. בהסכם המכר הוסכם בין הצדדים כי לבתי המשפט בתל אביב-יפו תהיה סמכות שיפוט בתובענות שיוגשו ביחס להסכם המכר.

מה הדין?

- א. דן רשאי להגיש את התביעה בבית משפט בתל אביב-יפו בלבד.
- ב. דן רשאי להגיש את התביעה בבית משפט בחיפה או בירושלים, בהתאם לבחירתו.
- ג. דן רשאי להגיש את התביעה בבית משפט בתל אביב-יפו או בחיפה, בהתאם לבחירתו.
- ד. דן רשאי להגיש את התביעה בבית משפט בתל אביב-יפו, בירושלים או בחיפה בהתאם לבחירתו.

37 ממשלת ישראל החליטה לחתום על הסכם שלפיו המשפט, השיפוט והמינהל של מדינת ישראל לא יחולו עוד על שטח ריבוני של מדינת ישראל. ההסכם אושר על ידי 70 חברי כנסת.

מה הדין?

- א. אין צורך בעריכת משאל עם, וממילא שירותי התחבורה הציבורית יפעלו כסדרם.
- ב. יש צורך לערוך משאל עם, וביום עריכת משאל העם לא יפעלו שירותי התחבורה הציבורית במתכונת מלאה.
- ג. יש צורך לערוך משאל עם, וביום עריכת משאל העם יפעלו שירותי התחבורה הציבורית כסדרם.
- ד. אין צורך בעריכת משאל עם אלא אם החליטה על כך הממשלה וההחלטה אושרה על ידי רוב חברי הכנסת. אם ייערך משאל העם לא יפעלו שירותי התחבורה הציבורית כסדרם.

38 ראש המטה הכללי של צבא ההגנה לישראל

- א. נתון למרות הממשלה וכפוף לממשלה.
- ב. נתון למרות שר הביטחון וכפוף לשר הביטחון.
- ג. נתון למרות הממשלה וכפוף לשר הביטחון.
- ד. נתון למרות שר הביטחון וכפוף לממשלה.

39 בשל עימות צבאי המונע את עריכת הבחירות במועדן החוקי, מגיש ח"כ כהן הצעת חוק להארכת תקופת כהונתה של הכנסת. בד בבד מגיש ח"כ לוי הצעה לתיקון חוק יסוד: הכנסת בדרך של הפיכת הבחירות מארציות לאזוריות.

מה הדין?

- א. הצעת ח"כ כהן טעונה רוב של 61 חברי כנסת; הצעת ח"כ לוי טעונה רוב של 80 חברי כנסת.
- ב. הצעת ח"כ כהן טעונה רוב של 80 חברי כנסת; הצעת ח"כ לוי טעונה רוב רגיל.
- ג. הצעת ח"כ כהן טעונה רוב של 80 חברי כנסת; הצעת ח"כ לוי טעונה רוב של 61 חברי כנסת.
- ד. שתי ההצעות טעונות רוב של 61 חברי כנסת.

40 ורד הגישה עתירה לבג"ץ נגד משרד השיכון בטענה שהפקעת המקרקעין שבבעלותה היתה בלתי חוקית. בג"ץ הפנה את הצדדים לבוררות. בד בבד הגיש שי, שלו מקרקעין סמוכים לאלה של ורד, תובענה בבית משפט השלום נגד ורד, בגין הסגת גבול שביצעה לטענתו במקרקעין שלו. בהסכמת הצדדים, הפנה בית משפט השלום את הצדדים לבוררות.

לאיזה בית משפט נתונה הסמכות לדון בעניינים הנוגעים לבוררות שבשאלה?

- א. בג"ץ מוסמך לדון בענייני הבוררות בין ורד למשרד השיכון; בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בענייני הבוררות בין ורד לשי.
- ב. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בענייני הבוררות בין ורד למשרד השיכון, וגם בענייני הבוררות בין ורד לשי.
- ג. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בענייני הבוררות בין ורד למשרד השיכון; בית משפט השלום מוסמך לדון בענייני הבוררות בין ורד לשי.
- ד. בג"ץ מוסמך לדון בענייני הבוררות בין ורד למשרד השיכון; בית משפט השלום מוסמך לדון בענייני הבוררות בין ורד לשי.

פרק שלישי

41 במסגרת הליכי הוצאה לפועל שמתנהלים נגד יוסי מינה רשם הוצאה לפועל כונס נכסים לנכס מקרקעין של יוסי, אשר רשום בבעלותו המלאה במרשם המקרקעין. כונס הנכסים החל לנקוט פעולות למכירת הנכס. אורית, אשתו של יוסי, פנתה לרשם הוצאה לפועל וטענה כי הרישום אינו משקף את מכלול הזכויות בנכס וכי למעשה מחצית מזכויות הבעלות בנכס שייכת לה. רשם הוצאה לפועל הורה על השהיית הליכי כינוס הנכסים למשך 90 יום על מנת לאפשר לאורית לנקוט הליך משפטי מתאים, אך התנה זאת בהפקדת ערובה כספית בסך של 100,000 ש"ח בתוך 10 ימים.

מה הדין?

- א. רשם הוצאה לפועל אינו רשאי להשהות הליכי כינוס נכסים עקב טענת צד שלישי בדבר זכויותיו בנכס או להתנות את ההשהיה בהפקדת ערובה כספית. השהיית הליכי כינוס נכסים תבצע אך ורק על יסוד צו בית משפט שניתן מבעוד מועד במסגרת ההליך המשפטי שננקט על ידי הצד השלישי.
- ב. רשם הוצאה לפועל רשאי להשהות הליכי כינוס נכסים עקב טענת צד שלישי בדבר זכויותיו בנכס על מנת לאפשר לו לנקוט הליך משפטי בדבר זכויותיו, אולם אינו רשאי להתנות את ההשהיה בהפקדת ערובה כספית.
- ג. רשם הוצאה לפועל אינו רשאי להשהות הליכי כינוס נכסים עקב טענת צד שלישי בדבר זכויותיו בנכס על מנת לאפשר לו לנקוט הליך משפטי בדבר זכויותיו לתקופה העולה על 45 יום.
- ד. רשם הוצאה לפועל רשאי להשהות הליכי כינוס נכסים עקב טענת צד שלישי בדבר זכויותיו בנכס על מנת לאפשר לו לנקוט הליך משפטי בדבר זכויותיו. רשם הוצאה לפועל אף רשאי להתנות את ההשהיה בהפקדת ערובה כספית להנחת דעתו.

42 ביום 1.1.2012 ניתן צו כינוס לנכסיו של נמרוד, בעקבות בקשת פשיטת רגל שהגיש אחד מנושיו. ביום 1.1.2013 הוכרז נמרוד כפושט רגל. ביום 1.1.2014 הגיש נמרוד בקשה למתן הפטר. ביום 30.1.2014 התקיים דיון בבקשה בבית המשפט. בדיון נשמעו עמדותיהם של הנאמן, של כונס הנכסים הרשמי ושל כמה מנושיו של נמרוד שהתנגדו למתן צו הפטר במועד זה, לנוכח התקופה הקצרה שבה נמצא נמרוד בהליכי פשיטת רגל. בתום הדיון החליט בית המשפט ליתן לנמרוד הפטר, אך להתנותו בתשלום חודשי בסך 5,000 ש"ח שעל נמרוד לשלם במשך חמש שנים מיום מתן ההפטר.

מה הדין?

- א. בית המשפט אינו רשאי ליתן לנמרוד צו הפטר במועד זה. בית המשפט רשאי ליתן צו הפטר רק בחלוף 3 שנים לפחות ממועד הכרזת החייב כפושט רגל.
- ב. בית המשפט רשאי ליתן לנמרוד צו הפטר במועד זה, אך הוא אינו רשאי להתנותו בתנאים שיש לקיימם לאחר מתן ההפטר.
- ג. בית המשפט רשאי ליתן לנמרוד צו הפטר במועד זה, והוא רשאי להתנותו בתנאים שיש לקיימם לאחר מתן ההפטר, לרבות תשלומים שעל נמרוד לשלם במשך תקופה מסוימת. עם זאת, בית המשפט אינו רשאי להורות על תשלומים למשך תקופה שעולה על 4 שנים מיום מתן ההפטר.
- ד. בית המשפט רשאי ליתן לנמרוד צו הפטר במועד זה, והוא רשאי להתנותו בתנאים שיש לקיימם לאחר מתן ההפטר, לרבות תשלומים שעל נמרוד לשלם במשך תקופה מסוימת. בית המשפט רשאי, מטעמים מיוחדים שיירשמו, להורות על תשלומים למשך תקופה שעולה על 4 שנים מיום מתן ההפטר.

43 זבולון הורשע בבית משפט לתעבורה ונקבע כי הוא אחראי לתאונה שפגעה בדני. פסק הדין המרשיע הפך חלוט. דני וחברת הביטוח של דני הגישו יחדיו תביעה נגד זבולון ונגד חברת הביטוח שלו, לתשלום נזקיו של דני. זבולון וחברת הביטוח שלו מיוצגים באופן נפרד על ידי עורכי דין שונים. במהלך התביעה הגיש עורך הדין של דני וחברת הביטוח שלו בקשה להגשת הכרעת הדין בבית המשפט לתעבורה כראיה. בא כוחה של חברת הביטוח של זבולון טען כי הכרעת הדין איננה מחייבת את חברת הביטוח של זבולון, שעה שזו לא היתה צד להליך הפלילי, אלא את זבולון בלבד.

מה הדין?

- א. אפשר להגיש את הכרעת הדין כראיה מוחלטת לאמור בממצאים ובמסקנות המפורטים בה נגד חברת הביטוח של זבולון.
- ב. אפשר להגיש את הכרעת הדין כראיה לכאורה לאמור בממצאים ובמסקנות המפורטים בה נגד חברת הביטוח של זבולון.
- ג. אי אפשר להגיש את הכרעת הדין כראיה כלשהי לאמור בממצאים ובמסקנות המפורטים בה נגד חברת הביטוח של זבולון, מאחר שזו הרשעה בבית משפט לתעבורה ולא בבית משפט שלום או מחוזי.
- ד. אי אפשר להגיש את הכרעת הדין כראיה כלשהי לאמור בממצאים ובמסקנות המפורטים בה נגד חברת הביטוח של זבולון, שעה שזו לא היתה צד להליך הפלילי.

44 אסנת בת ה-13, שעברה את גיל האחריות הפלילית, הותקפה על ידי גדעון ונחבלה בפניה. נגד גדעון הוגש כתב אישום בגין התקיפה, וכן הגישה אסנת תביעה אזרחית נגדו. כעבור חצי שנה מסרה אסנת עדות נגד גדעון בשני המשפטים, שהיתה גם העדות היחידה בהם.

מה הדין?

- א. בית המשפט הדין בתיק הפלילי יוכל להרשיע את גדעון על סמך עדותה היחידה של אסנת אם יימצא בחומר הראיות דבר לחיזוקה; בית המשפט הדין בתיק האזרחי יוכל לקבל את התביעה על סמך עדותה היחידה של אסנת, אך עליו לנמק מדוע הסתפק בעדות זאת.
- ב. בית המשפט הדין בתיק הפלילי יוכל להרשיע את גדעון על סמך עדותה היחידה של אסנת, ללא צורך בדבר לחיזוקה; בית המשפט הדין בתיק האזרחי יוכל לקבל את התביעה על סמך עדותה היחידה של אסנת, אך עליו לנמק מדוע הסתפק בעדות זאת.
- ג. בית המשפט הדין בתיק הפלילי יוכל להרשיע את גדעון על סמך עדותה היחידה של אסנת אם יימצא בחומר הראיות דבר לחיזוקה; בית המשפט הדין בתיק האזרחי יוכל לקבל את התביעה על סמך עדותה היחידה של אסנת אם יימצא בחומר הראיות דבר לחיזוקה.
- ד. בית המשפט הדין בתיק הפלילי יוכל להרשיע את גדעון על סמך עדותה היחידה של אסנת, ללא צורך בדבר לחיזוקה; בית המשפט הדין בתיק האזרחי יוכל לקבל את התביעה על סמך עדותה היחידה של אסנת אם יימצא בחומר הראיות דבר לחיזוקה.

45 ביום 1.1.2014 ניתן פסק דין שבמסגרתו התקבלה תביעה כספית שהגיש אלי נגד אור. אלי פנה ללשכת ההוצאה לפועל בבקשה לביצוע פסק הדין. במסגרת הליכי ההוצאה לפועל מומש נכס של אור, ומהתמורה שהתקבלה גבה אלי את חובו. אור הגיש בקשה לרשם ההוצאה לפועל, ובמסגרתה טען כי הסכומים שנגבו ממנו ושולמו לאלי עולים על החוב הפסוק וכי יש לצוות על החזרת גביית היתר לידי.

מה הדין?

- א. רשם ההוצאה לפועל רשאי לצוות על החזרתו של כל סכום שנגבה מהחייב מעל לחוב הפסוק, ובלבד שהסכום טרם נמסר לזוכה. אם הסכום כבר נמסר לזוכה, רשם ההוצאה לפועל אינו רשאי לצוות על החזרתו, ועל החייב להגיש תביעה כספית לבית המשפט נגד הזוכה.
- ב. רשם ההוצאה לפועל רשאי לצוות על החזרתו של כל סכום שנגבה מהחייב מעל לחוב הפסוק. אם הסכום כבר נמסר לזוכה, רשם ההוצאה לפועל לצוות על החזרתו, והצו ניתן להוצאה לפועל כאילו היה פסק דין לטובת החייב נגד הזוכה.
- ג. רשם ההוצאה לפועל רשאי לצוות על החזרתו של כל סכום שנגבה מהחייב מעל לחוב הפסוק, בין שהסכום כבר נמסר לזוכה ובין שלא, ובלבד שהזוכה אינו חולק על טענת החייב. אם הזוכה חולק על טענת החייב, רשם ההוצאה לפועל אינו מוסמך להכריע במחלוקת, וזו תתברר בבית המשפט.
- ד. רשם ההוצאה לפועל אינו מוסמך לדון בבקשה, בין שהסכום כבר נמסר לזוכה ובין שלא, אף אם הזוכה אינו חולק על טענת החייב. על חייב הטוען שנגבו ממנו סכומים מעל החוב הפסוק להגיש תביעה כספית לבית המשפט נגד הזוכה.

46 אברהם נתבע על ידי יצחק בתביעת לשון הרע בשל ביטויי גזענות שהשמיע נגדו. יצחק מבקש להעיד את שרה, שהיתה אשתו של אברהם, במועד השמעת ביטויי הגזענות ושהיתה עדה להשמעת דברים אלו.

מה הדין?

- א. אפשר להעיד את שרה ולכפות אותה להעיד, הגם שהיתה אשתו של אברהם במועד השמעת ביטויי הגזענות.
- ב. אפשר להעיד את שרה, הגם שהיתה אשתו של אברהם, אך אי אפשר לכפות אותה להעיד לחובת אברהם.
- ג. אי אפשר להעיד את שרה, אלא ככל שאברהם ושרה התגרשו לאחר הגשת התביעה.
- ד. אי אפשר להעיד את שרה, מאחר שהיתה אשתו של אברהם במועד השמעת ביטויי הגזענות.

47 נגד דניאל הוגש כתב אישום שבו נטען כי ביצע בערן, כבן 12.5 כיום, עבירה של מעשה סדום. ערן זומן להעיד במשפט כעד מטעם התביעה.

איזה מבין המשפטים הבאים נכון?

- א. ערן יכול להעיד ללא כל מגבלה משום שהוא קורבן העבירה.
- ב. ערן יוכל להעיד אם הסנגור ייתן את הסכמתו המפורשת לכך.
- ג. ערן יוכל להעיד אם חוקר הילדים יאשר זאת.
- ד. ערן יוכל להעיד רק בנוכחות מלווה מבני משפחתו.

48 שני תבעה את חברת "מוצרי תינוקות בע"מ" בטענה שמכרה לה מוצר מקולקל. חברת "מוצרי תינוקות בע"מ" טענה כי היא רק המשווקת של המוצר. בית המשפט דחה את הטענה וקבע כי מאחר ששמה של חברת "מוצרי תינוקות בע"מ" הוא השם היחיד המופיע על אריזת המוצר יש לראות בה יצרן שלו.

מה הדין?

- א. בית המשפט לא היה רשאי לקבוע כאמור מכיוון שכיתוב על אריזה של מוצר הוא עדות מפי השמועה.
- ב. בית המשפט היה רשאי לקבוע כאמור מכיוון שבמקרה ששמו של המשווק הוא השם היחיד המופיע על האריזה הוא מנוע מלטעון כי הוא אינו היצרן.
- ג. בית המשפט לא היה רשאי לקבוע כאמור מכיוון שכיתוב שם חברה על אריזה של מוצר הוא ראיה לכאורה בלבד כי היא זו שייצרה אותו.
- ד. בית המשפט היה רשאי לקבוע כאמור זולת אם גילתה החברה את זהות היצרן לשני או למי שהוסמך לכך משנדרשה לעשות כן.

49 בשעה שצעד ליד ביתו ראה יונתן את אחיו רמי סוחר בסמים. שעה לאחר מכן ראתה אתי, אמם המאמצת של השניים, את רמי מחביא סכין בחדרו. כעבור ימים אחדים הגישה המאשימה נגד רמי שני כתבי אישום, האחד בעבירה של סחר בסמים מסוכנים והשני בעבירות של חבלה בכוונה מחמירה ושל שיבוש מהלכי משפט בנוגע לעבירה זו. המאשימה מבקשת להביא את יונתן כעד להוכחת עבירת הסמים ואתי כעדה להוכחת עבירת השיבוש.

מה הדין?

- א. יונתן כשר להעיד נגד רמי, אך לא אתי.
- ב. יונתן אינו כשר להעיד נגד רמי, אך אתי כשרה להעיד נגדו.
- ג. יונתן ואתי כשרים להעיד נגד רמי.
- ד. יונתן ואתי אינם כשרים להעיד נגד רמי.

50 עדי הועמדה יחד עם נאשמים אחרים לדין פלילי באשמת רצח טל. בכתב האישום נטען כי עדי ירתה בטל למוות. יעל, שהיתה עדת ראייה לרצח, נחקרה במשטרה ומסרה לחוקריה כי זיהתה את יונתן, המוכר לה מעבודתם המשותפת, כמי שירה בטל. עדי חשבה שעדותה של יעל תוכל להועיל לה במשפטה, ועל כן זימנה את יעל למסור עדות בבית המשפט. על דוכן העדים טענה יעל כי אינה זוכרת דבר מיום הרצח וכי מעולם לא ראתה את יונתן. בית המשפט הכריז על יעל "עדה עויינת".

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לאפשר לעדי לחקור את יעל בחקירה ראשית כאילו היתה חקירה שכנגד ולקבוע את סדר חקירתה בידי בעלי הדין האחרים.
- ב. בית המשפט חייב לאפשר לעדי לחקור את יעל בחקירה ראשית כאילו היתה חקירה שכנגד. סדר חקירתה בידי בעלי הדין האחרים לא ישתנה.
- ג. בית המשפט רשאי לאפשר לעדי לחקור את יעל בחקירה ראשית כאילו היתה חקירה שכנגד. סדר חקירתה בידי בעלי הדין האחרים לא ישתנה.
- ד. בית המשפט חייב לאפשר לעדי לחקור את יעל בחקירה ראשית כאילו היתה חקירה שכנגד ולקבוע את סדר חקירתה בידי בעלי הדין האחרים.

51 נגד מנחם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירת רצח ועבירות תקיפה נוספות. התיק נקבע לשמיעה במותב של שלושה שופטי בית המשפט המחוזי. עם תחילת המשפט הגיש בא כוח המאשימה תעודות חיסיון "לטובת הציבור", לפי סעיף 45 לפקודת הראיות, באשר לחומרי החקירה המפורטים באותן תעודות. בא כוחו של מנחם הגיש עתירה לגילוי ראיה.

איזה מבין המשפטים הבאים נכון?

- א. את העתירה לגילוי ראיה חסויה לפי סעיף זה ישמע שופט של בית המשפט העליון בדלתיים סגורות, ובנוכחות באי כוח הצדדים.
- ב. את העתירה לגילוי ראיה חסויה לפי סעיף זה ישמע שופט של בית המשפט העליון בדלתיים סגורות, ורשאי הוא לקבל הסברים מבא כוח המאשימה או מנציג אחר מטעם היועץ המשפטי לממשלה, גם שלא בנוכחות הסנגור, וכן רשאי הוא לדרוש לראות את הראיה.
- ג. את העתירה לגילוי ראיה חסויה לפי סעיף זה ישמע המותב הדין בתיק בדלתיים סגורות ורשאי הוא לקבל הסברים מבא כוח המאשימה או מנציג אחר מטעם היועץ המשפטי לממשלה, גם שלא בנוכחות הסנגור, וכן רשאי המותב לדרוש לראות את הראיה.
- ד. את העתירה לגילוי ראיה חסויה לפי סעיף זה ישמע המותב הדין בתיק בדלתיים סגורות, ורשאי הוא לקבל הסברים מבא כוח המאשימה או מנציג אחר מטעם היועץ המשפטי לממשלה, גם שלא בנוכחות הסנגור, אולם אין המותב רשאי לדרוש לראות את הראיה.

52 רחל מחזיקה בפסק דין שניתן ביום 1.1.2014, שבו נקבע כי לאה חייבת לשלם לרחל סך של 100,000 ש"ח. ביום 1.6.2014 הגישה רחל בקשת ביצוע ללשכת ההוצאה לפועל בתל אביב. מנהל לשכת ההוצאה לפועל המציא ללאה אזהרה כי עליה למלא אחר פסק הדין. בסמוך לאחר מכן נפטרה לאה ומונה לעיזבונה מנהל עיזבון.

מה הדין?

- א. מעת שהחייב נפטר נפסקים כל הליכי ההוצאה לפועל שננקטו נגדו. על מנת לחדשם יש לפנות בבקשה לחידושם לבית המשפט לענייני משפחה.
- ב. מעת שהחייב נפטר, ומונה מנהל לעיזבוננו, נפסקים כל הליכי ההוצאה לפועל שננקטו נגדו. על מנת לחדשם יש לפנות בבקשה לחידושם לבית המשפט לענייני משפחה.
- ג. אין בפטירתו של החייב כדי למנוע או להפסיק הליכי הוצאה לפועל כנגד עיזבוננו, ובלבד שהעיזבון טרם חולק, ורשאי רשם ההוצאה לפועל לנקוט הליכים כלפי נכסי העיזבון שבידי מנהלי העיזבון או היורשים שטרם חולקו.
- ד. אין בפטירתו של החייב כדי למנוע או להפסיק הליכי הוצאה לפועל כנגד עיזבוננו, בין שהעיזבון חולק ובין שטרם חולק, ורשאי רשם ההוצאה לפועל לנקוט הליכים כלפי נכסי העיזבון שבידי מנהלי העיזבון או היורשים.

53 ירון הגיש לבית משפט השלום בתל אביב תביעה כספית נגד יהודה בסך 100,000 ש"ח. במועד הגשת התביעה התגוררו ירון ויהודה בעיר תל אביב. במהלך ניהול התביעה עבר ירון להתגורר בחיפה. בסמוך לאחר שניתן פסק הדין עבר יהודה להתגורר בבאר שבע. ירון זכה בתביעתו והוא אוחז בפסק דין שקובע כי יהודה חייב לו את מלוא הסכום הנתבע. בחלוף 30 ימים מיום מתן פסק הדין מבקש ירון להגיש בקשה לביצוע פסק הדין בלשכת ההוצאה לפועל.

מה הדין?

- א. ירון רשאי להגיש בקשה לביצוע פסק הדין בלשכת ההוצאה לפועל בתל אביב בלבד.
- ב. ירון רשאי להגיש בקשה לביצוע פסק הדין בלשכת ההוצאה לפועל בבאר שבע בלבד.
- ג. ירון רשאי להגיש בקשה לביצוע פסק הדין בלשכת ההוצאה לפועל בתל אביב, בחיפה או בבאר שבע בלבד.
- ד. ירון רשאי להגיש בקשה לביצוע פסק הדין בכל לשכת הוצאה לפועל.

54 נושיו של אברהם פתחו נגדו בהליכים של פשיטת רגל וניתן צו כינוס בעניינו. אברהם חייב כספים לשלושה נושים : לראובן - 30,000 ש"ח, לשמעון - 20,000 ש"ח, וללוי - 50,000 ש"ח. אברהם גיבש הצעה להסדר חוב. באספת הנושים שערך כונס הנכסים הרשמי הצביע ראובן נגד ההסדר, בעוד שמעון ולוי תמכו בו. אברהם פנה לבית המשפט וביקש את אישורו להסדר.

מה הדין?

- א. אין צורך באישור בית המשפט להסדר. אפשר לפנות לרשם ההוצאה לפועל לצורך אכיפת ההסדר.
- ב. בית המשפט רשאי לאשר את ההסדר.
- ג. בית המשפט רשאי לאשר את ההסדר רק במקרים מיוחדים ומנימוקים שיירשמו.
- ד. בית המשפט אינו רשאי לאשר את ההסדר.

55 יוסי תבע את איתי על נזק שנגרם לו במסגרת קטטה בין שניהם. איתי ביקש להגיש את פסק הדין בהליך הפלילי שהתקיים בנוגע לקטטה, שבמסגרתו זוכה, כראיה לכך שאין לו אחריות אזרחית כלפי יוסי.

מה הדין?

- א. אי אפשר להגיש כראיה כאמור פסק דין מזכה שניתן בהליך פלילי.
- ב. אפשר להגיש כראיה כאמור פסק דין מזכה שניתן בהליך פלילי.
- ג. אפשר להגיש כראיה כאמור פסק דין מזכה שניתן בהליך פלילי רק אם הזיכוי לא היה מחמת הספק.
- ד. אפשר להגיש כראיה כאמור פסק דין מזכה שניתן בהליך הפלילי, אך בית המשפט ייתן לה משקל מופחת.

56 רני נחקר ביום א' בחשד שביצע עבירת הריגה. סנגורו טען כי רני סובל מפיגור שכלי, ואולם החוקר התרשם כי הוא מתפקד כראוי מבחינה קוגניטיבית וכי אין צורך להפנותו לחוקר מיוחד.

מה הדין?

- א. רני יוכל לערור על ההחלטה לבית משפט השלום, על בית המשפט לדון בבקשה בתוך 24 שעות מהגשת הערר, ויש רשות לערור על החלטתו לבית המשפט המחוזי.
- ב. רני יוכל לערור על ההחלטה לבית משפט השלום, על בית המשפט לדון בבקשה בתוך 48 שעות מהגשת הערר, והחלטתו של בית משפט השלום היא סופית.
- ג. רני יוכל לערור על ההחלטה לבית משפט השלום, על בית המשפט לדון בבקשה בתוך 48 שעות מהגשת הערר, ויש רשות לערור על החלטתו לבית המשפט המחוזי.
- ד. רני יוכל לערור על ההחלטה לבית משפט השלום, על בית המשפט לדון בבקשה בתוך 24 שעות מהגשת הערר, והחלטתו של בית משפט השלום היא סופית.

57 במסגרת הליך לגביית חוב מכוח פסק דין החליט רשם ההוצאה לפועל מיוזמתו, לנוכח ריבוי הליכי הסרק שיזם עו"ד מיקי בא כוח הזוכה, כי ייפסק לזוכה שכר טרחת עורכי דין בסכום נמוך מן התעריף המינימלי שנקבע לפי סעיף 81 לחוק לשכת עורכי הדין, תשכ"א-1961.

מה הדין?

- א. הרשם אינו רשאי לפסוק כאמור אלא אם הוגשה בקשה לפסיקת שכר טרחה שלא על פי התעריף המינימלי.
- ב. הרשם אינו רשאי לפסוק כאמור מאחר שלא מדובר בתיק מזוונות.
- ג. הרשם רשאי לפסוק כאמור.
- ד. הרשם רשאי לפסוק כאמור, בכפוף לקיומם של טעמים מיוחדים שיירשמו.

58 למשה 14 תיקי הוצאה לפועל. משה לא התייצב לחקירת יכולתו באחד מתיקיו, וניתן נגדו צו הבאה. בין לבין הוכרז משה כחייב מוגבל באמצעים. משה פונה אליך לקבלת ייעוץ בדבר אפשרות אכיפתו של צו ההבאה שניתן נגדו בתיק הפרטני וטרם בוצע.

מה הדין?

- א. צו ההבאה איננו מושפע מהכרזתו של משה כחייב מוגבל באמצעים.
- ב. צו ההבאה שניתן נגד משה לפני שהוכרז כמוגבל באמצעים לא יבוצע אלא במסגרת צו האיחוד.
- ג. צו ההבאה בטל עם הכרזתו של משה כחייב מוגבל באמצעים.
- ד. צו ההבאה בטל עם הכרזתו של משה כחייב מוגבל באמצעים, אם רשם ההוצאה לפועל הורה בצו האיחוד על ביטולו.

59 נעמי פתחה תיק הוצאה לפועל נגד רות והיא מבקשת להוציא צו חיפוש במחסן הרשום על שם בועז, לשם איתור מיטלטלין של רות המוחזקים שם.

מה הדין?

- א. לרשם ההוצאה לפועל אין סמכות להורות על ביצוע חיפוש במחסן של בועז, ועל נעמי לפנות לבית המשפט בהליך הצהרתי ולבקש עיקול זמני כסעד זמני בתובענה.
- ב. לרשם ההוצאה לפועל אין סמכות להורות על ביצוע חיפוש במחסן של בועז, ועל נעמי לפנות לבית המשפט לקבלת צו חיפוש ולרשם ההוצאה לפועל לקבלת צו עיקול.
- ג. לרשם ההוצאה לפועל יש סמכות להורות על ביצוע חיפוש במחסן של בועז, ויש לעתור להוצאת צו חיפוש וצו לעיקול.
- ד. לרשם ההוצאה לפועל יש סמכות להורות על ביצוע חיפוש במחסן של בועז, אשר כמוהו כצו לעיקול מיטלטליה של רות שיימצאו תוך כדי חיפוש.

60 גד פתח תיק הוצאה לפועל נגד נפתלי והגיש בקשה לעיכוב יציאתו של נפתלי מן הארץ, בשל החשש שנפתלי עומד לצאת את הארץ בלי לפרוע את החוב או להבטיח את פרעונו. רשם ההוצאה לפועל נעתר לבקשה במעמד הצדדים לאחר ששוכנע כי יציאתו של נפתלי מן הארץ עלולה לסכל את ביצוע פסק הדין, והורה לנפתלי להפקיד את דרכונו בלשכת ההוצאה לפועל. נפתלי מסרב להפקיד את הדרכון, ובשל כך הורה רשם ההוצאה לפועל על מעצרו עד להפקדת הדרכון.

מה הדין?

- א. רשם ההוצאה לפועל אינו רשאי כלל להורות לנפתלי להפקיד את דרכונו בלשכת ההוצאה לפועל.
- ב. רשם ההוצאה לפועל אינו רשאי להורות על מעצרו של נפתלי בשל כך שלא הפקיד את דרכונו.
- ג. רשם ההוצאה לפועל רשאי להורות על מעצרו של נפתלי בשל כך שלא הפקיד את דרכונו, אך לא ליותר מ-48 שעות.
- ד. רשם ההוצאה לפועל רשאי להורות על מעצרו של נפתלי עד להפקדת הדרכון, ובלבד שנפתלי לא יעצר משום כך ליותר מ-7 ימים.

פרק רביעי

61 שלמה נחשד על ידי המשטרה בביצוע עבירה של התפרצות וניתן צו מעצר נגדו, שלא בנוכחותו. בחלוף 4 חודשים עוכב שלמה על ידי המשטרה לבדיקת רישיונות שגרתית ונמצא כי יש צו מעצר כנגדו.

מה הדין?

- א. אפשר לעצור את שלמה על יסוד הצו.
- ב. אפשר לעצור את שלמה על יסוד הצו, ובלבד שיש עילת מעצר כעת.
- ג. אי אפשר לעצור את שלמה על יסוד הצו, שכן תוקפו של הצו פג.
- ד. אי אפשר לעצור את שלמה על יסוד הצו אלא אם כן האריך השופט את התקופה, בהחלטה מנומקת בכתב.

62 נגד ראובן, שמעון, לוי ויהודה גובש כתב אישום בעבירה של שוד. מעשה השוד בוצע בנצרת. ראובן ושמעון מתגוררים בתל אביב, לוי מתגורר בחיפה ויהודה בבאר שבע. הפרקליטות נוטה שלא להגיש את כתב האישום בנצרת, משיקולים פנימיים של עומס עבודה.

מה הדין?

- א. אפשר להגיש את כתב האישום בנצרת בלבד, שכן מעשה השוד בוצע בנצרת.
- ב. אפשר להגיש את כתב האישום בנצרת בלבד, שכן מעשה השוד בוצע בנצרת, אלא אם קבע היועץ המשפטי לממשלה שחל מקום שיפוט אחר.
- ג. אפשר להגיש את כתב האישום בנצרת, בתל אביב, בחיפה או בבאר שבע, לפי שיקול דעתה של הפרקליטות.
- ד. אפשר להגיש את כתב האישום בירושלים בלבד, מאחר שאין בית משפט אשר לו סמכות מקומית ייחודית. הדבר טעון החלטה של היועץ המשפטי לממשלה.

63 איתי הוא קטין שנעצר בחשד לביצוע עבירת שוד. לאחר שהיה עצור במשך שבוע ובטרם הוגש נגדו כתב אישום שחרר בית המשפט את איתי למעצר בית בבית הוריו. בהחלטתו קבע בית המשפט כי איתי יוכל לצאת מבית הוריו רק למשך שעתיים בכל יום לצורכי התאווררות.

מה הדין?

- א. בית המשפט לא היה רשאי להורות לאיתי לשהות במעצר בית יותר מ-16 שעות ביום.
- ב. בית המשפט היה רשאי להורות לאיתי לשהות במעצר בית יותר מ-16 שעות ביום, אך עליו להורות על קיום דיון בעניינו של איתי אחת ל-3 חודשים כל עוד מעצר הבית נמשך.
- ג. בית המשפט היה רשאי להורות לאיתי לשהות במעצר בית יותר מ-16 שעות ביום, אך במקרה כזה אין אפשרות להאריך את מעצר הבית מעבר ל-9 חודשים.
- ד. בית המשפט כלל לא היה רשאי להורות לאיתי לשהות במעצר מכיוון שלא הוגש תסקיר מעצר בעניינו.

64 נגד רועי הוגש כתב אישום בגין נהיגה במהירות מופרזת. אף שקיבל הזמנה לדין כדין לא התייצב רועי למשפטו במועד שנקבע. בית המשפט לתעבורה קבע מועד חדש לקיום המשפט, הודיע עליו בכתב, ונתן צו הבאה נגד רועי. ביום המשפט הגיעו שוטרים לביתו של רועי והביאו אותו לדיון.

מה הדין?

- א. בית המשפט לא היה מוסמך ליתן צו הבאה נגד רועי, והיה עליו לשפוט אותו בהעדרו.
- ב. בית המשפט היה מוסמך ליתן צו הבאה נגד רועי אם ראה שיש צורך לכפות את התייצבותו למשפט במועד שנקבע.
- ג. בית המשפט לא היה מוסמך ליתן צו הבאה נגד רועי ללא שהוגשה בקשה לביזיון בית המשפט.
- ד. בית המשפט היה מוסמך ליתן צו הבאה נגד רועי, מאחר שלא היה ניתן להרשיעו שלא בנוכחותו.

65 נגד עמי הוגש כתב אישום לבית המשפט המחוזי בגין ביצוע עבירות של מעשה מגונה ואינוס בניגוד לחוק העונשין. לאחר שהעידו בני משפחה של המתלוננת במסגרת פרשת התביעה נודע לסנגורו של עמי כי המתלוננת נהגה לקבל ייעוץ במסגרת ארגון המסייע בהתנדבות לבני נוער בשל קשיים הנובעים מגיל ההתבגרות. סנגורו של עמי מבקש מבית המשפט המחוזי לצוות על אותו ארגון להציג לפני בית המשפט ובאי כוח הצדדים את תיעוד השיחות שקיימה המתלוננת במסגרת אותו ארגון. הבקשה הוגשה בהתאם לסעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי ויש מחלוקת בין הצדדים בנוגע למושב שידון בבקשה.

מה הדין?

א. המותב שידון בבקשה הוא אך ורק שופט אחר שאינו דן בתיק הפלילי.

ב. המותב שידון בבקשה יכול להיות אותו מותב שדן בתיק הפלילי.

ג. המותב שידון בבקשה הוא רשם של בית המשפט העליון.

ד. המותב שידון בבקשה הוא רשם של בית המשפט המחוזי.

66 דינה מרצה מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח בגין עבירות נשק. נוסף על עונש המאסר הוטל עליה במסגרת גזר הדין גם תשלום קנס בסך 3,000 ש"ח. במסגרת גזר הדין לא קבע בית המשפט כי אם לא ישולם הקנס תישא דינה במאסר במקומו. הפרקליטות פנתה לבית המשפט שנתן את גזר הדין וביקשה להורות, בצו מיוחד, לאחר שדינה לא שילמה את הקנס, שדינה תישא במאסר במקום הקנס. דינה ביקשה שלא להגיע לדיון בעניין זה בבית המשפט מכיוון שאיננה חשה בטוב והנסיעה לבית המשפט מקשה עליה. היא מבקשת שהדיון יתקיים בנוכחות סנגורה.

מה הדין?

א. בית המשפט איננו רשאי לדון בבקשה להטלת מאסר במקום קנס ולהטיל בצו מיוחד מאסר במקום קנס ללא נוכחותה של דינה.

ב. בית המשפט רשאי לדון בבקשה להטלת מאסר במקום קנס ולהטיל בצו מיוחד מאסר במקום קנס ללא נוכחותה של דינה ובנוכחות סנגורה, רק אם בהזמנה למשפט או לדיון צוין כי אפשר להטיל מאסר במקום קנס על נידון שלא יתייצב.

ג. בית המשפט איננו רשאי לדון בבקשה להטלת מאסר במקום קנס ולהטיל בצו מיוחד מאסר במקום קנס ללא נוכחותה של דינה, גם אם בהזמנה למשפט או לדיון צוין כי אפשר להטיל מאסר במקום קנס על נידון שלא יתייצב.

ד. בית המשפט רשאי לדון בבקשה להטלת מאסר במקום קנס ולהטיל בצו מיוחד מאסר במקום קנס ללא נוכחותה של דינה ובנוכחות סנגורה, גם אם בהזמנה למשפט או לדיון למתן הצו לא צוין כי אפשר להטיל מאסר במקום קנס על נידון שלא יתייצב.

67 ראובן, שהוא קטיין בן 13, נעצר על ידי המשטרה בחשד לביצוע עבירת ביטחון של החזקת נשק בלא רשות על פי דין להחזקתו. הקצין הממונה על התחנה וקצין הנוער של התחנה סבורים שניהם שיש צורך בפעולה דחופה הנדרשת בקשר לחקירה.

מה הדין?

- א. אי אפשר להשהות את הבאתו של ראובן בפני שופט ויש להביאו מיד בפני שופט.
- ב. אי אפשר להשהות את הבאתו של ראובן בפני שופט לתקופה העולה על 12 שעות מתחילת המעצר.
- ג. אפשר להשהות את הבאתו של ראובן בפני שופט לתקופה שלא תעלה על 24 שעות מתחילת המעצר.
- ד. אפשר להשהות את הבאתו של ראובן בפני שופט לתקופה שלא תעלה על 48 שעות מתחילת המעצר.

68 בתום שלב הראיות בתיק עבירות מין המתנהל בבית המשפט המחוזי מבקש בא כוח הנאשם מבית המשפט כי יורה על זימונה של המתלוננת להעיד בשנית. בנוסף, בית המשפט מעוניין, מיוזמתו, לזמן לעדות את הרופא המטפל של המתלוננת, אף שהלה כלל לא זומן להעיד מטעם מי מהצדדים, ואף שבאי כוח הצדדים מתנגדים לכך.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להורות למתלוננת להעיד בשנית, וכן רשאי הוא להורות מיוזמתו על זימונו של הרופא המטפל למתן עדות.
- ב. בית המשפט רשאי להורות למתלוננת להעיד בשנית, ובלבד שניתנה הסכמתה לכך; בית המשפט רשאי להורות מיוזמתו על זימונו של הרופא המטפל למתן עדות.
- ג. משסיימה המתלוננת להעיד, בית המשפט לא ייענה לבקשת בא כוח הנאשם לזמנה להעיד בשנית אלא בהסכמתה; בית המשפט נעדר סמכות להורות מיוזמתו על זימונו הרופא המטפל.
- ד. בית המשפט רשאי להורות למתלוננת להעיד בשנית; בית המשפט נעדר סמכות להורות מיוזמתו על זימונו הרופא המטפל.

69 ביום 1.6.2014 נשלחה לרשם החברות פנייה שהסבה את תשומת לב הרשם לקיומה של חברה בשם "הגזענים בע"מ". ביום 15.6.2014 פנה רשם החברות לחברה במכתב, ובו ציין כי מדובר בשם הפוגע בתקנת הציבור או ברגשותיו. משכך דרש ממנה רשם החברות לשנות את שמה. החברה לא הגיבה למכתבו של רשם החברות. ביום 15.11.2014 הורה רשם החברות על שינוי שמה של החברה ל"א.ב.ג בע"מ" ושלח לחברה תעודת שינוי שם.

מה הדין?

- א. אם לא מסרה החברה לרשם הודעה על החלטה לשינוי שמה בתוך 6 חודשים ממועד דרישתו, רשאי הרשם לפנות לבית המשפט על מנת שיורה על שינוי שמה של החברה לשם שיבחר.
- ב. אם לא מסרה החברה לרשם הודעה על החלטה לשינוי שמה בתוך 6 חודשים ממועד דרישתו, רשאי הרשם לשנות את שמה לשם שיבחר וישלח לה תעודת שינוי שם.
- ג. אם לא מסרה החברה לרשם הודעה על החלטה לשינוי שמה בתוך 4 חודשים ממועד דרישתו, רשאי הרשם לפנות לבית המשפט על מנת שיורה על שינוי שמה של החברה לשם שיבחר.
- ד. אם לא מסרה החברה לרשם הודעה על החלטה לשינוי שמה בתוך 4 חודשים ממועד דרישתו, רשאי הרשם לשנות את שמה לשם שיבחר וישלח לה תעודת שינוי שם.

70 נגד סתיו הוגש כתב אישום לבית משפט השלום בגין עבירה של גנבה, אשר העונש עליה הוא 3 שנות מאסר. בתום שלב הראיות ביקש בא כוח התביעה לתקן את כתב האישום, כך שבמקום עבירת הגנבה תבוא עבירת השוד, אשר העונש עליה הוא 14 שנות מאסר.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להיענות לבקשת בא כוח התביעה, ובלבד שניתנה לסתיו הזדמנות סבירה להתגונן. על בית המשפט להעביר את הדיון לבית המשפט המחוזי. בית המשפט המחוזי רשאי, לאחר שנתן הזדמנות לבעלי הדין להשמיע טענותיהם, לנהוג בראיות שגבה בית משפט השלום כאילו הוא עצמו גבה אותן, או לחזור ולגבותן, כולן או מקצתן.
- ב. בית המשפט רשאי להיענות לבקשת בא כוח התביעה, ובלבד שניתנה לסתיו הזדמנות סבירה להתגונן. בית המשפט רשאי להמשיך ולדון בעבירה, וכן רשאי הוא להעביר את הדיון לבית המשפט המחוזי. הועבר העניין לבית המשפט המחוזי, רשאי בית המשפט, לאחר שנתן הזדמנות לבעלי הדין להשמיע טענותיהם, לנהוג בראיות שגבה בית משפט השלום כאילו הוא עצמו גבה אותן, או לחזור ולגבותן, כולן או מקצתן.
- ג. משתם שלב הראיות אי אפשר להורות על תיקון כתב האישום לבקשת בעל דין. ואולם אם אשמתה של סתיו בעבירת השוד נתגלתה מן העובדות שהוכחו, בית המשפט רשאי להרשיעה בעבירה זו, ובלבד שניתנה לה הזדמנות סבירה להתגונן. עם זאת, לא יוטל עליה בשל כך עונש חמור מזה שאפשר היה להטיל עליה אילו הוכחו העובדות כפי שנטענו בכתב האישום.
- ד. משתם שלב הראיות אי אפשר להורות על תיקון כתב האישום לבקשת בעל דין. ואולם אם אשמתה של סתיו בעבירת השוד נתגלתה מן העובדות שהוכחו, על בית המשפט להעביר את הדיון לבית המשפט המחוזי, והלה ידון בו כאילו הובא לפניו מלכתחילה, ורשאי הוא לדון בו מן השלב שאליו הגיע בית המשפט הקודם.

71 ביום 1.3.2014 הגיש עומר לבית המשפט המחוזי בקשת פירוק נגד חברה בע"מ, ובמסגרתה טען כי החברה לא שילמה לו תשלום המגיע לו בגין סחורה שסיפק לה. דיון בבקשת הפירוק נקבע ליום 15.9.2014. עומר נקט את כל ההליכים המקדמיים הנדרשים וקיבל מידי פקיד בית המשפט תעודת השלמה המעידה על כך. בפתח הדיון ביום 15.9.2014 הודיע עומר כי הגיע להסדר פשרה עם החברה, ולפיכך ביקש לבטל את בקשתו ולהורות על מחיקתה. בשלב זה קמה אלמוג, עובדת של החברה שנכחה באולם בית המשפט, וטענה כי החברה לא שילמה לה שכר עבודה בגין שלושת החודשים האחרונים. אלמוג ביקשה מבית המשפט להורות על חילופי מבקשים, כך שכעת תיחשב היא כמבקשת הפירוק, ועל המשך הדיון בבקשת הפירוק חלף מחיקתה. החברה התנגדה לבקשה זו.

מה הדין?

- א. אם ביקש מבקש הפירוק לבטל את בקשתו לפירוק או שזנח את הטיפול בה, רשאי בית המשפט על פי בקשת משתתף או נושה להורות על חילופי מבקשים ועל המשך הדיון על ידי המבקש החדש בלא צורך בטעמים מיוחדים.
- ב. אם ביקש מבקש הפירוק לבטל את בקשתו לפירוק או שזנח את הטיפול בה, רשאי בית המשפט על פי בקשת משתתף או נושה, אם ראה לנכון לעשות כן ומטעמים מיוחדים שיירשמו, להורות על חילופי מבקשים ועל המשך הדיון על ידי המבקש החדש.
- ג. אם ביקש מבקש הפירוק לבטל את בקשתו לפירוק או שזנח את הטיפול בה, בית המשפט יורה על מחיקת בקשת הפירוק ואינו רשאי להורות על חילופי מבקשים. אין במחיקת הבקשה כדי למנוע מכל נושה או משתתף אחר של החברה מלהגיש בקשת פירוק חדשה ונפרדת.
- ד. אם ביקש מבקש הפירוק לבטל את בקשתו לפירוק או שזנח את הטיפול בה, בית המשפט יורה על מחיקת בקשת הפירוק ואינו רשאי להורות על חילופי מבקשים. מחיקת הבקשה מונעת מכל נושה או משתתף אחר של החברה מלהגיש בקשת פירוק חדשה ונפרדת במשך 6 חודשים.

72 מהו המשפט הנכון בנוגע לסמכותו של רשם החברות?

- א. לרשם החברות סמכות להכריע בדבר שינוי שם חברה, התאגדות של חברה, פירוקה של חברה, מיזוג חברה.
- ב. לרשם החברות סמכות להכריע בדבר שינוי שם חברה, התאגדות של חברה, רישום מסמך, מיזוג חברה.
- ג. לרשם החברות סמכות להכריע בדבר שינוי שם חברה, התאגדות של חברה, רישום מסמך, פירוקה של חברה.
- ד. לרשם החברות סמכות להכריע בדבר שינוי שם חברה והתאגדות של חברה בלבד.

73 חברה נקלעה להליכי חדלות פירעון וניתן בעניינה צו להקפאת הליכים. לחברה 3 נושים עיקריים: בנק הפועלים, שהוא נושה מובטח בנכס משועבד; בנק לאומי, שהוא בעל שעבוד צף שטרם גובש; בנק דיסקונט, שהוא נושה בעל שעבוד צף שגובש. בנק הפועלים ובנק דיסקונט פנו לבית המשפט בבקשה למימוש הנכסים, ובנק לאומי פנה לבית המשפט בבקשה לגבש את השעבוד.

מה הדין?

- א. בית המשפט יכול לאשר את בקשתם של בנק הפועלים ובנק דיסקונט בלבד, מכיוון שלשניהם נכסים משועבדים, בתנאי שאין במימוש השעבוד כדי לפגוע באפשרות הבראת החברה.
- ב. בית המשפט יכול לאשר את בקשתו של בנק הפועלים בלבד, מכיוון שהוא הנושה המובטח היחיד, בתנאי שאין בנכס המשועבד כדי להבטיח הגנה הולמת לבנק ולא נקבעו דרכים אחרות להבטחת ההגנה ההולמת.
- ג. בית המשפט יכול לאשר את כל הבקשות, בתנאי שלא יהיה במימוש השעבודים ובגיבוש השעבוד הצף כדי לפגוע בהבראת החברה או בתנאי שאין בנכס המשועבד כדי להבטיח הגנה הולמת לבנק הפועלים ולא נקבעו דרכים אחרות להבטחת ההגנה ההולמת.
- ד. בית המשפט לא יאשר אף אחת מהבקשות בכל מקרה, שכן החל ברגע שבו ניתן צו הקפאת הליכים בענייניה של החברה אי אפשר להמשיך או לפתוח בשום הליך נגד החברה.

74 נגד שמעון הוגש כתב אישום בחשד לביצוע עבירת זיוף מסמך. שמעון סבור כי בידי התובע כלי זיוף שנמצאו בזירה אחרת ואשר שימשו אדם אחר, לטענת שמעון, לשם ביצוע הזיוף. בית משפט השלום שאליו הוגש כתב האישום דחה את בקשתו של שמעון להורות לתובע להתיר לו לעיין בחומר שהוא, לטענתו, חומר חקירה ולא הועמד לעיונו.

מה הדין?

- א. החלטה זו היא החלטת ביניים שאינה פסק דין, לכן אינה ניתנת לערעור.
- ב. אפשר לערור על החלטת בית משפט השלום, ברשות, בפני בית המשפט המחוזי שידון בה בדן יחיד.
- ג. אפשר לערור על החלטת בית משפט השלום, בזכות, בפני בית המשפט המחוזי שידון בה בדן יחיד.
- ד. אפשר לערור על החלטת בית משפט השלום, בזכות, בפני בית המשפט המחוזי שידון בה בהרכב.

75 איזה מהמשפטים הבאים אינו נכון?

- א. היועץ המשפטי לממשלה יכול להגיש לבית המשפט בקשה לפרק חברה מטעמים של צדק ויושר.
- ב. נושה של חברה יכול להגיש לבית המשפט בקשה לפרק חברה מן הטעם שהחברה חדלת פירעון.
- ג. חברה יכולה לפנות בעצמה לבית המשפט בבקשה לפירוקה לאחר שקיבלה החלטה מיוחדת שהיא תפורק בידי בית המשפט.
- ד. כונס הנכסים הרשמי יכול לפנות לבית המשפט בבקשה לפרק חברה מן הטעם שהחברה לא התחילה בעסקיה בתוך שנה לאחר שהתאגדה, או שהפסיקה את עסקיה למשך שנה.

76 דני נחשד בביצוע עבירה של גרימת חבלה של ממש כלפי בן זוג, שהיא עבירה מסוג פשע, כלפי דינה, בת זוגו. חומר החקירה הועבר לידי פרקליטות המחוז.

מהו הדין בנוגע לחובת היידוע?

- א. מאחר שמדובר בעבירה מסוג פשע חובה על פרקליטות המחוז ליידע את דני.
- ב. מאחר שמדובר בגרימת חבלה של ממש לבן משפחה יש ליידע את דינה ואת דני.
- ג. מאחר שמדובר בגרימת חבלה של ממש לבן זוג, אין חובת יידוע.
- ד. אין בדין חובת יידוע לחשוד הנוגעת להעברת חומר חקירה לרשות התביעה.

77 חברה בע"מ נטלה הלוואה מבנק, ושעבדה בשעבוד צף את כלל נכסיה, לרבות שטח מקרקעין בחיפה שבבעלותה, כבטוחה להחזר ההלוואה לבנק. בשלב מאוחר יותר נטלה החברה הלוואה נוספת מהבנק לטובת רכישת שטח מקרקעין נוסף בעיר ירושלים, ושעבדה במשכנתה את המקרקעין בירושלים כבטוחה להחזר הלוואה זו.

היכן יש לרשום את השעבודים האמורים לעיל על מנת שיהיה להם תוקף בעתיד כלפי כל הנושים וכלפי המפרק, מעבר לרישום בפנקס השעבודים של החברה?

- א. השעבוד הצף טעון רישום הן אצל רשם החברות והן בלשכת רישום המקרקעין. המשכנתה טעונה רישום רק בלשכת רישום המקרקעין.
- ב. השעבוד הצף טעון רישום הן אצל רשם החברות והן בלשכת רישום המקרקעין. המשכנתה טעונה רישום הן אצל רשם החברות והן בלשכת רישום המקרקעין.
- ג. השעבוד הצף טעון רישום אצל רשם החברות. המשכנתה טעונה רישום רק בלשכת רישום המקרקעין.
- ד. השעבוד הצף טעון רישום אצל רשם החברות. המשכנתה טעונה רישום הן אצל רשם החברות והן בלשכת רישום המקרקעין.

78 שלומית הורשעה בבית משפט השלום ברמלה בעבירת הגנבה. בית המשפט גזר עליה עונש של שנת מאסר בפועל וקנס בסך 20,000 ש"ח. ימים ספורים לאחר מכן נפטרה שלומית בטרם עת.

מה הדין?

- א. משנפטר אדם ייפסק כל הליך פלילי נגדו, לכן עונשי המאסר והקנס בטלים עם מותה של שלומית.
- ב. עונש המאסר בטל עם מותה של שלומית, אך עונש הקנס בטל רק אם טרם הגיע מועד פרעונו לפי גזר הדין.
- ג. עונש המאסר בטל עם מותה של שלומית, אך עונש הקנס אינו בטל, גם אם טרם הגיע מועד פרעונו לפי גזר הדין.
- ד. עונשי המאסר והקנס אינם בטלים עם מותה של שלומית, ועל התביעה לפנות לבית המשפט בבקשה למתן הוראות בעניין זה.

79 נגד משה הוגש כתב אישום שבו יוחסה לו עבירת הריגה בגין תאונת דרכים שבה היה מעורב בשעה שנהג ברכבו. במהלך פרשת התביעה הודה משה בעבירה המיוחסת לו, הורשע בהתאם להודאתו והתיק נקבע לשמיעת הטיעונים לעונש. בפתח ישיבת הטיעונים לעונש ביקש משה לחזור בו מהודייתו בטענה כי הודה רק בשל לחצים חיצוניים שהופעלו עליו והוא מבקש להוכיח את חפותו.

מה הדין?

- א. משה לא יוכל לחזור בו מהודייתו מאחר שלא הודה לפני שהחלה פרשת התביעה.
- ב. משה לא יוכל לחזור בו מהודייתו מאחר שהתיק כבר נקבע לישיבת הטיעונים לעונש.
- ג. משה יוכל לחזור בו מהודייתו, ודי בהודעה על כך לבית המשפט מאחר שעדיין לא הסתיים המשפט.
- ד. משה יוכל לחזור בו מהודייתו אם יקבל אישור בית המשפט מנימוקים מיוחדים שיירשמו.

80 יפה הורשעה בביצוע עבירה של ניסיון לרצח של אישה שהיתה בקשר עם בן זוגה. כשבוע לאחר מכן שידרה מהדורת החדשות של ערוץ 2 כתבה בעניינה, שבמהלכה שודרו קטעים מצולמים מתוך חקירתה של יפה.

איזה מבין המשפטים הבאים נכון?

- א. אפשר לפרסם תיעוד חזותי של חקירות של חשוד אם החשוד נתן הסכמתו לכך.
- ב. אי אפשר לפרסם תיעוד חזותי של חקירות בשום תנאי.
- ג. אפשר לפרסם תיעוד חזותי של חקירות אם נתקבל לכך אישור בית המשפט.
- ד. אפשר לפרסם תיעוד חזותי של חקירות של חשוד אם קצין החקירות נתן הסכמתו לכך.

פרק חמישי

81 משה, תושב ישראל כהגדרתו בחוק מיסוי מקרקעין התשכ"ג-1963, הוא הבעלים של דירת מגורים בירושלים ושליש מדירת מגורים בראשון לציון שאותה רכש במחיר מציאה.

האם זכאי משה לפטור ממס שבח בגין דירה יחידה במכירת הדירה בירושלים?

א. משה זכאי לפטור כאמור רק אם ימכור את הדירה בתוך 24 חודשים ממועד רכישת חלקו בדירה בראשון לציון.

ב. משה אינו זכאי לפטור כאמור, שכן למשה יש יותר מדירה יחידה.

ג. משה זכאי לפטור כאמור, שכן החזקת שליש דירה נוסף על הדירה היחידה אינה פוגעת בהגדרת דירה יחידה.

ד. משה אינו זכאי לפטור כאמור, שכן אין פטור ממס לדירות שאינן באזור עדיפות לאומית.

82 מר וגב' יצחקי הם שני עורכי דין הנשואים זה לזה. השניים ייצגו את מרשיהם במסגרת סכסוך שכר טרחה של מרשיהם עם עו"ד דותן. בין הצדדים נחתם הסכם, ולפיו יימסר בירור הסכסוך לרב (להלן: "הרב"), והצדדים מתחייבים לקבל את הכרעתו, על כל משמעויותיה.

דיון הבוררות אכן התקיים בין הצדדים ביום 11.11.11. פרוטוקול הדיון נוהל על ידי הרב. לאחר כ-5 שעות דיון, בעת שהתעורר ויכוח בין עו"ד דותן לבין עו"ד יצחקי באשר לדברים שנאמרו מוקדם יותר בהליך הבוררות, הודיעה עו"ד יצחקי כי אפשר לבדוק את הדברים על ידי שמיעת הקלטת הדיון. כך התברר כי עורכי הדין יצחקי הקליטו את דיון הבוררות למן תחילתו באמצעות מכשיר טלפון נייד, ללא ידיעת מי מהנוכחים בדיון על כך.

מה הדין?

א. עורכי הדין יצחקי עברו על הכלל האוסר על הקלטת דיון בבית המשפט.

ב. עורכי הדין יצחקי עברו על הכלל האוסר על הקלטת עורך דין אחר.

ג. לעורכי הדין יצחקי מותר להקליט את הדיון, ומותר להם להשתמש בהקלטה.

ד. לעורכי הדין יצחקי מותר להקליט את הדיון, אך אסור להם להשתמש בהקלטה.

83 שאול הגיש ערר לממונה על המרשם על החלטת רשם המקרקעין הנוגעת לקרקע שאינה דירה. הערר נדחה. עתה מבקש שאול להשיג על החלטת הממונה בערר.

מה הדין?

א. שאול רשאי להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי בתוך 15 ימים מיום שנמסרה לו ההחלטה בערר.

ב. שאול רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 15 ימים מיום שנמסרה לו ההחלטה בערר.

ג. שאול רשאי להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי בתוך 30 ימים מיום שנמסרה לו ההחלטה בערר.

ד. שאול רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 30 ימים מיום שנמסרה לו ההחלטה בערר.

84 חני חתמה חוזה לרכישת דירה בפתח תקווה. בהגיעה לרשום את העסקה בפנקס המקרקעין נמסר לה כי היא אינה יכולה לעשות כן, מאחר שרשומה הערת אזהרה לטובת חיים, בשל התחייבות קודמת של המוכר למכור את הדירה לחיים.

מה הדין?

- א. חני לא תוכל לרשום את העסקה הסותרת את תוכנה של הערת האזהרה.
- ב. חני תוכל לרשום את העסקה הסותרת את תוכנה של הערת האזהרה רק אם חיים יסכים לכך ובנוסף גם בית המשפט אישר את רישום העסקה.
- ג. חני תוכל לרשום את העסקה הסותרת את תוכנה של הערת האזהרה אם חיים יסכים לכך.
- ד. חני תוכל לרשום את העסקה הסותרת את תוכנה של הערת האזהרה אם המוכר יסכים לכך.

85 עו"ד אופיר ייצג את מר סוסן בתביעת פיצויים בגין נזקי גוף שהגיש מר סוסן נגד "עתיד חברה לביטוח בע"מ". התביעה התנהלה בבית משפט השלום בנצרת, ונדחתה ביום 12.12.12. במהלך שנת 2008 ערך ד"ר חירותי חוות דעת רפואית בעניינו של מר סוסן לצורך התביעה. במכתבו של עו"ד אופיר מיום 25.10.08, אשר כותרתו היא: "התחייבות בגין חוות דעת רפואית", התחייב עו"ד אופיר כלפי ד"ר חירותי כדלקמן: "החתום מטה, עו"ד אופיר, מתחייב לשלם את הוצאות חוות הדעת הרפואית שתערוך עבור מרשי מיד עם קבלת הסכום הראשון בגין הפיצויים המגיעים לו בגין נזקי גוף שנגרמו לו, ובלבד שייפסק לזכותו פיצוי". בסופו של דבר לא קיבל ד"ר חירותי, כמובן, כל תשלום תמורת עריכת חוות דעתו הרפואית, משום שהתביעה נדחתה.

מה הדין?

- א. עו"ד אופיר עבר על כללי האתיקה משהתנה את התשלום לד"ר חירותי בתוצאות התביעה.
- ב. עו"ד אופיר פעל כשורה, משום שלא הפר את התחייבותו.
- ג. עו"ד אופיר עבר על כללי האתיקה משום שהסכים שהתשלום הראשון ישולם למומחה ולא למרשו, ובכך הפר את חובת הנאמנות כלפי מרשו.
- ד. עו"ד אופיר פעל כשורה, משום שהחובה לשלם לד"ר חירותי מוטלת על מר סוסן ולא על עורך דינו.

86 עו"ד גולן הוסמכה כעורכת דין בשנת 2007. כיום היא עובדת כעורכת דין שכירה במשרד "ולנברג ושות' עורכי דין", העוסק במשפט ימי. לנוכח תחרות קשה בענף המשפט הימי החליט המשרד לצמצם את היקף משרתה של עו"ד גולן. עו"ד גולן, שחששה מהקטנת הכנסתה, מצאה עבודה זמנית כסייעת בגן ילדים, והחלה לעבוד במקביל במשרד ובגן הילדים.

מה הדין?

- א. עו"ד גולן פועלת כשורה, משום שאין ניגוד עניינים בין עבודתה כעורכת דין לבין עבודתה בגן הילדים.
- ב. על עו"ד גולן לבקש היתר מלשכת עורכי הדין לעסוק בעיסוק נוסף, בהתאם לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961.
- ג. לעו"ד גולן אסור בכל מקרה לעסוק בשום עיסוק נוסף כל עוד היא משמשת כעורכת דין, משום שכך קובעים כללי לשכת עורכי הדין (עיסוק אחר), התשס"ג-2003.
- ד. עו"ד גולן פועלת כשורה, משום שעיסוק כסייעת בגן ילדים מצוי ברשימת העיסוקים המותרים כעיסוקים נוספים לעורכי דין, רשימה המנויה בכללי לשכת עורכי הדין (עיסוק אחר), התשס"ג-2003.

87 בשנת 2004 נרשם בלשכת רישום המקרקעין עיקול לטובת יצחק על חלקת מקרקעין שבבעלותו של אברהם.

מה הדין?

- א. משחלפו 10 שנים מיום רישום העיקול ולא הוגש לרישום צו להארכת תוקפו, העיקול בטל, ועל רשם המקרקעין למוחקו מהמרשם. המחיקה מהמרשם כעבור 10 שנים אינה טעונה הודעה כלשהי.
- ב. משחלפו 10 שנים מיום רישום העיקול רשאי הרשם למוחקו אלא אם כן הוגש צו להארכת תוקפו. החליט הרשם למחוק את העיקול כאמור, ישלח הודעה, לפחות 45 ימים לפני המחיקה, ליצחק, ככל שמענו ידוע, או יפרסם על כך הודעה בשני עיתונים יומיים.
- ג. רק כשיחלפו 25 שנים מיום רישום העיקול ולא יוגש לרישום צו להארכת תוקפו, יהא העיקול בטל, ועל רשם המקרקעין יהיה למוחקו מהמרשם. המחיקה מהמרשם כעבור 25 שנה אינה טעונה הודעה כלשהי.
- ד. רק כשיחלפו 25 שנים מיום רישום העיקול רשאי יהיה הרשם למוחקו אלא אם כן הוגש צו להארכת תוקפו. החליט הרשם למחוק את העיקול כאמור, ישלח הודעה, לפחות 45 ימים לפני המחיקה, ליצחק, ככל שמענו ידוע, או יפרסם על כך הודעה בשני עיתונים יומיים.

88 איזו מבין הזכויות הבאות טעונה רישום במרשם המקרקעין?

- א. שכירות בבית עסק לתקופה של 3 שנים עם אופציה להארכת התקופה ב-3 שנים נוספות.
- ב. זכות קדימה בין יורשים במשק חקלאי בשנתיים הראשונות שלאחר מתן צו הירושה או קיום הצוואה.
- ג. משכנתה על מקרקעין של חברה.
- ד. זיקת הנאה מכוח שנים.

89 נחמה, רשמת מקרקעין, ביקרה באזור שעליו היא מופקדת, והתברר לה ששכירות שנרשמה אצלה אינה בתוקף עוד לנוכח התמוטטות הבניין הרלוונטי. מבירור שערכה התברר לה כי הבניין עומד נטוש זה שנים, ויש פער בין הרישום במרשם המקרקעין לבין המציאות בפועל.

מה הדין?

- א. נחמה רשאית לפעול לשינוי הרישום בעצמה.
- ב. על נחמה לפנות למפקח כדי שהוא יפעל לשינוי הרישום.
- ג. על נחמה לפנות לממונה על המרשם כדי שהוא יפעל לשינוי הרישום.
- ד. אפשר יהיה לבצע שינוי רישום רק על פי הוראת בית המשפט המוסמך שבתחום שיפוטו מצויים המקרקעין.

90 רותי מעוניינת להגיש בקשה לרישום ראשון של מקרקעין.

מה הדין?

- א. על רותי להגיש את הבקשה למפקח באמצעות הרשם שבתחום לשכתו נמצאים אותם מקרקעין.
- ב. על רותי להגיש את הבקשה במישרין למפקח שבתחומי אחריותו נמצאים אותם מקרקעין.
- ג. על רותי להגיש את הבקשה לרשם שבתחום לשכתו נמצאים אותם מקרקעין באמצעות הממונה על המרשם.
- ד. על רותי להגיש את הבקשה לממונה על המרשם שבתחום אחריותו נמצאים אותם מקרקעין.

91 עו"ד לוי, שפתח משרד העוסק בדיני נזיקין, רוצה לשלוח הודעת דואר אלקטרוני לכל חבריו בפייסבוק, שאת חלקם אינו מכיר אישית, וכן לכל החברים של חבריו בפייסבוק. בהודעה יודיע כי פתח משרד העוסק בדיני נזיקין. כמו כן יכלול עו"ד לוי בהודעה דברי תשבחות של לקוחות מרוצים המספרים כיצד עו"ד לוי יכול למצות את כל הזכויות המגיעות לאנשים. בטרם שולח עו"ד לוי את ההודעה לכל האנשים הוא פונה אליכם לעצתכם.

מה הדין?

- א. מדובר בעבירה אתית, ואסור לעו"ד לוי לשלוח את ההודעה.
- ב. מותר לעו"ד לוי לשלוח את ההודעה, ובתנאי שהדברים המסופרים בה הם אמת.
- ג. מותר לעו"ד לוי לשלוח את ההודעה, ובתנאי שלא יבטיח ייעוץ ראשוני חינם.
- ד. מותר לעו"ד לוי לשלוח את ההודעה, אולם עליו לציין כי הוא מתמחה בדיני נזיקין בלבד ולציין את מספר הרישום שלו בפנקס חברי לשכת עורכי הדין.

92 אופיר מבקש להעניק לבנו אריאל מגרש לבנייה במתנה.

מהם עקרונות המיסוי החלים על העברה זו?

- א. פטור מלא ממס שבח ותשלום שליש ממס הרכישה.
- ב. תשלום שליש ממס השבח ושליש ממס הרכישה.
- ג. פטור מלא ממס רכישה ותשלום שליש ממס השבח.
- ד. פטור מלא ממס שבח וממס רכישה.

93 יוסי, תושב ישראל כהגדרתו בחוק מיסוי מקרקעין התשכ"ג-1963, הוא הבעלים של דירת מגורים אחת בתל אביב. יוסי רכש דירת מגורים בירושלים והחל להתגורר בה. בכוונתו של יוסי למכור את הדירה בתל אביב.

האם יוסי זכאי למדרגת מס רכישה של דירה יחידה בגין רכישת הדירה בירושלים?

- א. כן, ובלבד שהתגורר בדירה בתל אביב למשך תקופה העולה על 24 חודשים.
- ב. לא, אלא אם יוכיח להנחת דעתן של רשויות המס שהוא התגורר בשתי הדירות בו זמנית.
- ג. לא, בנסיבות אלה לא חלות מדרגות מס הרכישה המיוחדות לדירה יחידה.
- ד. כן, ובלבד שימכור את הדירה בתל אביב בתוך 24 חודשים מיום רכישת הדירה בירושלים.

94 חברותו של עו"ד אלון בלשכת עורכי הדין הושעתה על ידי בית הדין המשמעתי למשך 3 שנים. עו"ד ארז מבקש להעסיק את עו"ד אלון במשרדו בעת תקופת ההשעיה כנהג וכשליח.

האם רשאי עו"ד ארז להעסיק כאמור את עו"ד אלון?

- א. לא. בתקופת ההשעיה אין אפשרות להעסיק את עו"ד אלון במשרד עורכי דין.
- ב. כן, בתנאי שלשכת עורכי הדין תיתן לעו"ד ארז היתר להעסיק את עו"ד אלון.
- ג. לא. לנוכח השעיית עו"ד אלון יש חשש שעיסוקו במשרד עורכי דין יפגע באמון הציבור בעורכי הדין.
- ד. כן. עו"ד אלון לא יעסוק בתקופת השעייתו בעיסוק שיועד לעורכי דין, ולכן אין השעייתו מגבילה אותו מלעבוד במשרד עורכי דין בתפקידים של שליח ונהג.

95 שרית השכירה לרחל את דירתה ל-3 שנים. בחוזה השכירות נקבע כי לרחל תהא אופציה להארכת תקופת השכירות לשנתיים נוספות.

מה הדין?

- א. השכירות טעונה רישום בלשכת רישום המקרקעין.
- ב. השכירות טעונה רישום בלשכת רישום המקרקעין רק אם תממש רחל את האופציה שניתנה לה להארכת תקופת השכירות.
- ג. השכירות אינה טעונה רישום בלשכת רישום המקרקעין ואינה ניתנת לרישום.
- ד. השכירות אינה טעונה רישום בלשכת רישום המקרקעין, אולם היא ניתנת לרישום אם ביקשו זאת הצדדים.

96 עו"ד חן, באישור הלקוח, שילמה עבורו אגרת רישום הערת אזהרה. יום לאחר ששילמה פנתה עו"ד חן ושלחה ללקוח דרישת תשלום. הלקוח לא החזיר את הכסף לאחר פרק זמן סביר, ועו"ד חן פנתה בשנית וביקשה לקבל חזרה את הכסף ששילמה. לאחר פנייתה זו החזיר לה הלקוח את הכספים ששילמה עבורו.

מה הדין?

- א. מכיוון שאסור לעו"ד לשלם את הוצאותיו של הלקוח או להלוות לו כספים, עו"ד חן עברה עבירה אתית.
- ב. מכיוון שעו"ד רשאי לשלם רק אגרות לבית משפט בשם הלקוח, עו"ד חן עברה עבירה אתית.
- ג. עו"ד רשאי לשלם את האגרות עבור הלקוח, אולם עליו לבקש את החזר עליהן רק בסיום הטיפול במקרה, ועל כן פנייתה המידית של עו"ד חן ללקוח היא עבירה אתית.
- ד. מכיוון שעו"ד חן נקטה אמצעים לגביית הכספים מאת הלקוח בתוך זמן סביר לאחר ששילמה את ההוצאות, לא עברה עבירה אתית.

97 עו"ד כהן הגיש כתב הגנה בשם מרשו לבית המשפט. לאחר תחילת המשפט הגיש עו"ד כהן בקשה אחרת לבית המשפט. בחתימה על הבקשה הני"ל שכח עו"ד כהן לציין את מספר הרישום שלו בפנקס חברי לשכת עורכי הדין. הצד שכנגד טוען כי עו"ד כהן עבר בכך עבירה אתית.

מה הדין?

- א. מדובר בעבירה אתית, שכן על כל מסמך המוגש בשם לקוח מחויב עורך הדין לציין את מספר הרישום שלו, גם אם לא מדובר בהליך משפטי.
- ב. לא מדובר בעבירה אתית, שכן במקרה זה של הליך בבית משפט החובה לציין את מספר הרישום נוגעת רק למסמך הראשון שעורך הדין מגיש בשם לקוחו בהליך בבית משפט.
- ג. מדובר בעבירה אתית, שכן מדובר בהליך משפטי בפני בית משפט, ועל כל מסמך המוגש בשם לקוח לבית המשפט על עורך דין לציין את מספר הרישום שלו.
- ד. לא מדובר בעבירה אתית, שכן אין חובה לציין את מספר הרישום על מסמכים המוגשים לבית המשפט, אלא רק באימות תצהירים.

98 מנחם פנה לעו"ד שלומי וביקש ממנו לטפל בעניין משפטי שהתעורר לאחרונה. עו"ד שלומי יודע כי עו"ד אבי כבר מטפל בעניין זה בשביל מנחם.

מה על עו"ד שלומי לעשות?

- א. עו"ד שלומי אינו צריך לעשות דבר.
- ב. עו"ד שלומי אינו צריך לעשות דבר, ובתנאי שיוודא כי מנחם מסר הודעה לעו"ד אבי בדבר העברת הטיפול.
- ג. על עו"ד שלומי למסור הודעה לעו"ד אבי, ללא דיחוי, ולפיה הטיפול בעניינו של מנחם עבר לידי, ויוודא את מסירת ההודעה.
- ד. על עו"ד שלומי למסור הודעה לעו"ד אבי, ללא דיחוי, ולפיה הוא מעוניין לקבל לידי את הטיפול בעניינו של מנחם, ויוודא את מסירת ההודעה. עם קבלת הסכמתו של עו"ד אבי יוכל עו"ד שלומי להתחיל את הטיפול בעניין.

99 לידי עו"ד עדי נתקבל סכום כסף תמורת הוצאות משפט שנפסקו לזכות מרשו בתביעה שבה זכה. כמוסכם בין עו"ד עדי למרשו, מבקש עדי לנכות את חובו של מרשו מהסכום שנתקבל לידיו ולהעביר למרשו רק את היתרה.

מה הדין?

- א. עדי איננו רשאי לנכות את החוב מהסכום שהתקבל לידיו, ועליו להעבירו ללא שיהוי לידי מרשו.
- ב. עדי רשאי לנכות את הסכום, ובתנאי שיודיע על כך למרשו בתוך זמן סביר.
- ג. עדי איננו רשאי לנכות את החוב מהסכום שהתקבל לידיו אלא אם יקבל את אישור בית המשפט שפסק את הוצאות המשפט לדבר.
- ד. עדי רשאי לנכות את הסכום.

100 עו"ד יוני ייצג את ישי במסגרת תביעה לתשלום פיצויים בעקבות נזקי גוף שנגרמו לו. הנתבעים חויבו בתשלום פיצויים בסך 250,000 ש"ח, שאותם שילמו לעו"ד יוני. יוני ניכה מתוך סכום זה את שכר טרחתו בסך 50,000 ש"ח, ואת היתרה הוא ביקש להעביר לישי. אלא שלמרות מאמצים שכללו הסתייעות בחוקר פרטי, לא עלה בידו למצוא אותה. לפיכך הפקיד את הסך של 200,000 ש"ח (להלן: הכסף) בחשבון העו"ש השוטף של המשרד, והמתין שישי ייצור עמו קשר. כעבור שנה הוא פגש את ישי באקראי, הזמינו למשרד, ושם מסר לו המחאה ע"ס 200,000 ש"ח.

האם פעל עו"ד יוני כדין?

- א. כן, עו"ד יוני העביר לישי את מלוא הסכום המגיע לו, וזאת בהזדמנות הראשונה שבה התאפשר לו לעשות כן.
- ב. כן, אם הוסכם מראש ששכר הטרחה יהא בסך של 50,000 ש"ח, והוא ייגבה מתוך סכום הפיצויים שישולמו לידי הנאמנות של עו"ד יוני.
- ג. לא, היה על עו"ד יוני להפקיד את הכסף בחשבון פיקדונות נפרד ולהשקיעו באחת הדרכים שמתירים כללי האתיקה המקצועית.
- ד. לא, משום שאסור בשום מקרה לעורך דין לגבות את שכרו מתוך כספי פיצויים שנמסרו לידי הנאמנות עבור לקוחו.

ב ה צ ל ח ה